Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centrujudecător: M. Țurcan
Dosarul nr. 2a-514/22
2-18138700-02-2a-28012022

D I S P O Z I T I V U L
D E C I Z I E I
Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

21 noiembrie 2023
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Anatol Pahopol
Judecători Ruxanda Pulbere și Ala Malîi
Grefier Danu Blanovschi

examinând în ședință publică cererile de apel depuse de avocatul Cazacu Vladimir, în interesele lui Croitor Petru și Miron Ion, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 08 noiembrie 2021, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Liudmilei Miron către Miron Ion privind partajarea proprietății în devălmășie a soților; la cererea de chemare în judecată a lui Miron Liviu și Miron Ion către Croitor Petru, pîrît/intervenient accesoriu Autoritatea Tutelară Pretura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, intervenient accesoriu Miron Liudmila, notarul Rudco Valeriu privind declararea nulității contractului de ipotecă, încetarea dreptului de gaj ipotecar; acțiunea reconvențională a lui Croitor Petru către Miron Liviu și Miron Ion, intervenienți accesorii Autoritatea Tutelară Pretura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, Miron Liudmila, Miron Andrei, Miron Bogdan și Crivoșeia Silvia privind executarea dreptului de ipotecă și încasarea penalității, evacuare, încasarea cheltuielilor de judecată; cererea de intervenție principală a Liudmilei Miron către Miron Ion și Croitor Petru privind încetarea dreptului de gaj ipotecar,

În conformitate cu prevederile art.385 lit.c), 390 CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ

d e c i d e:

Se respinge cererea de apel depusă de avocatul Cazacu Vladimir, în interesele lui Croitor Petru.

Se admite cererea de apel depusă de Miron Ion.

Se casează parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 noiembrie 2021, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Liudmilei Miron către Miron Ion privind partajarea proprietății în devălmășie a soților; la cererea de chemare în judecată a lui Miron Liviu și Miron Ion către Croitor Petru, pîrît/intervenient accesoriu Autoritatea Tutelară Pretura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, intervenient accesoriu Miron Liudmila, notarul Rudco Valeriu privind declararea nulității contractului de ipotecă, încetarea dreptului de gaj ipotecar; acțiunea reconvențională a lui Croitor Petru către Miron Liviu și Miron Ion, intervenienți accesorii Autoritatea Tutelară Pretura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, Miron Liudmila, Miron Andrei, Miron Bogdan și Crivoșeia Silvia privind executarea dreptului de ipotecă și încasarea penalității, evacuare, încasarea cheltuielilor de judecată; cererea de intervenție principală a Liudmilei Miron către Miron Ion și Croitor Petru privind încetarea dreptului de gaj ipotecar, **în partea încasării penalității și în această parte se adoptă o nouă hotărîre prin care**:

Se respinge pretenția cu privire la încasarea penalității înaintată de Croitor Petru împotriva lui Miron Liviu, Miron Ion, intervenienți accesorii Autoritatea Tutelară Pretura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, Miron Liudmila, Miron Andrei, Miron Bogdan și Crivoșeia Silvia. În rest hotărîrea se menține.

Decizia este definitivă și executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele ședinței, judecătorul — Anatol Pahopol

Judecătorii — Ruxanda Pulbere

Ala Malîi