Dosarul nr. 4-22176934-08-4-05122022 (4-273/22)

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

21 februarie 2023 sat. Varnița

Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender
În componența:
Președintelui ședinței,
Judecător Pleşca Aurelia
Grefier Pascari Cristina
Cu participarea:
Reprezentantului Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, Rudnițchi Dumitru
Contravenientei Snegur Liudmila
În lipsa:
Agentului constatator din cadrul IP Anenii Noi, Paladi Roman, citat legal

Examinând în şedinţa de judecată publică, cauza contravențională de învinuire a lui Snegur Liudmila, născută la *****, IDNP *****, originară și domiciliată în raionul ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional al RM, instanța de judecată,-

CONSTATĂ:

1. La 02 decembrie 2022 în Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, de la Inspectoratul de Anenii Noi, conform competenței a parvenit cauza contravențională în privința lui Snegur Liudmila învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional, precum că, la data de 13 noiembrie 2022, la ora 20:00 cet. Snegur Liudmila, în urma unui acces de furie și-a lovit propria fiică ***** a.n. ***** căreia conform raportului de expertiză medico legală i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate, cauza fiind repartizată judecătorului Pleșca Aurelia.
2. Conform concluziei agentului constatator, prin acţiunile sale intenţionate, cet. Snegur Liudmila a comis contravenția prevăzută de art. 78[1] Cod Contravențional, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.
3. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, în ședința de judecată nu s-a prezentat.
4. Reprezentantul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi Rudnițchi Dumitru, în ședința de judecată a comunicat că, la data de 13 noiembrie 2022, în adresa IP Anenii Noi, a parvenit informație de la Snegur Mihail, care este tatăl minorei *****, precum că copilul ar fi fost agresat fizic de către Snegur Liudmila. În urma examinării informației și denunțului

înregistrat, s-a stabilit că la data de 13.11.2022, ***** aflând-se în grija mamei la domiciliu, având un acces de furie i-a aplicat o lovitură cu abecedarul peste față. Conform raportului de examinare medico legală prin acțiunile sale Snegur Liudmila i-a cauzat ***** vătămări corporale neînsemnate. Astfel, în privința ultimii a fost întocmit proces-verbal. Vina este dovedită prin materialele acumulate, totodată ultima a recunoscut vina. A solicitat să fie recunoscută vinovată ultima cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

5. Contravenienta Snegur Liudmila, fiind audiată în ședință de judecată a recunoscut vina, declarînd că, recunoaște pe deplin cele invocate în procesul verbal cu privire la contravenție, învinuirea îi este clară. A explicat că, ea a lovit copilul cu abecedarul, deoarece se joaca în telefon. De educația și întreținerea copiilor se ocupă doar ea. Asemenea cazuri în familie nu au mai avut loc. La întrebările de concretizare a comunicat că, nu a încălcat ordonanța de protecție. A solicitat ca sancțiune o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

6. Întru confirmarea vinovăţiei lui Snegur Liudmila în comiterea contravenției incriminate, în materialele cauzei au fost prezentate următoarele probe şi anume:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI 05 782171 din 29.11.2022. (f. d. 2);
- Raport despre primirea informației prin telefon privind comiterea unei fapte ilicite din 03.11.2022. (f. d. 3);
- Denunțul cet. Snegur Mihail din 13.11.2022. (f.d.4);
- Proces-verbal de audiere a martorului din 13.11.2022. (f.d.5);
- Chestionar de constatare și evaluarea riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.6);
- Copia ordinului de restricție de urgență din 01.12.2022. (f.d.7);
- Ordonanță din 13.11.2022. (f.d.8);
- Proces-verbal de audiere a martorului din 16.11.2022.(f.d.9);
- Proces-verbal de audiere a martorului din 29.11.2022.(f.d.10);
- Raport de constatare din 15.11.2022.(f.d.11);
- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces-contravențional. (f.d.12);
- Raport din 23.11.2022. (f.d.13-14);
- Copia fișei de sesizare din 30.11.2022.(f.d.15);

7. Instanţa de judecată, audiind participanții prezenți la proces, examinând în cumul totalitatea probelor prezentate, apreciindu-le sub propria convingere, ajunge la concluzia, că în acţiunile lui Snegur Liudmila sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

8. În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) Cod contravențional este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

9. În conformitate cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
10. În conformitate cu prevederile art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
11. În cazul respectiv s-a constatat că, la data de 13 noiembrie 2022, la ora 20:00 cet. Snegur Liudmila, în urma unui acces de furie și-a lovit propria fiică ***** a.n. ***** căreia conform raportului de expertiză medico legală i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate.
12. Cercetînd probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina contravenientului în săvîrşirea contravenţiei prevăzute art. 78[1] Cod contravenţional şi anume maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, s-a dovedit.
13. Potrivit art. 5 al (1) CCo nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.
14. În conformitate cu prevederile art.art. 457-458 Cod contravențional examinarea cauzei contravenționale are loc sub toate aspectele complet și obiectiv, în vederea stabilirii existenței sau inexistenței contravenției, constatarea vinovăției și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Nici o probă nu are valoare prestabilită.
15. Pe parcursul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine, că, la data de 13 noiembrie 2022, la ora 20:00 cet. Snegur Liudmila, în urma unui acces de furie și-a lovit propria fiică ***** a.n. ***** căreia conform raportului de expertiză medico legală i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate.
16. În urma acestor acţiuni, contravenientului Snegur Liudmila i-a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie în temeiul art. 78[1] CCo.
17. Instanţa de judecată analizînd materialele dosarului în coraport cu prevederile Legii consideră că acţiunile cet. Snegur Liudmila corect au fost încadrate în baza art. 78[1] CCo.
18. În conformitate cu art. 42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante şi în conformitate cu art. 43 Cod contravenţional circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată nu a stabilit.
a) Potrivit raportului de constatare medicală nr. 202209E0468 din 15.11.2022 în urma examinării medico-legală pe corpul cet. *****, a.n. *****, s-au depistat:echimoze în

regiunea frontală mediană, infraorbital stânga, pe suprafaţa anterioară a pavilionul auricular stâng, ce au fost provocate prin acţiunea traumatică a unui(-or) obiect(-e) contondent(-e) dur(-e), sau la lovirea de acesta(-ea), posibil în timpul şi circumstanţele indicate în solicitare şi indicate de către persoana examinată, nu provoacă dereglarea sănătăţii şi se califică ca vătămare corporală neînsemnată; producerea leziunilor corporale indicate în rezultatul căderii unice din poziţia ortostatică se exclude; regiunile anatomice indicate sunt accesibile pentru mână proprie, totodată, leziunile depistate nu sunt caracteristice pentru autoprovocare; echimoză pe suprafaţa anterioară a genunchiului stâng, ce a fost provocată prin acţiunea traumatică a unui(-or) obiect(-e) contondent(-e) dur(-e), sau la lovirea de acesta(-ea), cu circa 7-14 zile până la examinare medico-legală, în altă perioadă de timp şi alte circumstanţele, decât cele indicate în solicitare, nu provoacă dereglarea sănătăţii şi se califică ca vătămare corporală neînsemnată; producerea leziunilor corporale indicate în rezultatul căderii unice din poziţia ortostatică nu se exclude; regiunile anatomice indicate sunt accesibile pentru mână proprie, totodată, leziunile depistate nu sunt caracteristice pentru autoprovocare.

19. La aplicarea sancţiunii instanţa va ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientei în timpul săvîrşirii contravenţiei, scopul sancţiunii şi eficacităţii acesteia în vederea corijării contravenientului şi consideră necesar de a aplica lui Snegur Liudmila, prin prisma prevederilor art. 78^1 Cod Contravențional, sancţiune sub forma de muncă neremunerată în folosul comunității în limită minimă prevăzută de sancțiunea art. 78^1 CCo.

19. Conform prevederilor art. 37 Cod Contravențional (1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi

(3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

(4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

(5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

(6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

20. În conformitate cu art. 37; 452, 456-462, 465 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată Snegur Liudmila în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 78^1 alin. (1) Cod contravenţional.

Se aplică contravenientei Snegur Liudmila pedeapsa, în conformitate cu prevederile art. 78^1 alin. (1) Cod Contravențional, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se obligă contravenienta Snegur Liudmila, sancţionată cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, să se prezinte în termen de 10 zile de la data întrării în vigoare a hotărârii la organul de Probaţiune în a cărei rază teritorială își are domiciliul.

Se explică că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Copia hotărârii după devenirea definitivă se va expedia pentru executare la Biroul de Probațiune Anenii Noi în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

Președintele ședinței,
Judecător Pleșca Aurelia