Dosar nr.4-175/2024
4-24144449-38-4-17122024

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Hotărâre

13.02.2024
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Negreanu
Grefier Natalia Bernevec
Cu participarea
Agentului constatator Dmitri Gobjilă
Contravenientului Ştirbu Sergiu
a examinat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională privindu-l pe Ştirbu Sergiu a.n.***** IDNP ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.342 din Codul contravenţional.

Pe data de 06.12.2024 la ora 00^{44}, Ştirbu Sergiu aflîndu-se în s.***** r.***** intenţionat a efectuat un apel telefonic la serviciul specializat 112 comunicând despre faptul că în domiciliul său au pătruns cineva şi l-a agresat fizic, fapt care la intervenţia poliţiei, nu s-a confirmat.

La data de 11.12.2024, OPS al IP Rezina Dmitri Gobjilă, i-a întocmit lui Ştirbu Sergiu proces-verbal, cu privire la săvârşirea de către acesta a contravenţiei prevăzută de art.342 din Codul contravenţional, care proces verbal a fost expediat instanţei pentru examinare potrivit competenţei.

În şedinţa de judecată, agentul constatator s-a prezentat, solicitând sancţionarea contravenientului cu amendă.

Contravenientul a declarat că nu este vinovat deoarece chiar a avut loc astfel de situaţie.

Totuşi el nu ţine minte toate detaliile deoarece ar fi fost servit.

Cercetând minuţios materialele cauzei, probatoriul prezentat, instanţa de judecată consideră că vinovăţia contravenientului în săvîrşirea contravenţiei incriminate şi-a găsit pe deplin confirmare în şedinţa de judecată iar procesul verbal cu privire la contravenţie corespunde prevederilor art.443 din Codul contravenţional şi nu conţine temeiuri pentru anulare.

În momentul efectuării apelului telefonic, s-a stabilit că Ştirbu Sergiu era în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat (1,98 mg/l alcool în aierul expirat).

Acţiunile contravenientului se încadrează în art.342 din Codul contravenţional, *chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate*, contravenţie sancţionată cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată, în conformitate cu prevederile art.9, 41 şi 458 din Codul contravenţional, ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de cauzele care înlătură caracterul contravenţional al faptei şi răspunderea contravenţională.

Privind caracterul şi gardul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, instanţa atestă, în baza art.10 din Codul contravenţional, că contravenţia, ca acţiune sau inacţiune ilicită, are un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea.

La stabilirea categoriei pedepsei şi la individualizarea ei instanţa reiese şi din prevederile art.41 alin.2 din Codul contravenţional care stipulează că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

Materiale caracterizatoare la adresa contravenientului nu au fost prezentate instanţei.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe parcursul examinării cauzei, în privinţa contravenientului nu au fost constatate.

Totodată, instanța de judecată, luînd în considerație pericolul social al contravenției comise de către contravenient, având în vedere că contravenientul anterior nu a mai comis astfel de fapte, ajunge la concluzia că ar fi raţională aplicarea unei sancţiuni sub formă de amendă în limita minimă, reieşind din condiţiile de viaţă ale contravenientului, pedeapsă echitabilă pentru contravenția comisă, care v-a asigura atingerea scopului pedepsei și v-a avea asupra contravenientului efect de corectare.

Având în vedere cele constatate şi expuse mai sus, în conformitate cu prevederile art.374, 394-395, 452-458, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat pe Ştirbu Sergiu de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art.342 din Codul contravenţional, stabilindu-i sancţiunea - amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei şi explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în decurs de trei zile lucrătoare de la momentul comunicării hotărârii.

Prezenta hotărîre poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU