Dosarul nr.5r-5919/23
(4-23117814-12-5r-14082023)

D e c i z i e
În numele Legii

01 august 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Renata Popescu-Balta
În lipsa
agentului constatator Veaceslav Căruță
recurentul Scarlat Sergiu

examinând în şedinţă publică contestația înaintată de către Scarlat Sergiu împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023 întocmit în privința acestuia în baza art. 238 alin. (2) Cod Contravențional.

A C O N S T A T A T:

La data de 02 august 2023 petiționarul Scarlat Sergiu a depus contestație împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023 întocmită în privința lui Scarlat Sergiu pe faptul comiterii contravenției prevăzută de art. 238 alin. (2)Cod contravențional.

În susținerea contestației se indică că nu este deacord cu actul întocmit de catre agentul constatator, întrucît a oprit automobilul pentru a ceda trecerea altor automobile inclusiv a echipajului de poliție. La momentul aproprierii agentului 16140, motorul automobilului era oprit, fapt ce le-a demonstrat. Din considerentele enunțate a solicitat anularea deciziei nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023, în sensul aplicării sancțiunii contravenționale Scarlat Sergiu în temeiul art. 238 alin. (2) Cod contravențional.

Petiționarul Scarlat Sergiu în ședință de judecată fiind citat legal nu s-a prezentat, însă în conținutul contestației a indicat că aceasta urmează a fi examinată în absența acestuia.

Agentul constatator Veaceslav Căruță în privința căruia procedura de citare legală a fost respectată în ședință de judecată nu s-a prezentat, din care considerent instanța în temeiul art.455 alin.(2) Cod contravențional a dispus examinarea în absența acestuia.

Examinând materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă speței, instanța consideră contestația petiționarului urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că la data de 21.07.2023 în privința lui Scarlat Sergiu, a fost întocmită Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21.07.2023 și ultimul a fost sancționat cu amendă în mărime de 9 unități contravenționale, echivalentul a 450 lei pentru comiterea contravenției prevăzute de art.238 alin.(2) Cod.

În corespundere cu prevederile articolului 451/3 alin.(1) Cod contravențional deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancțiunii, în instanța de fond conform competenței teritoriale.

Recurentul Scarlat Sergiu şi–a realizat acest drept, prin contestarea deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157din 21 iulie 2023, în termenii stabiliți, ori contestația a fost depusă la data de 2 august 2023.

Conform deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157din 21 iulie 2023 a fost supus sancționării pentru faptul că la data de 21 iulie 2023, ora 10.45 aflîndu-se la intersecția str-lor N. Iorga-București, mun. Chișinău a parcat automobilul de model ,,Mecedes,, nr/î WVA 165 în limita de intersecție.

Cu referire la prevederile art.384 Cod contravenţional, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional are dreptul să cunoască fapta imputată, să ia cunoştinţă de materialele din dosar, să ia cunoştinţă de procesul verbal încheiat de agentul constatator, să facă obiecţii asupra corectitudinii lui, să ceară completarea lui cu circumstanţe care, în opinia sa trebuie să fie consemnate, să fie informat de agentul constatator despre toate hotărîrile ce se referă la drepturile şi interesele sale, să primească, la cerere, copii de pe aceste hotărîri.

Art. 440 Cod contravențional definește constatarea faptei contravenționale ca
fiind activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a
probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la
contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului,
după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul
autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Conform art. 451^2 Cod contravențional, decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator (1) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul întocmirii deciziei; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă, numărul legitimaţiei sau al unui alt act care stabileşte identitatea acestuia; c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul, timpul şi circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale

contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa contravenientului, precum şi a reprezentantului legal al minorului a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387 ale prezentului cod, precum şi a consecinţelor examinării contravenției în procedură simplificată; g) declaraţia contravenientului despre recunoașterea săvârșirii contravenției şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției contravenientului.

Aliniatul (2) al art. 451/3 Cod contravențional, stipulează că decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităților din care fac parte agenții constatatori.

În conformitate cu art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Studiind materialele cazului contravențional, instanța de judecată reține că prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023, Scarlat Sergiu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) Cod contravențional, aplicîndu-i-se sancțiune contravențională în mărime de 9 unități contravenționale echivalent cu 450 lei.

În conformitate cu prevederile art. 451^1 alin. (1) și (3) din Codul contravențional, în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenție, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție dacă sânt întrunite cumulativ următoarele condiții: a) contravenția poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator și nu necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvârșirea contravenției; c) examinarea contravenției și aplicarea sancțiunii țin de competența agentului constatator; d) contravenția nu este pasibilă de sancțiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art.439^7. În cazul tragerii la răspundere contravențională în condițiile alin.(1), agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica o sancțiune egală cu o doime din minimumul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărții a doua.

Astfel, deși Scarlat Sergiu invocă că nu este de acord cu cele indicate în decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157din 21 iulie 2023, declarațiile recurentului nu și-au găsit confirmare or, la pct.9 al deciziei menționate, Scarlat Sergiu a recunoscut săvârșirea contravenției și a acceptat constatările agentului constatator, fapt pentru care a semnat. În cazul în care acesta nu era deacord contravenția imputată, de către agentul constatator urma să fie întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în acest sens, cu anexarea probelor.

Potrivit prevederilor art.451^2 Cod contravențional, (1) Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include: a) data (ziua, luna, anul), ora și locul întocmirii deciziei; b) calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă, numărul legitimației sau al unui alt act care stabilește identitatea acestuia; c) numele, prenumele, domiciliul și/sau reședința, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul, timpul și circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor

pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoștința contravenientului, precum și a reprezentantului legal al minorului a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387 ale prezentului cod, precum și a consecințelor examinării contravenției în procedură simplificată; g) declarația contravenientului despre recunoașterea săvârșirii contravenției și acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției contravenientului. Alin. (5) Partea rezolutivă a deciziei va cuprinde: încadrarea juridică a faptei contravenționale, decizia agentului constatator de sancționare a contravenientului, contul de virament al instituției bancare la care se va transfera valoarea amenzii, calea de contestare. (6) Decizia se semnează de către agentul constatator și contravenient și se înmânează o copie contravenientului și victimei, dacă există. (7) În cel mult 24 de ore de la întocmire, decizia se înscrie în ordinea întocmirii într-un registru electronic ținut de Ministerul Afacerilor Interne.

Astfel, instanța constată că decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157din 21 iulie 2023, corespunde prevederilor art.451^2 Cod contravențional.

În circumstanțele constatate supra, instanței de judecată nu i-au fost prezentate probe care ar infirma conținutul deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023 și ar demonstra ilegalitatea acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157din 21 iulie 2023, întocmită în privința lui Scarlat Sergiu, nu contravine rigorilor legale, întrunesc condițiile prevăzute la art.443 și art. 451^2 Cod contravențional, motiv pentru care urmează a fi menținute fără modificări.

Instanța de judecată atestă că, decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023, a fost întocmită cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acesteia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că, recursul depus de Scarlat Sergiu este nefondat, fiind o încercare din partea acestuia de a evita răspunderea contravențională pentru faptele pe care le-a comis.

Instanța de judecată reține că, Scarlat Sergiu în recursul depus împotriva deciziei din 21 iulie 2023, nu a indicat nici-un temei prevăzut la art. 451^3 alin. (3) din Codul contravențional, pentru anularea deciziei contestate.

În raport cu normele legale sus enunțate și cu situația faptică reținută, potrivit materialelor prezentate, instanța va respinge recursul depus de Scarlat Sergiu împotriva decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Căruță Veaceslav în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional.

În temeiul art. 451^4 Cod contravențional, instanța de judecată,

DECIDE:

Se respinge ca nefondat recursul depus de Scarlat Sergiu împotriva deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Căruță Veaceslav, privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale seria/nr. DCA01 335157 din 21 iulie 2023, prin care a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzută la art. 238 alin. (2) Cod contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta