Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător L. Turculeț
Dosarul nr. 1 – 23102123 – 05 – 21rji – 22112023

CURTEA DE APEL CAHUL

D E C I Z I E
În numele Legii

22 ianuarie 2024 mun. Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Cahul
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: **Galina Vavrin**
Judecătorii: **Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco**

A judecat în ședință, în absența părților, în ordine de recurs cauza la demersul Biroului de Probațiune Cahul privind anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Fîntînaru Mihail pentru executarea pedepsei cu închisoare stabilită prin s*****,

la recursul condamnatului Fîntînaru Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 august 2023.

Analizând argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de recurs și materialele administrate la dosar, Completul de judecată –

C O N S T A T Ă :

Demersul organului de probațiune:

La data de 14 iulie 2023 Biroul de Probațiune Cahul a înaintat în instanța de judecată un demers în care solicită: anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Fîntînaru Mihail pentru executarea pedepsei de 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin *****.

Argumentele demersului:

Drept argumente pentru înaintarea demersului, s-a indicat că, la data de 01.09.2022 în Biroul de Probațiune Cahul a fost primită pentru executare sentința nr. 1-495/2021 din 12.11.2021 emisă de Judecătoria Cahul, sediul Central, privind condamnarea ***** a lui Fîntînaru Mihail cu stabilirea pedepsei de 6 (șase) luni închisoare, conform art.90 CP executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 (unu) an.

Sentința de condamnare a rămas definitivă la 18.07.2022 și termenul de probă expiră la 18.07.2023.

La data de 05.09.2022, în adresa condamnatului a fost expediată citație pentru a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul la data de 13.09.2022, la data stabilită nu s-a prezentat.

Conform informației Nr.5/3021 din 19.09.2022 al Administrației Naționale a Penitenciarelor, în Penitenciarul-5 Cahul, condamnatul nu a fost înregistrat și nu se deține nici într-o instituție penitenciară. În adresa condamnatului au fost expediate citații atât în *****, cât și la locul de trai *****. La data de 02.12.2022, a fost petrecută o convorbire telefonică cu condamnatul Fîntînaru Mihail, acesta a comunicat că se află în mun. Chișinău la muncă, unde este angajat la ***** și nu dispune de timp pentru a se prezenta la întrevedere, s-a obligat să se prezinte la Biroul de Probațiune Cahul la data de 05.12.2022. De asemenea i-au fost aduse la cunoștință consecințele neprezentării la întrevedere la data stabilită.

La data 06.10.2022,05.01.2023,05.07.2023 au fost efectuate vizite la domiciliul condamnatului Fîntînau Mihail, atât pe adresa *****, cât și pe adresa *****, condamnatul nu se afla la domiciliul. În cadrul vizitei efectuată la data de 05.07.2023 a discutat cu fratele său Fîntînaru Andrian, care susține că nu este în relații apropiate cu fratele său Mihail, din câte cunoaște se află în mun. Chișinău, lucrează în domeniul construcției. Totodată a comunicat că deseori vine în vizită. De asemenea a comunicat că au avut discuții cu Mihail, despre pedepsele penale care le are și despre faptul că este anunțat în căutare de către Biroul de Probațiune Cahul și consecințele neprezentării, dar nu cunoaște care este motivul neprezentării fratelui său la întrevedere.

Lipsa condamnatului pe teritoriul satului Zârnești se mai confirmă și prin Adeverințele Primăriei Zârnești eliberate la data de 03.10.2022 și 07.03.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din data de 28.02.2023 condamnatul Fîntînaru Mihail a fost anunțat în căutare pe motiv că se ascunde de organele care pun în executare pedeapsa penală. Condamnatul nu și-a respectat obligațiunile sale.

Condamnatul a părăsit locul de trai fără să înștiințeze consilierul de probațiune și motivul neprezentării condamnatului la Biroul de Probațiune Cahul nu este cunoscut.

La data de 12.11.2021, Fîntînaru Mihail a semnat angajamentul prin care s-a obligat să se prezinte la Biroul de Probațiune Cahul în termen de 5 zile lucrătoare.

Aceasta dovedește faptul, că condamnatul Fîntînaru Mihail *****nu respectă regulile de executare, se eschivează de la executarea pedepsei condiționate, nu dorește să respecte legislația în vigoare și să se resocializare.

Soluția instanței de judecată:

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 august 2023 s-a admis demersul Biroul de Probațiune Cahul.

S-a anulat condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilită lui *Fîntînaru Mihail,* prin **********.

S-a trimis condamnatul *Fîntînaru Mihail*, pentru executarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 06 luni, stabilită prin s*****, într-un penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei sub formă de închisoare de calculat începând cu data reținerii lui *Fîntînaru Mihail*.

Recursul condamnatului:

Legalitatea și temeinicia încheierii instanței de fond este contestată cu recurs la 16 noiembrie 2023 de către condamnatul Fîntînaru Mihail, în care solicită: casarea încheierii judecătorești.

Argumentele recursului:

Drept argumente pentru înaintarea recursului s-a indicat că, nu a fost informat, citat la domiciliu privind prezentarea sa la biroul de probațiune. La sfârșitul anului 2022 a plecat la muncă în mun. Chișinău și la adresa sa nu mai locuia nimeni. Cu rudele nu a comunicat în perioada cât s-a aflat în mun. Chișinău, timp de 8 luni. Nu a fost contactat telefonic de reprezentantul biroului de probațiune niciodată. A respectat mereu condițiile de folosire a brățării care i-a fost aplicată de biroul de probațiune și s-a prezentat la fiecare chemare.

Termenul de exercitarea căii de atac – recursul:

Potrivit art. 472 CPP, *încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titlului II cap. IV secț. a 2-a§2 din Partea specială*.

Iar, conform art. 439 alin.(1) CPP, *termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii*.

Lucrările dosarului denotă că, prima instanță a pronunțat încheierea judecătorească în ședința de judecată din 09 august 2023 în prezența avocatului numit din oficiu și a reprezentantului Biroului de Probațiune Cahul, cărora le-a fost înmânată o copie. Cauza a fost examinată și pronunțată încheierea în absența condamnatului Fîntînaru Mihail.

Încheierea judecătorească a fost expediată condamnatului Fîntînaru Mihail prin scrisoarea din 10 august 2023, care a fost returnată, conform avizului de recepție.

Condamnatul Fîntînaru Mihail a înregistrat cererea de recurs la data de 16 noiembrie 2023 la instanța de fond.

Luând în considerare dispozițiile art. 439 alin.(2) coroborat cu art. 404 CPP, Completul de judecată se atestă respectarea termenul pentru exercitarea căii de atac recursul de către condamnatul Fîntînaru Mihail care nu a fost prezent la examinarea cauzei și la pronunțarea încheierii judecătorești, fiind reținut în data de 16 noiembrie 2023, și tot în aceiași zi a fost înregistrat recursul.

Procedura în fața instanței de recurs:

Conform art. 447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Prin înștiințare părțile au fost informate despre data examinării recursului pentru 22 ianuarie 2024.

În contextul normei citate, instanța de recurs a examinat recursul în absența părților în baza materialelor din dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Completul de judecată conchide

respingerea recursului înaintat de condamnatul Fîntînaru Mihail, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Potrivit art. 449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, *judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat*.

Din materialele cauzei rezultă că, *Fîntînaru Mihail* a fost condamnat prin *****, la 06 luni închisoare, iar conform art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei stabilită a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 01 an (f.d.5-6). Sentința a devenit definitivă și executoriu ***** (f.d.7-15).

Potrivit dispoziției de executare din 29 august 2022 în adresa Biroului de probațiune Cahul a fost expediată sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central nr. 1-495/2021 din 12 noiembrie 2021.

Condamnatul, *Fîntînaru Mihail*, a semnat angajamentul fiind preîntâmpinat de obligația de a se prezenta la serviciul de executare pentru ispășirea pedepsei sub forma de un an condiționat, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.

Cu toate acestea, deși condamnatul a fost informat, inclusiv citat, despre necesitatea de a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul, totuși nu s-a prezentat la sediul organului de probațiune pentru a fi luat la evidență și a se explica drepturile și obligațiile prevăzute de legislația execuțional-penală.

De asemenea, din adeverința eliberată de Primăria com. Zârnești, r-nul Cahul, condamnatul *Fîntînaru Mihail* se află la evidență în localitate, însă nu se află pe teritoriul comunei.

Din convorbirea telefonică avut de către consilierul de probațiune cu condamnatul Fîntînaru Mihail, acesta a comunicat că se află în mun. Chișinău la muncă, este angajat la *****, și nu dispune de timp pentru a se prezenta la întrevederi, dar s-a obligat să se prezinte la biroul de probațiune în data de 05 decembrie 2022, fiindu-i aduse la cunoștință motivele neprezentării la întrevedere.

Consilierul de probațiune a întreprins vizite la domiciliul condamnatului Fîntînaru Mihail, unde nu a fost găsit.

Mai mult ca atât, conform cazierului contravențional în privința lui Fîntînaru Mihail în perioada 25 noiembrie 2022 – 25 mai 2023 nu au fost înregistrate săvârșirea cărorva contravenții de acesta.

De asemenea, conform încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 28 februarie 2023 condamnatul Fîntînaru Mihail a fost anunțat în căutare.

Astfel, reieșind din faptul că, condamnatul *Fîntînaru Mihail* nu și-a onorat obligațiile legale, inclusiv se eschivează de la executarea sentința judecătorești, Biroul de Probațiune Cahul a înaintat judecătorului de instrucție prezentul demers în care a solicitat anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului *Fîntînaru Mihail* pentru executarea pedepsei de 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin *****.

Judecătorul de instrucție fiind investit cu examinarea demersului a dispus admiterea acestuia și a anulat condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune un an a condamnatului *Fîntînaru Mihail* stabilită prin *****. S-a trimis condamnatul *Fîntînaru Mihail*, pentru executarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 06 luni, stabilită prin s*****, într-un penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei sub formă de închisoare de calculat începând cu data reținerii lui *Fîntînaru Mihail*.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii judecătorești în coraport cu normele relevante soluționării demersului și cu probele administrate, Completul de judecată atestă temeinicia soluției judecătorului de instrucție de a admite demersul Biroului de Probațiune Cahul și de a anula condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune 01 an a condamnatului *Fîntînaru Mihail* stabilită prin *****, cu trimiterea condamnatului *Fîntînaru Mihail*, pentru executarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 06 luni, stabilită prin s*****, într-un penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.9) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: *anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 și 91 din Codul penal)*.

În conformitate cu art.90 alin.(9), din Codul penal, *în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în decursul perioadei de probațiune sau, după caz, termenului de probă,* ***încalcă în mod sistematic obligațiile stabilite*** *sau, până la expirarea perioadei de probațiune sau, după caz, termenului de probă, nu a executat cu rea-voință obligația de a repara dauna cauzată instanța de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la anularea condamnării cu*

suspendarea condiționată a executării pedepsei și la trimiterea condamnatului pentru a executa, deplin sau parțial, dar nu mai puțin de 1/3 din pedeapsa stabilită prin hotărârea instanței de judecată.

În conformitate cu art.261 alin.(4) din Codul de executare, *organul de probaţiune întreprinde acţiuni de supraveghere şi probaţiune a condamnatului, inclusiv de respectare a restricţiilor stabilite de instanţă, pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei şi, în cazul survenirii condiţiilor prevăzute în art.90 alin.(7), (8) şi (9) din Codul penal, înaintează instanţei de judecată demersul respectiv. Demersul se depune la instanţa de judecată din raza teritorială unde îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune. Hotărârea definitivă a instanţei de judecată, în termen de 5 zile, se trimite instanţei care a judecat cauza în fond pentru a fi anexată la dosar*.

Astfel, materialele anexate la demers, atestă cu certitudine că condamnatul, *Fîntînaru Mihail*, a semnat angajamentul fiind preîntâmpinat de obligația de a se prezenta la serviciul de executare pentru ispășirea pedepsei sub formă de un an condiționat, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești. Cu toate acestea, deși condamnatul a fost informat, inclusiv citat de mai multe ori, despre necesitatea de a se prezenta la Biroul de Probațiune Cahul, totuși nu s-a prezentat la sediul organului de probațiune pentru a fi luat la evidență și a se explica drepturile, obligațiile și consecințele nerespectării legislației execuțional penale. De asemenea, condamnatul a purtat o discuție telefonică cu consilierul de probațiune care i-a adus la cunoștință despre data întrevederii și consecințele neprezentării, însă nu s-a prezentat la sediul organului de probațiune la data și ora stabilită pentru întrevedere. Astfel, condamnatul *Fîntînaru Mihail* nu s-a prezentat la nici o întrevedere stabilită de consilierul de probațiune până la depunerea prezentului demers în instanța de judecată, circumstanțe confirmate prin rapoartele întocmite de consilierul de probațiune.

Un alt aspect necesar de reținut este încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 28 februarie 2023 prin care condamnatul Fîntînaru Mihail a fost anunțat în căutare, din motivul eschivării de la executarea pedepsei.

De asemenea, pe parcursul anului 2022-2023 condamnatul *Fîntînaru Mihail* nu a comis contravenții sau alte infracțiuni.

Mai mult, din adeverința eliberată de Primăria com. Zârnești, r-nul Cahul, condamnatul *Fîntînaru Mihail* se află la evidență în localitate, însă nu se află pe teritoriul comunei.

Prin urmare, materialele prezentate de organul de probațiune confirmă cu certitudine că, condamnatul *Fîntînaru Mihail* nu și-a onorat obligațiile execuțional-penale, inclusiv de a se prezenta la biroul de probațiune în termenul stabilit de consilierul de probațiune și nu a dat dovadă de o comportare exemplară ce va îndreptăți încrederea acordată în perioada termenului de probațiune, drept consecință judecătorul de instrucție întemeiat a considerat că urmă măsurilor întreprinse în privința condamnatului în vederea corectării și reeducării prin asigurarea executării condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, nu s-au soldat cu un rezultat scontat.

În acest context, judecătorul de instrucție întemeiat a reținut aplicabilitatea prevederile art.90 alin.(9) din Codul penal, întrucât condamnatul *Fîntînaru Mihail*, prin comportamentul său, nu a îndreptățit încrederea acordată, dimpotrivă s-a eschivat de la executarea pedepsei și astfel există temeiuri suficiente pentru a anula condamnarea cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea lui *Fîntînaru Mihail* de a executa pedeapsa de 06 luni închisoare în penitenciar.

Neîntemeiate sunt argumentele condamnatului precum că nu a fost informat, citat la domiciliu pentru a se prezenta la biroul de probațiune, aceste afirmații sunt combătute prin raportul consilierului de probațiune care atestă purtarea unei convorbiri telefonice cu condamnatului și informarea despre data întrevederii pentru 05 decembrie 2022, precum și consecințele neprezentării, însă condamnatul nu s-a prezentat la data și ora stabilită pentru întrevedere.

De asemenea, plecarea la muncă a condamnatului în mun. Chișinău nu justifică neexecutarea obligației de a se prezenta la biroul de probațiune și de a executa pedeapsa stabilită prin sentința judecătorească.

Nu pot fi reținute și necesită a fi respinse argumentele condamnatului precum că niciodată nu a fost contactat telefonic de consilierul de probațiune, ca fiind o metodă de apărare.

La înaintarea recursului, condamnatul nu au făcut referire la nici unul din temeiurile pentru înaintarea recursului prevăzut de art. 444 alin.(1) CPP. Analizând încheierea judecătorească, instanța de recurs din oficiu nu a constatat erori de drept comise de către judecătorul de instrucție la examinarea cauzei în prima instanță pentru a interveni în soluția adoptată.

Generalizând constatările descrise în prezenta decizie, Completul de judecată respinge ca neîntemeiate argumentele condamnatului invocate în cererea de recurs depusă împotriva încheierii judecătorului de instrucție.

Pornind de la constatările notate, Completul de judecată conchide de a respinge recursul condamnatului *Fîntînaru Mihail*, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Călăuzindu-se de prevederile art. 447 – 449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se respinge recursul condamnatului Fîntînaru Mihail.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 09 august 2023 în cauza la demersul Biroului de Probațiune Cahul privind anularea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și trimiterea condamnatului Fîntînaru Mihail pentru executarea pedepsei cu închisoare stabilită prin s*****.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței **Galina Vavrin**

Judecătorii **Ion Dănăilă**

Natalia Bondarenco