Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. A. Arhip)
Dosarul nr. 2ri-141/25 (2-19112007-02-2ri-03042025)

D E C I Z I E

16 iunie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Cașcaval Andrei și Sîrbu Victoria

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025, adoptate în cauza de insolvabilitate, la contestația înaintată de Vdovicenco Ecaterina împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „Scana”.

La 27 decembrie 2024 Vdovicenco Ecaterina s-a adresat cu o contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan.

În motivarea acesteia a invocat că, potrivit art. 63 alin. (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul își exercită activitatea conform legii. Drept urmare, una din atribuțiile de bază prevăzute de Legea insolvabilității pentru administratorul insolvabilității este convocarea adunării creditorilor.

La 11 noiembrie 2024, avocatul Grosu Alexandru, acționând în numele creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Bogataia Ecaterina, Breabin Svetlana, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cazac Lilia, Crețu Ana, Curjos Artur, Curjos Tamara, Gheorghița Stela, Gontea Alexandra, Haruța Silvia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan,

Rotari Natalia, Raieţcaia Alisa, Sajin Galina, Smoleanscaia Tatiana, Stefanișena Tatiana, Trelea Stepan, Zinciuc Maria, Stegărescu Eudochia, Culcițchi Doina, Macovei Gheorghina, Kubarschi Vladimir, Lipciu Ion, Lisnic Ala și a lui Cerguță Vitalie a înaintat în adresa administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan cerere privind convocarea adunării creditorilor SA „Scana” cu următoarea ordine de zi:

1. Raportul administratorului statutar/reprezentantul debitorului SA „Scana” (A. Culcițchi) privind executarea Planului de restructurare SA „Scana” și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, emise în anul 2024;

2. Raportul administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana” (R. Vasiliev) privind executarea Planului de restructurare SA „Scana” și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, emise în anul 2024;

3. Destituirea administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana” – Ruslan Vasiliev cu propunerea unui alt administrator autorizat în funcția administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana”.

Menționează că, cererea de convocare a adunării creditorilor a fost expediată prin intermediul poștei electronice. Însă, contrar prevederilor art. 55 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorului insolvabilității al SA „Scana”, Vasiliev Ruslan nu a emis hotărârea de convocare a adunării la cererea creditorilor enumerați în termenul legal de 5 zile. Abia la data de 20 noiembrie 2024, administratorul insolvabilității a adus la cunoștința creditorilor hotărârea sa, prin care a dispus convocarea adunării pentru data de 28 noiembrie 2024. Prin aceeași hotărâre s-a respins cererea creditorilor în partea includerii pe ordinea de zi a subiectelor:

1. Examinarea și aprobarea raportului administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana” (R. Vasiliev) privind executarea Planului de restructurare SA „Scana” și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, adoptate în anul 2024;

2. Destituirea administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana” – Ruslan Vasiliev cu propunerea unui alt administrator autorizat în funcția administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana”.

Relevă că, în condițiile prevăzute de art. 55 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilității Ruslan Vasiliev era obligat să emită până la data de 16 noiembrie 2024 fie hotărâre de convocare a adunării creditorilor SA „Scana”, cu indicarea datei, orei și locului desfășurării, cu ordinea de zi indicată în cererea de convocare; fie hotărâre de respingere a cererii de convocare. Însă, aceste prevederi au fost eludate prin emiterea hotărârii de convocare peste termenul legal, cu ordinea de zi modificată și excluderea unor chestiuni propuse de creditori.

În temeiul art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, se solicită, anularea hotărârii administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan din 18 noiembrie 2024 privind convocarea Adunării creditorilor SA „Scana” pentru 28 noiembrie 2024, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025, s-a admis contestația depusă de avocatul Vdovicenco Ștefan în interesele Vdovicenco Ecaterinei împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan.

S-a anulat hotărârea administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan nr. 18/11 din 18 noiembrie 2024 cu privire la convocarea adunării creditorilor SA „Scana” (în procedură de restructurare).

Solicitarea recurentului:

La 24 martie 2025 administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan, a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii de respingere a contestației.

La 03 aprilie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat că încheierea primei instanțe este una neîntemeiată, şi pasibilă de a fi casată, făcând referire recurentul la art.68 alin (10) Legea insolvabilităţii.

Afirmă recurentul că, faptul privind dreptul de opţiune a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului de a accepta sau nu ordinea de zi propusă de creditor, fără a fi interpretată că încălcarea rezidă inclusiv din practica judiciară privind examinarea unor cereri similare şi anume potrivit încheierii Judecătoriei Chişinău din 25 octombrie 2023 în cadrul cauzei de insolvabilitate intentate faţă de debitorul SRL „Sculcom Grup”, precum și încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din data de 07 noiembrie 2023 (dosar nr: 21-107/2018)

Consideră recurentul că, argumentele interpretative invocate de către instanţa de insolvabilitate sunt neîntemeiate, luînd în considerare că norma legală şi anume art.55 alin (5) Legea insolvabilității, or norma legală care a călăuzit emiterea hotărârii prin admiterea parţială şi modificarea ordinii de zi, clar a stabilit că administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este obligat să adopte o hotărâre privind convocarea adunării creditorilor, fără a indica obligativitatea acestuia de a accepta fără careva derogări ordinea de zi propusă sau înaintată, fapt demonstrat şi prin aplicabilitatea normei juridice precitate în cadrul practicii judiciare, la examinarea contestaţiilor similare.

Susține că, norma juridică obligă administratorul insolvabilităţii/lichidatorul

la întreprinderea acţiunilor şi anume de a convoca sau nu adunarea creditorilor, fără a lăsa loc de alte interpretări. Deci rezultă că norma este una clară în interpretarea sa, fiind aplicată în cazul dat administratorului insolvabilităţii/lichidatorului ci nu tuturor participanţilor procesului, fapt menţionat în carul încheierii contestate.

Opinează că, în speţa dată, careva drepturi a creditorilor nu au fost încălcate, luînd în considerare că a fost admisă cererea de convocare în limitete stabilite în art.55 al Legii insolvabilităţii.

La 13 iunie 2025, Vdovicenco Ecaterina prin intermediul reprezentantului său, avocatul Vdovicenco Ștefan, a depus referință asupra cererii de recurs declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025 a fost atacată de recurenta administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan la 24 martie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul

şi să menţină încheierea.

Din materialele dosarului instanţa de recurs reţine că, prin încheierea din 28 ianuarie 2016 a Curţii de Apel Chișinău, s-a admis spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Scana”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016, s-au admis cererile introductive față de SA „Scana” depuse de Zinciuc Maria, prin intermediul avocatului Bargan Iurie și de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA; s-a constatat insolvabilitatea SA „Scana” și s-a intentat procedura de insolvabilitate a întreprinderii; s-a ridicat dreptul lui Culcițchi Anatolie de administrare a SA „Scana” și s-a desemnat Chicu Dumitru în funcția de administrator al insolvabilității, cu transmiterea către acesta a dreptului debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare; s-a împuternicit administratorul insolvabilității să preia în posesiune și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile SA „Scana”; s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanţelor pentru data de 25 noiembrie 2016; s-a făcut un apel special adresat creditorilor garantaţi de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice creanțele, să întocmească și să comunice instanței de insolvabilitate tabelul lor definitiv până la data de 15 decembrie 2016; și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 ianuarie 2017, ora 10:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2018, cauza de insolvabilitate, intentată la cererile introductive, depuse de avocatul Bargan Iurie în interesele creditorului Zinciuc Maria și de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” S.A. privind constatarea insolvabilității SA „Scana”, la care s-a alăturat și Strugăreanu Mihail, s-a transferat pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 noiembrie 2019, s-au respins contestațiile depuse de Covalenco Andrei, reprezentantul BC „Eximbank” SA, avocatul Cucu Mihail, reprezentantul SRL „Euro Line-Construct”, Irina Bambuleac, reprezentantul Lilianei Brînză, avocatul Lunga Dmitri și Vlah Victor împotriva hotărârilor adunării creditorilor SA „Scana” în procedură de restructurare din 30 mai 2019, ca fiind neîntemeiate.

S-a admis cererea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan cu privire la confirmarea planului procedurii de restructurare a SA „Scana”.

S-a confirmat planul procedurii de restructurare a SA „Scana”, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 30 mai 2019. S-a încetat procedura de restructurare şi s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de societatea debitoare. S-a confirmat în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate al SA „Scana” administratorul autorizat Vasiliev Ruslan. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a SA „Scana” în

conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 octombrie 2022, s-au respins cererile depuse de Vlah Victor și reprezentantul creditorului SRL „Euro Line Construct", avocatul Cucu Mihail privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 11 martie 2022. S-a admis cererea locțiitorului administratorului insolvabilității, Selevestru Irina privind confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare. S-au confirmat modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor SA „Scana" din 11 martie 2022.

La 11 noiembrie 2024, avocatul Grosu Alexandru acționând în numele creditorilor Andrieș Alexandru, Băncilă Maria, Bogataia Ecaterina, Breabin Svetlana, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cazac Lilia, Crețu Ana, Curjos Artur, Curjos Tamara, Gheorghița Stela, Gontea Alexandra, Haruţa Silvia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Racu Ștefan, Rotari Natalia, Raiețcaia Alisa, Sajin Galina, Smoleanscaia Tatiana, Stefanișena Tatiana, Trelea Stepan, Zinciuc Maria, Stegărescu Eudochia, Culcițchi Doina, Macovei Gheorghina, Kubarschi Vladimir, Lipciu Ion, Lisnic Ala, Cerguță Vitalie a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa administratorului insolvabilității Vasiliev Ruslan cerere. Prin aceasta, în temeiul art. 55 alin. (1)-(7), art. 60-62, 66-68, 72-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 51-53 din Legea nr. 1260 din 19 iulie 2002 a solicitat convocarea neîntârziată a Adunării creditorilor SA „Scana" cu următoarele chestiuni, incluse pe ordinea de zi:

1. Raportul administratorului statutar/reprezentantul debitorului SA „Scana" (A. Culcițchi) privind executarea Planului de restructurare SA „Scana" și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, emise în anul 2024;

2. Raportul administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana" (R. Vasiliev) privind executarea Planului de restructurare SA „Scana" și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, emise în anul 2024 cu destituirea administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana" – Ruslan Vasiliev și propunerea unui alt administrator autorizat în funcția administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana".

La 18 noiembrie 2024, administratorul insolvabilității SA „Scana" – Vasiliev Ruslan a emis hotărârea nr. 18/11 cu privire la convocarea adunării creditorilor, ultimul a dispus:

1. Se admite parțial solicitarea adresată de av. Grosu A. În interesul a 32 creditori.

2. Se convoacă adunarea creditorilor ”cu prezență”, pentru data de 28.11.2024, ora 15-00, la adresa ***** cu înregistrarea participanților între orele 13.30-15.00.

3. Se stabilește următoarea agendă:

1. Examinarea și aprobarea raportului administratorului statutar/reprezentantul debitorului SA „Scana” (A. Culcițchi), privind executarea Planului de restructurare SA „Scana” și acțiunile acestuia în vederea executării hotărârilor adunării creditorilor și deciziilor comitetului creditorilor, emise în anul 2024 cu prezentarea actelor confirmative.

2. Raportul administratorului procesului de insolvabilitate a debitorului SA „Scana” (R. Vasiliev)”.

La 27 decembrie 2024, avocatul Vdovicenco Ștefan a depus în interesele creditorului Vdovicenco Ecaterina contestație împotriva măsurilor luate de administratorul insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan, prin care a solicitat anularea hotărârii administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan din 18 noiembrie 2024 privind convocarea Adunării creditorilor SA „Scana” pentru 28 noiembrie 2024, ca fiind ilegală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025, s-a anulat hotărârea administratorului insolvabilității SA „Scana”, Vasiliev Ruslan nr. 18/11 din 18 noiembrie 2024 cu privire la convocarea adunării creditorilor SA „Scana” (în procedură de restructurare).

La 24 martie 2025 administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan a depus cerere de recurs împotriva încheierii date, invocând argumentele expuse supra.

Analizînd încheierea recurată, deopotrivă cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul declarat unul neîntemeiat, iar încheierea primei instanţe, prin care s-a admis cererea creditorului Vdovicenco Ecaterina, ca fiind una fondată cu aprecierea corectă a probelor şi circumstanţelor cauzei.

În fundamentarea concluziei sale, instanța de judecată invocă următoarele argumente de fapt și de drept.

Conform art. 55 alin. (5) Legea insolvabilității, cererea de convocare a adunării creditorilor va conţine chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării şi va fi semnată de persoanele care cer convocarea. În termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare, *administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este obligat să adopte o hotărâre privind convocarea adunării creditorilor* şi să informeze creditorii despre convocarea acesteia sau despre hotărârea privind refuzul de a o convoca, dacă cererea nu corespunde cerinţelor prezentului alineat. În termen de 3 zile de la data adoptării, hotărârea va fi expediată persoanelor care cer convocarea. Dacă, în termenul prevăzut, administratorul

insolvabilităţii/lichidatorul nu a emis nicio decizie, persoanele care au depus cererea de convocare sunt în drept să convoace ei înşişi, pe cont propriu, adunarea creditorilor în modul stabilit de prezenta lege. Refuzul administratorului insolvabilităţii/al lichidatorului de a convoca adunarea creditorilor poate fi contestat în instanţa de insolvabilitate. Dacă adunarea creditorilor declară întemeiată convocarea adunării, cheltuielile aferente ei se compensează din contul masei debitoare, iar dacă este neîntemeiată, cheltuielile se suportă de persoana care a convocat adunarea.

Astfel, dispozițiile legale citate nu-i conferă administratorului insolvabilității dreptul discreționar de a decide în mod unilateral ordinea de zi propusă de creditori, or, în cazul de față prin esența sa decade necesitatea de a fi convocată această adunare, or atât timp cât inițiativa de a înainta subiectele ce vizează ordinea de zi parvine de la creditori, administratorul insolvabilității în situația în care această cerere corespunde cerințelor art. 55 alin. (4) Legea insolvabilității, ultimul nu este în drept de a refuza această solicitare.

Prin urmare, corect a statuat prima instanță că, emitentul urma să convoace adunarea în modul solicitat de creditori cu ordinea de zi completă propusă de aceștia, or anume aceasta este modalitatea prin care creditorii își valorifică drepturile conferite de lege.

Totodată, întemeiat a fost stabilit că, ordinea de zi propusă de creditorii care solicită convocarea se va regăsi integral în hotărârea de convocare luată de administratorul insolvabilității, deoarece în baza actului emis este întocmit avizul privind convocarea adunării creditorilor, potrivit art. 55 alin. (3), (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Deasemenea, chiar dacă adunarea este convocată în baza hotărârii emise de administratorul insolvabilității, ultimul nu este investit cu dreptul de realizare a selecției subiectelor de pe ordinea de zi, precum nici nu are competență decizională sub aspectul aprecierii legalității și/sau oportunității includerii subiectelor de pe ordine sau naturii ipoteticilor hotărâri ce vor fi luate de adunare, dat fiind că administratorul insolvabilității nu se poate substitui în drepturile creditorilor.

Instanța de recurs apreciază ca fiind irelevantă trimiterea recurentului administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan la practica judecătorească, or în primul rând atare acte nu au fost prezentate la actele cauzei, cu toate acesta practica judiciară nu reprezintă un izvor de drept cu caracter obligatoriu pentru instanțele de judecată, or administratorul insolvabilității în acest sens nu a indicat concret circumstanțele de fapt raportat la prezenta cauză, din care ar fi fortificată o atare decizie, precum și nu a făcut recurentul trimitere la careva prevederi legale în acest sens, or se va observa că acesta interpretează absolut distorsionat dispozițiile art. 55 alin. (5) al Legii.

Mai mult ca atât, Completul apreciază ca fiind nefondată poziția recurentului

prin care acesta pretinde asupra faptului că prin hotărârea adoptată nu au fost afectate drepturile creditorilor, întrucât cenzurarea ordinii de zi al adunării creditorilor în opinia instanței în maniera care a fost realizată prin hotărârea nr. 18/11 din 18 noiembrie 2024 în esență echivalează cu refuzul de a convoca această adunare, fapt ce contravine substanței art. 55 alin. (5) Legea insolvabilității, iar omisiunea de a justifica excluderea din ordinea zilei ai anumitor subiecți care vizează nemijlocit activitatea administratorului insolvabilității poate crea suspiciuni privind admiterea unei conduite arbitrare de către ultimul.

Reieşind din faptul că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, consideră necesar de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a admite contestația creditorului Vdovicenco Ecaterina, iar cererea de recurs este neîntemeiată, fiind depusă din simplul dezacord cu actul procesual emis, instanţa de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025 cu privire la respingerea cererii cu privire la asigurarea acţiunii, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. art.427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității SA „Scana”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 martie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Sîrbu

Victoria