/ Copie / :

Dosar nr.2p/s-118/2024
2-24089144-38-2p/s-09082024

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă

06 decembrie 2024 or.Rezina

Judecătorul, judecătoriei Orhei, sediul Rezina, Elvira LAVCIUC, examinând din oficiu, fără citarea și în lipsa participanților la proces, chestiunea privind oportunitatea emiterii unei hotărâri suplimentare în cadrul cauzei civile nr.2p/s-118/2024 la cererea petiționarei *****Maria, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice” Serviciu Stare Civilă privind constatarea faptului care are valoare juridică și cererea scrisă din 08.11.2024 privind concretizarea pretențiilor inițiale ,-

A C O N S T A T A T :

1. Inițial, la 09.08.2024, în instanța de fond, Judecătoria Orhei, sediul Rezina, a fost înregistrată cererea petiționarei *****Maria, persoană interesată Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” Serviciul Stare Civilă privind constatarea faptului decesului.
2. În acțiunea civilă s-a invocat că, *****Nicolae, a.n.*****, este unul din copiii petiționarei. În anul 1998, el a plecat la muncă în Federația Rusă. De acolo regulat o contacta și pe reclamantă și pe frații lui până în anul 2000. Ultima dată a contactat-o în vara anului 2000. De atunci s-au întrerupt toate relațiile. Văzând că fiul nu se răspunde, a început cu toții să-l caute prin intermediul moldovenilor plecați la lucru, însă nimeni nimic n-a putut afla. Copiii l-au căutat și prin rețelele de socializare - însă la fel fără nici un rezultat. Astfel au trecut anii, pentru ca într-un final în anul 2015, văzând că fiul a dispărut - a depus o cerere la poliție pe faptul pierderii copilului. Toți acești ani fiul a fost căutat și de către organele de poliție - însă la fel fără nici un rezultat. Cunoscându-și fiul, este sigură că anii de dispariție dau dovadă despre faptul că nu mai este în viață. A tot fost cu speranța și l-a tot așteptat în disperare - dar cu regret deja au trecut 24 ani, iar fiul așa și nu s-a găsit, ceia ce dă dovadă că este decedat. Fiul, are careva bunuri, dintre care și cota de teren echivalentă, care urmează să fie gestionată, însă nu are cine, motiv din care a decis să înaintez acțiunea dată în judecată.
3. Petiționara *****Maria în acțiunea civilă solicită să fie constatat faptul că, *****Nicolae, a.n.*****, IDNP *****, originar din s. *****r-l Rezina, de sex masculin, este decedat, locul decesului fiind considerat s.*****, r-l Rezina, cu dreptul de a înregistra decesul la SSC Rezina. Cu admiterea în calitate de martori pe : Crăjanovschi Eudochia, Lupașco Lionid, originar din s.*****, r-l Rezina, prezența cărora o va asigura-o personal.
4. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 14.08.2024, nu s-a dat curs cererii petiționarei *****Maria 09.08.2024.

5. La 16.09.2024, reprezentantul petiționarei *****Maria, în persoana avocatului Stela *****a înaintat cerere de înlăturare a neajunsurilor stabilite prin încheierea din 14.08.2024 și concomitent și-a concretizat cerințele din cererea inițială solicitând ca *****Nicolae, născut la *****, c/p *****, originar s.*****, r.Rezina, de sex masculin, să fie declarat decedat, locul decesului fiind considerat s.*****, r.Rezina, cu dreptul de a înregistra decesul la SSC Rezina.
6. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 03.10.2024, cererea avocatului S.*****în interesele petiționarei *****Maria, a fost acceptată spre examinare în procedură specială, cu fixarea ședinței de judecată pentru data de 12.11.2024, ora 11:00.
7. La 07.11.2024, în instanța de fond a parvenit referința intervenientului accesoriu IP „Agenția Servicii Publice” prin care se solicită respingerea acțiunii civile ca fiind neîntemeiată, invocând că, în conformitate cu prevederile art.54-56 ale Legii nr.100-XV din 26.04.2001 privind actele de stare civilă, decesul persoanei se înregistrează în termen de trei zile de la producerea faptului de deces la organul de stare civilă, în temeiul certificatului medical constatator al decesului, eliberat de o unitate sanitară. În lipsa acestuia, decesul se înregistrează în temeiul hotărârii instanței judecătorești privind constatarea decesului sau privind declararea persoane ca fiind decedată. Iar, potrivit art.60 al Legii sus-numite, decesul declarat la expirarea termenului de un an de la data când s-a produs evenimentul se înregistrează în procedură de întocmire ulterioară a acțiunii de stare civilă. În condițiile în care o persoană cunoaște datele procedurii decesului, dar nu îndeplinește condițiile cerute de lege pentru înregistrarea faptului decesului, aceasta poate solicita instanței constatarea decesului la o anumită dată și în numite împrejurări, în temeiul art.281 alin.(1), lit.e) al CPC, ce face parte din categoria de pricini de constatare a faptului care are valoare juridică. / f.d. 35-36 /
8. La 08.11.2024, în adresa instanței de judecată a parvenit cererea scrisă a avocatului S.*****formulată în interesul petiționarei *****Maria privind concretizarea pretențiilor inițiale, prin care solicită ca *****Nicolae, născut la *****, c/p *****, originar s.*****, r.Rezina, de sex masculin, să fie declarat decedat, locul decesului fiind considerat necunoscut, cu dreptul de a înregistra decesul la SSC Rezina. Și pretenția de audiat în calitate de martori persoanele fizice Crîjanovschi Eudochia și Lupașco Leonid. / f.d.40 /
9. Prin dispozitivul hotărîrii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, pronunțat public la 19.11.2024, s-a admis cererea petiționarei *****Maria și s-a constatat faptul că, *****Nicolai, născut la ***** în s.*****, r.Rezina, c/p *****, de sex masculin, este decedat, locul decesului nefiind cunoscut. Hotărârea respectivă, servind temei pentru Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” Serviciul Stare Civilă, să înregistreze decesul cet.*****Nicolai, născut la ***** în s.*****, r.Rezina, c/p *****.
10. La 06.12.2024 în instanța de fond a apelat telefonic petiționara *****Maria, care a solicitat să i se explice de ce instanța de judecată la adoptarea dispozitivului hotărârii judecătorești pe cauza respectivă nu a luat în calcul cererea scrisă privind concretizarea pretențiilor, înaintată de către reprezentantul său - avocatul S.*****la data de 08.11.2024.

11. Din considerentul enunțat, tot la 06.12.2024 din SEDP a fost ridicată cauza civilă nr.2p/s-118/2024, în scopul verificării informației telefonice comunicate de către petiționara M.Lefter.
12. Astfel, în rezultatul verificării înscrisurilor cauzei civile nr.2p/s-118/2024, inclusiv cererea scrisă din 08.11.2024 înaintată de către reprezentantul petiționarei *****Maria, în persoana avocatului Stela Lefter, privind concretizarea pretențiilor din cererea inițială, precum și dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțat public la 19.11.2024, s-a stabilit că, prin cererea de concretizare a pretențiilor din 08.11.2024 se solicită ca *****Nicolae, născut la *****, c/p *****, originar s.*****, r.Rezina, de sex masculin, să fie declarat decedat, locul decesului fiind considerat necunoscut și nicidecum nu s-a solicitat constatarea faptului că, *****Nicolai, născut la ***** în s.*****, r.Rezina, c/p *****, de sex masculin, este decedat, locul decesului nefiind cunoscut, motiv din care instanţa din oficiu, conchide despre oportunitatea emiterii unei hotărîri suplimentare, reieșind din următoarele considerente :
13. Potrivit stipulărilor art.250 alin.(1) CPC, instanța care a pronunțat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații.
14. Din conținutul procesului-verbal al ședinței judiciare din 12.11.2024 rezultă că, la examinarea cauzei civile în fond, avocatul S.*****a solicitat admiterea cererii petiționarei M.Lefter, reieșind din cererea de concretizare a pretențiilor inițiale din 08.11.2024 cu declararea cet.*****Nicolai ca fiind decedat. Tot din același proces-verbal al ședinței judiciare din 12.11.2024 rezultă că, și reprezentantul IP ASP în persoana Stelei Platon a susținut poziția avocatului S.*****din sala de judecată cu pretenția de concretizare a cerinței inițiale privind declararea cet.*****Nicolae a persoană decedată, locul decesului necunoscut . / f.d. 46-48 /
15. Reieșind din circumstanțele de fapt menționate, instanța consideră că, la caz se impune soluția pronunțării unei hotărîri suplimentare, or, instanța nu s-a pronunţat asupra pretenţiei principale formulate de către avocatul S.*****în cererea scrisă din 08.11.2024 privind concretizarea pretențiilor inițiale .
16. În corespundere cu prevederile art.250 alin.(1),lit.a) şi 358 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa ,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

*****Nicolai, născut la ***** în s.*****, r.Rezina, c/p *****, de sex masculin, se declară decedat, locul decesului nefiind cunoscut.

Hotărârea respectivă, servește temei pentru Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” Serviciul Stare Civilă, să înregistreze decesul cet.*****Nicolai, născut la ***** în s.*****, r.Rezina, c/p *****.

Se explică participanților la proces că, instanța va întocmi hotărîrea integrală, dacă în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii vor solicita în mod expres acest lucru, dacă în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii vor depune cerere de apel și dacă hotărîrea judecătorească urmează să fie ecunoscută și executată pe teritoriul altui stat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Judecător **/semnătura/** **Elvira LAVCIUC**

Copia corespunde originalului :

Judecător **Elvira LAVCIUC**

Președintele ședinței: Elvira Lavciuc