Dosar nr.1-691/2024
1-23080381-09-1-05062023-2

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 decembrie 2024

mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul Central)
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul
Alexandru Roșca
Grefier Cristina
Pînzari-Melnic
Cu participarea:
Procurorului
Oleg Reaboi
Avocatului
Lucia Rusu
Inculpatului Adrian
Vascan
Inculpatului
Costanda Cristian
În absența:
Părții vătămate
*****

A judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a lui

Vascan Adrian Marcel, anul nașterii *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în s.Răuțel, r-ul Fălești, tel.: *****, celibatar, studii medii, ne supus serviciului militar, ne angajat în câmpul muncii, ne judecat, identificat prin b/i *****din ***** IDNP *****,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b) Cod Penal;

Costanda Cristian Constantin, anul nașterii *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în s.Răuțel, r-ul Fălești, celibatar, studii medii, tel.: *****, ne supus serviciului militar, ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat, identificat prin b/i *****din *****, IDNP *****,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 26.08.2024 – 20.12.2024.

Cauza judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța, -

c o n s t a t ă:

1. Inculpatul Vascan Adrian Marcel la data de 28.04.2023, în intervalul de timp de la ora 05.30 până la ora 06.15, fiind însoțit de, Costanda Cristian Constantin și alte persoane, aflîndu-se în fața clubului de noapte ”Jackson”, amplasat în str.Alexandru cel Bun, nr.1A, mun.Bălți, care se atribuie conform art.131 și art.134[7] din Codul penal al Republicii Moldova, la un loc de utilizare publică, fiind accesibil pentru toți şi deschis publicului, din intenții huliganice, încălcând ordinea publică, care s-a manifestat prin încălcarea normelor de drept şi morale de comportare în societate şi exprimând lipsă de respect față de societate și față de alte persoane ce se aflau în locul dat la momentul respectiv, manifestând, prin conținutul lor o obrăznicie deosebită, fiind în stare de ebrietate alcoolică, având un comportament agresiv, au iscat un conflict cu alte persoane din alt grup din care făcea parte *****,*****, *****, în cadrul căruia Fediuc Marcel Vasile, având asupra sa un spray lacrimogen, i-a stropit cu el pe *****,***** și *****, iar *****, având în mîină o sticlă de bere de 0,5 litri, i-a aplicat cu ea o lovitură peste cap lui Vascan Adrian Marcel. La fel, în cadrul conflictului, Fediuc Marcel Vasile, Vascan Adrian Marcel, Costanda Cristian Constantin și Marjilean Mihail Mihail, le-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele peste diferite părți ale corpului lui *****,***** și ***** cauzându-le diverse leziuni corporale. Conform raportului de constatare nr.202310P0169 din 02.05.2023 la examinarea medicală a cet.Vascan Adrian s-au depistat o plagă contuză a regiunii pieloase a capului, ce a fost produsă prin acțiunea traumatică directă cu obiect contondent dur, posibil în timpul şi circumstanțele indicate în actul de dispunere și care condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară. Conform raportului de expertiză judiciară nr.202310P0176 din 03.05.2023 la examinarea medicală a cet.Proseanchin Andrei s-a depistat echimoză pe partea medială a coapsei drepte, care a fost produsă prin acțiunea mecanică prin mecanism de lovire de o singură dată cu un corp dur bont şi se califică ca vătămare neînsemnată. Conform raportului de expertiză judiciară nr.202310P0175 din 03.05.2023 la examinarea medicală a cet.Zubenco Sergiu s-a depistat echimoze la ochiul drept cu un sector nesemnificativ de hemoragie în conjunctivă şi pe brațul drept 1/3 medie-inferioară suprafaţa laterală; excoriații în regiunea

articulației radio-carpiene pe dreapta suprafaţa anterior-mediană şi pe falanga medie a degetului II a mânii stângi posterior; au fost produse prin acţiunea traumatică directă, cu aproximativ 4-6 zile până la examinarea medico-legală, se califică ca vătămare neînsemnată. Leziunile sus-menţionate au fost produse cu obiect (-e) contondent (-e). Ținând cont de numărul leziunilor corporale constatate putem admite că s-a acționat traumatic asupra corpului de 4/patru/ ori.

2. Inculpatul Costanda Cristian Constantin la data de 28.04.2023, în intervalul de timp de la ora 05.30 până la ora 06.15, fiind însoțit de, Vascan Adrian Marcel și alte persoane, aflîndu-se în fața clubului de noapte ”Jackson”, amplasat în str.Alexandru cel Bun, nr.1A, mun.Bălți, care se atribuie conform art.131 și art.134[7] din Codul penal al Republicii Moldova, la un loc de utilizare publică, fiind accesibil pentru toți şi deschis publicului, din intenții huliganice, încălcând ordinea publică, care s-a manifestat prin încălcarea normelor de drept şi morale de comportare în societate şi exprimând lipsă de respect față de societate și față de alte persoane ce se aflau în locul dat la momentul respectiv, manifestând, prin conținutul lor o obrăznicie deosebită, fiind în stare de ebrietate alcoolică, având un comportament agresiv, au iscat un conflict cu alte persoane din alt grup din care făcea parte *****,*****, *****, în cadrul căruia Fediuc Marcel Vasile, având asupra sa un spray lacrimogen, i-a stropit cu el pe *****,***** și *****, iar *****, având în mîină o sticlă de bere de 0,5 litri, i-a aplicat cu ea o lovitură peste cap lui Vascan Adrian Marcel. La fel, în cadrul conflictului, Fediuc Marcel Vasile, Vascan Adrian Marcel, Costanda Cristian Constantin și Marjilean Mihail Mihail, le-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele peste diferite părți ale corpului lui *****, Proseanchin

Andrei și ***** cauzându-le diverse leziuni corporale. Conform raportului de constatare nr.202310P0169 din 02.05.2023 la

examinarea medicală a cet.Vascan Adrian s-au depistat o plagă contuză a regiunii pieloase a capului, ce a fost produsă prin acțiunea traumatică directă cu obiect contondent dur, posibil în timpul şi circumstanțele indicate în actul de dispunere și care condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară. Conform raportului de expertiză judiciară nr.202310P0176 din 03.05.2023 la examinarea medicală a cet.Proseanchin Andrei s-a depistat echimoză pe partea medială a coapsei drepte, care a fost produsă prin acțiunea mecanică prin mecanism de lovire de o singură dată cu un corp dur bont şi se califică ca vătămare neînsemnată. Conform raportului de expertiză judiciară nr.202310P0175 din 03.05.2023 la examinarea medicală a cet.Zubenco Sergiu s-a depistat echimoze la ochiul drept cu un sector nesemnificativ de hemoragie în

conjunctivă şi pe braţul drept 1/3 medie-inferioară suprafaţa laterală; excoriații în regiunea articulației radio-carpiene pe dreapta suprafaţa anterior-mediană şi pe falanga medie a degetului II a mânii stângi posterior; au fost produse prin acţiunea traumatică directă, cu aproximativ 4-6 zile până la examinarea medico-legală, se califică ca vătămare neînsemnată. Leziunile sus-menţionate au fost produse cu obiect (-e) contondent (-e). Ținând cont de numărul leziunilor corporale constatate putem admite că s-a acționat traumatic asupra corpului de 4/patru/ ori.

3. În şedinţa de judecată, Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi–au recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cererile scrise personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu au obiecţii.
4. Avocatul Rusu Lucia şi procurorul Oleg Reaboi au susţinut cererile înaintată de inculpați.
5. Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpaților, instanţa a admis cererile inculpaților de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.
6. În cadrul judecării cauzei, fiind audiați conform regulilor de audiere a martorului, inculpații Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin au susţinut cererile sale de examinare a cauzei în procedură specială, au declarat că recunosc vina în totalitate, și se căiesc sincer de cele comise.
7. Analizînd declaraţiile inculpaților, depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice şi convingătoare.
8. În acest sens, vina inculpaților a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către urmărirea penală. Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin au recunoscut şi nu au contestat probele prezentate.
9. Astfel, vinovăţia inculpaților Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin este demonstrată prin următoarele probe:

- declarațiile părții vătămate ***** care a declarat că la data de 27.04.2023, în jurul orelor 23:00 el, împreună cu doi prieteni pe nume Cazacu Nicu și*****, au venit la clubul de noapte „Jackson” din mun.Bălți. Aflîndu-se în club dat s-au odihnit fără probleme. La data de 28.04.2023 în jurul orelor 05:40, el a ieșit cu Cazacu Nicu afară să fumeze o țigară și la un moment dat a observat că din club afară eșuau mai multe persoane printre care și prietenul său Proseanchin

Andei care la ieșire din club a fost stropit cu gaze lacrimogene de o persoană îmbrăcată în blugi albaștri scurtă de culoare întunecată și adidași negri cu alb, iar o altă persoană aflîndu-se în spatele lui îi aplica lovituri cu pumni în regiunea capului. La rîndul său s-a implicat să-i despartă și a fost stropit cu gaze lacrimogene de acea persoană. După care s-a implicat și Cazacu Nicu să-i liniștească însă a fost stropit cu gaze lacrimogene de aceiași persoană, la rîndul său avînd în mîină o sticlă de bere a stropit persoana dată cu bere. După ce Nicu s-a apropiat de o altă persoană îmbarcată în blugi deschiși cu găuri la genunchi, adidași albi și scurtă neagră, lovindu-l cu sticla de la bere în regiunea capului. După aplicare loviturii cu sticla Cazacu Nicu a fot maltratat cu pumni și picioarele pe diferite părți ale corpului de trei persoane, persoana în blugi albaștri care stropea cu gaze lacrimogene, persoana cu blugi deschiși cu găuri în genunchi și o persoană îmbrăcată în costum sportiv de culoare albastră cu geantă albă pe umăr. El la rândul său a mai încercat să-i despartă dar de fiecare dată a fot maltratat cu pumnii și picioarele de aceleaşi persoane. Din cauza că a fost stropit cu gaze lacrimogene avea probleme cu vederea, îl ustura ochii. Prietenul său***** după ce a fost stropit cu gaze lacrimogene se afla în fața clubului și nu s-a mai implicat în bătaia dată avînd probleme cu vederea. Peste un timp persoanele sus indicat din nou au început sa-l maltrateze pe Cazacu Nicu, apucându-l de picior îl târâiau pe jos pe cărarea mai în vale de club, încercând să-i liniștească din nou a fost maltratat de persona în blugi albaștri și o altă persoană care fiind îmbrăcat în cămașă albă blugi de culoare deschiși și adidași de culoare negri avînd o geantă neagră pe umăr. După ce a fost maltratat Cazacu Nicu mai în vale de club, i-a sărit din piciorul drept încălțămintea de la loviturile primite și a început să șchiopăteze de piciorul drept. Persoanele care au aplicat lovituri lui nu îi sunt cunoscute, însă aflîndu-se la Inspectoratul de Poliție în aceiași încăpere a aflat că persoana care stropea cu gaze lacrimogene se numește Fidiuc Marcel, persoana în blugi deschiși cu găuri la genunchi este Vascan Andrian, persoana în costum albastru este Costanta Cristian, și persoana în cămașă albă Marjilean Mihail. La fața locului au fost angajați de poliție și au documentat cazul dat și s-a adresat la spital unde au fost examinați;

- declarațiile martorului Frunză Vitalie Nicolae care a declarat că activează în calitate de gardian public superior la Serviciul pază MAI. La data de 28.04.2023, fiind deserviciu împreună cu colegul Sliusari Vitalie, în jurul orelor 06:10, a primit semnalul de alarmă de la pupitru instalat la clubul „Jackson” amplasat pe str.Alexandru cel Bun 1 din mun.Bălți. Deplasîndu-se la fața locului a observat că la o distanță de aproximativ de 30 m, de clubul „Jackson” în vale un grup de persoane se băteau în

număr de 6 persoane. Staționând în fața clubului au coborât strigând în direcția lor să se liniștească. În scurt timp s-au liniștit și trei din ei au trecut drumul și s-au ridicat spre oprirea de pe str.Alexandru cel Bun din m.Bălți, iar ceilalți trei spre clubul „Jackson" apropiindu-se de ei, a observat că aveau echimoze și erau pe față de sânge. Unul din ei care era îmbrăcat în scurtă de culoare neagră și hanorac sur era cel mai tare maltratat. În scurt timp la fața locului au venit angajați de poliție și au discutat cu ei. La momentul sosirii la fața locului careva sticle de la bere nu erau în fața clubului doar niște pete brune asemănătoare cu sânge. Peste un timp cineva din club a spălat petele brune din fața clubului. Apoi a venit și ambulanța la fața locului și pe persoană în scurtă neagră și hanorac sur l-a transportat la spital;

- declarațiile martorului Axenti Ștefan care a declarat că activează în calitate de paznic la clubul de noapte „Jackson" din mun.Bălți. La data de 27.04.2023 de la orele 18:00

a fost implicat la serviciu pînă la data de 28.04.2023 orele 06:00. În jurul orelor 02:00 în club a venit un grup de persoane tineri aproximativ 6 la număr, care s-au așezat la masă și au consumat băuturi alcoolice, manifestând un comportament agresiv. Pe la orele 03.00 în local a mai venit un grup format din trei persoane mai în vârstă toți fiind în stare de ebrietate vizibilă, luând loc la o masă au consumat băuturi alcoolice. În jurul orelor 06:00 când urma să se închidă clubul, o persoană din grup de persoane mai tineri a comunicat că clubul dat este un „barîjnic" la ce o altă persoană din grupul celor trei persoane i-a reproșat zicând: "de ce spune așa cuvinte?". Atunci persoana mai tânără care a spus cuvintele că clubul este un „barîjnic" i-a spus persoanei care i-a făcut observație să iasă afară din club. La rândul său persoana dată i-a spus să termine bere și o să iasă. Din local au ieșit grupul de persoane mai tinere și peste câteva minute și grupul de persoane mai în vârstă, iar la ieșire din local o persoană din grupul persoanelor mai tinere a stropit cu gaze lacrimogene și apoi au început să se bată în stradă cu pumni și picioarele. La un moment dat o persoană din grupul de persoane mai în vârstă a luat o sticlă de la bere și a lovit cu ea o persoană din grupul celor mai tineri în regiunea capului. Încercând să-i despartă a solicitat ajutorul pazei MAI și cineva a chemat poliția. Toate persoanele se aflau în stare de ebrietate;

- declarațiile martorului Munteanu Iustin care a depus declarații analogice celor depuse de Frunză Vitalie Nicolae;
- declarațiile martorului Ungureanu Mariana Gheorghe care a declarat că activează în calitate de administrator la clubul de noapte „Jackson" amplasat pe str.Alexandru cel Bun 1 din mun.Bălți. La data de 28.04.2023 aflîndu-se la serviciu în jurul orelor 06:00, clubul se închidea iar în interior se mai aflau

persoane ei necunoscute care s-au odihnit în acea seară. La un moment dat majoritatea persoanelor au ieșit în față clubului unde s-a iscat un conflict dintre două persoane. A ieșit afară unde a observat că o persoană de gen masculin îmbrăcat în blugi de culoare albaștri și scurtă neagră a început să stropească cu gaze lacrimogene către o altă persoană care a fost în club îmbrăcată în tricou de culoare negru frezat scurt. Apoi în conflictul dat s-au mai implicat niște persoane necunoscute dar după cum își amintește fiind îmbrăcate în blugi deschiși cu găuri la genunchi și altul în costum de culoare albastru cu o geantă albă pe umăr. Persoana în tricou de culoare neagră se afla împreună cu o persoană îmbrăcată în scurtă deschisă și altă în scurtă neagră cu barbă. În cadrul conflictului persoana în blugi albaștri stropea cu gaze lacrimogene pe toți din jur. La un moment dat bărbatul cu barbă având în mîină o sticlă de bere a lovit pe unul din tineri grupului ce era îmbrăcat în blugi deschiși cu găuri la genunchi. Apoi trei persoane indicate mai

- sus au început să-l maltrateze cu pumni și picioarele pe bărbatul cu barbă. În scurt timp a ieșit încă o persoană din compania celor trei și el a continuat să-l maltrateze pe bărbatul cu barbă și pe bărbatul în scurtă de culoare deschisă. La o distanță de 10 m de clubul ,,Jackson" bărbatul cu barbă în scurtă neagră a fost dat jos la pământ și i-au aplicat lovituri cu pumni și picioarele de către persoana în blugi albaștri care stropea cu gaze lacrimogene, persoane cu blugi deschiși cu găuri în genunchi și al treilea fiind persoana în cămașă albă. În scurt timp la fața locului au venit angajați pazei, apoi poliția care au documentat cazul dat. În interiorul clubului nu a fost careva conflicte. Persoana în scurtă albă și persoană în tricou negru nu au bătut pe nimeni doar încerca să despartă pe persoanele sus indicate care îl maltratau pe prietenul lor. Toate cele comunicate de ea au fost fixate de camerele video fixate la clubul Jackson;
- informația prevenită la IP Bălți din 28.04.2023 ora 06.15 potrivit căreia se confirmă faptul înregistrării apelului telefonic de la cet.Rîmari Cristina și prin care este denunțat faptul că pe str.Alexandru cel Bun, nr.1, mun.Bălți lângă cafeneaua "Djecson" are loc o bătaie;
- raportul din punctul traumatologic din 28.04.2023 ora 07.43 prin care se atestă faptul cauzării lui Cazacu Nicolae a leziunilor sub formă de fractură oaselor nazale, excoriația nasului, ebrietate alcoolică (a fost agresat în barul "Djecson" de necunoscuți);
- raportul din punctul traumatologic din 28.04.2023 ora 09.13 prin care se atestă faptul cauzării lui***** a leziunilor sub formă de contuzia țesuturilor moi a capului și a feței (a fost agresat în barul "Djecson" de necunoscuți);

- raportul din punctul traumatologic din 28.04.2023 ora 09.10 prin care se atestă faptul cauzării lui Zubenco Serghei a leziunilor sub formă de contuzia țesuturilor moi a capului și a feței (a fost agresat în barul ”Djecson” de necunoscuți);
- raportul din punctul traumatologic din 28.04.2023 prin care se atestă faptul cauzării lui Vascan Adrian a leziunilor sub formă de plagă contuză a regiunii capului (a fost agresat în barul ”Djecson” de necunoscuți);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28.04.2023 prin care este examinat locul comiterii infracțiunii (anexate poze în Care Vascan Adrian indică locul unde a fost pălit de Cazacu N. cu o sticlă în cap);
- chitanța Drager anexă la procesul-verbal de testare alcoolscopică din 28.04.2023 prin care se atestă faptul ebrietății alcoolice la Fediuc Marcel;
- procesul-verbal de ridicare din 28.04.2023 prin care este ridicat de la Fediuc Marcel un spray lacrimogen;
- procesul-verbal de examinare din 28.04.2023 (spray lacrimogen);
- chitanța Drager anexă la procesul-verbal de testare alcoolscopică din 28.04.2023 prin care se atestă faptul ebrietății alcoolice la Mărgilean Mihail;
- chitanța Drager anexă la procesul-verbal de testare alcoolscopică din 28.04.2023 prin care se atestă faptul ebrietății alcoolice la Vascan Adrian;
- raportul de constatare nr.202310P0169 din 02.05.2023 potrivit căruia la examinarea medicală a cet.Vascan Adrian s-au depistat o plagă contuză a regiunii pieloase a capului, ce a fost produsă prin acțiunea traumatică directă cu obiect contondent dur, posibil în timpul şi circumstanţele indicate în actul de dispunere, condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară (cheltuieli 448 lei);
- raportul de expertiză judiciară nr.202310P0176 din 03.05.2023 potrivit căruia la examinarea medicală a cet.Proseanchin Andrei s-a depistat echimoză pe partea medială a coapsei drepte, care a fost produsă prin acțiunea mecanică prin mecanism de lovire de o singură dată cu un corp dur bont şi se califică ca vătămare neînsemnată (cheltuieli 128 lei);
- raportul de expertiză judiciară nr.202310P0175 din 03.05.2023 potrivit căruia la examinarea medicală a cet.Zubenco Sergiu s-a depistat echimoze la ochiul drept cu un sector nesemnificativ de hemoragie în conjunctivă şi pe braţul drept 1/3 medie-inferioară suprafaţa laterală; excoriații în regiunea articulației radio-carpiene pe dreapta suprafaţa anterior-mediană şi pe falanga medie a degetului II a mânii stângi posterioar; au fost produse prin acţiunea traumatică directă, cu

aproximativ 4-6 zile pînă la examinarea medico-legală, se califică ca vătămare neînsemnată. Leziunile sus-
menţionate au fost produse cu obiect (-e) contondent (-e). Ţinînd cont de numărul leziunilor corporale constatate putem admite că s-a acţionat traumatic asupra corpului de 4/patru/ ori. Reieșind din localizarea leziunilor-suprafaţa anterioară şi laterală dreapta, rezultă că poziţia victimei faţă de atacant era faţă în faţă sau o poziţie similară. Leziuni corporale caracteristice pentru o autoapărare nu sunt. Ţinînd cont de localizarea anatomică şi aspectul morfologic a leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul unei căderi a corpului din poziţie verticală se exclude. Regiunea anatomică unde este localizată leziunea corporală constatată este puţin accesibilă pentru mâna proprie şi nu este caracteristică pentru autoprovocare (cheltuieli 448 lei);

- procesul-verbal de ridicare din 16.05.2023 prin care este ridicat de la martorul Ungureanu Maria DVD-R cu înregistrarea video de la locul comiterii infracțiunii;
- procesul-verbal privind vizionarea înregistrării video din 16.05.2023 care adevereşte faptul comiterii infracțiunii de către învinuiți.

10. Astfel, instanţa de judecată apreciază că în speță a fost demonstrată incontestabil, în conformitate cu prevederile art. 101 Cod de procedură penală, prin suficiente probe

directe, utile şi veridice, care în ansamblu coroborează între ele, vinovăţia inculpaților Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin în comiterea infracțiunii incriminate.

11. Drept consecinţă, acţiunile inculpaților Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin corect au fost încadrate conform prevederilor art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal– Huliganism, adică acțiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc prin obrăznicie deosebită, săvârșită de două și mai mule persoane.
12. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul săvîrșirii acesteia, de personalitatea inculpaților, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.
13. În acest sens, instanţa ţine cont şi de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de:

- în baza art.287 lin. (2) lit. b) din Codul penal, lui Vascan Adrian Marcel a-i stabli pedeapsă sub formă de amndă în mărime de 565 u.c;

- în baza art.287 lin. (2) lit. b) din Codul penal, lui Costanda Cristian Constantin a-i stabli pedeapsă sub formă de amndă în mărime de 565 u.c.

14. La rîndul său, apărătorul inculpaților Costanda Cristian Constantin, avocat Lucia Rusu a pledat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă.
15. La stabilirea categoriei pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, inculpații Costanda Cristian Constantin au fost găsiți vinovați de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.
16. Potrivit art. 16 alin. (3) din Codul penal, infracțiunea prevăzută la art. 287 alin. (2) lit. b) din Codul penal, se califică ca infracțiune mai puţin gravă.
17. La stabilirea categoriei pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, conform art.61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii,

persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor.

18. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
19. La stabilirea pedepsei instanţa de judecată ţine cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul săvîrșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.
20. În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înţeleg cerinţele de care instanţa de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei şi la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracţiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului

lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracțiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echitaţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracțiune.

21. Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.
22. Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnat, precum şi de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.
23. Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.
24. Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.
25. La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanţa de judecată reține prevederile regulii nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de ministri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.
26. De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța ia în consideraţie

faptul că inculpații Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin au contribuit la descoperirea infracţiunii prin recunoaşterea deplină a vinovăţiei, se căiesc de cele comise.

27. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speţă au incidenţă prevederile art. 80^1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod

în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

28. Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Vascan Adrian Marcel, conform art. 76 Cod penal, au fost stabilite și anume, săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave și săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani.
29. Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Vascan Adrian Marcel, conform art. 77 Cod penal, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate
30. Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate și luând în considerație gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că, inculpatul Vascan Adrian Marcel, și-a recunoscut vinovăția, a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 565 (cinci sute șaizeci și cinci) unităţi convenţionale – 28 250,00 (douăzeci și opt mii două sute cincizeci) lei RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.
31. Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, se explică lui Vascan Adrian Marcel că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.
32. Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Costanda Cristian Constantin, conform art. 76 Cod penal, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani.
33. Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Costanda Cristian Constantin, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite**.**
34. Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate și luând în considerație gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că, inculpatul Costanda Cristian Constantin, și-a recunoscut vinovăția, a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 565 (cinci sute șaizeci și cinci) unităţi convenţionale – 28 250,00 (douăzeci și opt mii două sute cincizeci) lei RM, care urmează a fi achitată în beneficiul statului.
35. Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, se explică lui Costanda Cristian Constantin că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.
36. Conform art.385 al.(1) pct.15), 395 pct.5) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează și chestiunea dacă

urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului, în dispozitivul sentinței de condamnare urmând să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitive.

37. Astfel, instanța de judecată atestă faptul că prin ordonanța pocurorului în Procuratura mun. Bălți, Oleg Reaboi din 30.05.2023 (f.d.-141) și încheierea nr. 1-691/2024 emisă de Judecătoriei Bălți (sediulCentral) din data de 26.09.2024 în privința lui Vascan Adrian Marcel a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile.
38. Prin urmare, măsura preventivă obligarea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 (șaizeci) zile aplicată în privința lui Vascan Adrian Marcel prin ordonanța procurorului din 30.05.2023 și încheierea nr. 1-691/2024 emisă de Judecătoriei Bălți (sediulCentral) din data de 26.09.2024 a expirat, astfel instanța de judecată va aplica în privința lui Vascan Adrian Marcel măsura preventivă obligarea de nepărăsire a țării ce se va menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.
39. Totodată instanța de judecată constată că prin ordonanța pocurorului în Procuratura mun. Bălți, Oleg Reaboi din 30.05.2023 (f.d.-141) și încheierea nr. 1-691/2024 emisă de Judecătoriei Bălți (sediulCentral) din data de 26.09.2024 în privința lui Costanda Cristian Constantin fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile care a expirat, astfel instanța de judecată va aplica în privința lui Costanda Cristian Constantin măsura preventive obligarea de nepărăsire a țării ce se va menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.
40. În conformitate cu art. 227 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.
41. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilordelicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.
42. Totodată potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci să le achite la momentul

necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

43. În sensul prevederilor art. 229 alin. (1-4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării cîtorva persoane în

aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

44. Prin urmare, instanța constată cu certitudine că la materialele cauzei a fost anexat raportul de expertiză judiciară nr. 202310P0169 din data de 02.05.202023 în sumă de 448 lei, nr. 202310P0176 din 03.05.2023 în sumă de 128,00 lei și nr. 202310P0175 din 03.05.2023 în sumă de 448,00 lei.
45. Dat fiind faptul că pe cauza penală data au fost învinuiți 4 inculpați, cauza fiin dinjungată în privința lui Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin instanța de judecată consideră oportun de a încasaa cîte ¼ de la fiecare inculpat din suma de 1024 lei.
46. Astfel, prin prisma normelor de drept evidențiate, ținînd cont de faptul că raportul respective de expertiză au stat la baza vinovăției inculpaților Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin fiind acțiunii de urmărire necesare în vederea descoperirii infracțiunilor și contracarării activității infracționale, din care considerente instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare și va dispune încasarea solidară din contul inculpaților Costanda Cristian Constantin în beneficul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 256 (două sute cincizeci) lei adincă cîte ¼ de la fiecare inculpat din suma de 1024,00 lei, or în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor

de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţia cuvenită experţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

47. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.
48. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală: întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.
49. Stabilindu-se cu certitudine vinovăţia inculpaților Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin în săvârşirea unor infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.
50. Potrivit art.397 alin.(3) Cod de Procedură Penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă, hotărîrea cu

privire la corpurile delicte.

51. În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor,

identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

52. Totodată, potrivit art. 162 alin. (1)pct.1), 2), 3), 4), 5) și 6), (2), (3) și (4) Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigaţii, în scop de identificare a intenţiilor şi de verificare a sesizării cu privire la săvârşirea infracţiunii, se trec la bugetul de stat; documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate. Valoarea obiectelor alterate, deteriorate sau pierdute în urma efectuării expertizei judiciare şi a altor acţiuni legale se atribuie la cheltuielile judiciare. Dacă aceste obiecte au aparţinut învinuitului, inculpatului sau persoanei civilmente responsabile, contravaloarea acestora nu se restituie. Dacă aceste obiecte au aparţinut altor persoane, contravaloarea lor se restituie din bugetul de stat şi poate fi încasată de la condamnat sau de la partea civilmente responsabilă.În caz de achitare a persoanei, precum şi în caz de scoatere de sub urmărire penală pe temei de reabilitare, contravaloarea obiectelor alterate sau pierdute în cadrul efectuării expertizei judiciare sau a altor acţiuni legale se restituie proprietarului sau posesorului legal, indiferent de calitatea lui procesuală, din bugetul de stat. În cazul în care corpurile delicte au fost transmise conform destinaţiei potrivit prevederilor art.161 alin.(3), proprietarului sau, după caz, posesorului legal i se restituie obiecte de acelaşi gen şi

calitate sau i se plăteşte contravaloarea lor pornind de la preţurile libere în vigoare la momentul compensării.

53. Asfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, instanța de judecată conchide că, corpul delict:

- spray lacrimogen transmis conform chitanței nr.0097 din 29.05.2023 la păstrare la IP Bălți /f.d.31-33/ a fi nimicit la intrarea sentinței în vigoare;
- DVD-R cu înregistrarea video de la locul comiterii infracțiunii a se păstra în

continuare la cauza penală.

54. În baza art. art. 80^1 Cod penal, 364^1, 384, 385, 387, 389, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște Vascan Adrian Marcel vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art.80^1 al.1 Cod Penal, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 565 (șase sute) unităţi convenţionale – 28 250,00 (douăzeci și opt mii două sute cincizeci) lei RM.

Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, se explică lui Vascan Adrian Marcel că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se recunoaște Costanda Cristian Constantin vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.287 alin. (2) lit.b) Cod penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art.80^1 al.1 Cod Penal, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 565 (șase sute) unităţi convenţionale – 28 250,00 (douăzeci și opt mii două sute cincizeci) lei RM.

Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, se explică lui Costanda Cristian Constantin că el este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința inculpatului Vascan Adrian Marcel măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței in vigoare.

Se aplică în privința inculpatului Costanda Cristian Constantin măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței in vigoare.

Se încasează în mod solidar de la inculpații Vascan Adrian Marcel și Costanda Cristian Constantin în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 512,00 (cinci sute doisprezece) lei.

Corpul delict:

- spray lacrimogen transmis conform chitanței nr.0097 din 29.05.2023 la păstrare la IP Bălți /f.d.31-33/ a fi nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- DVD-R cu înregistrarea video de la locul comiterii infracțiunii, a se păstra în continuare la cauza penală.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedintele şedinţei
judecător **Alexandru Roșca**