Dosarul nr.2c-3083/2023
(2-23175133-12-2c-07122024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru),
Judecătorul Svetlana Bucur
examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Liormax” împotriva SA „Edilitate” cu privire la încasarea penalității și cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. La 06 decembrie 2023 reclamantul SRL „Liormax” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Edilitate” cu privire la încasarea penalității și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii a indicat că la 04 octombrie 2023, s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată cu privire la încasarea datoriei din contul SA „Edilitate”. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2c-2562/23 din 06 octombrie 2023, recepționată la 22 octombrie 2023, s-a dispus despre necesitatea achitării taxei de stat. În pofida faptului că taxa a fost achitată, cererea cu materialele anexate a fost restituită.
3. Pârâtul SA „Edilitate” a achitat datoria în sumă de 33 120,50 lei, însă nu a achitat penalitatea prevăzută de contract.
4. SRL „Liormax” a vândut pârâtului SA „Edilitate” filer, fiind încheiat în acest sens contractul de vânzare-cumpărare nr. 20/05/22 din 20 mai 2022. Reclamantul și-a onorat obligațiile sale integral, însă pârâtul nu a stins integral datoria, înregistrând la data de 27 septembrie 2023 o datorie la plata penalității în sumă de 13 023,38 lei.
5. A menționat că pârâtul SA„Edilitate” nu și-a onorat corespunzător obligația privind achitarea mărfii procurate, încălcând atât legislației în vigoare privind executarea obligațiilor, cât și prevederile contractului de vânzare-cumpărare.
6. Conform pct. 3.2 din contractul de vânzare-cumpărare, achitarea se va efectua prin transfer, conform facturilor fiscale, nu mai târziu de 15 zile. Iar, potrivit pct. 4.2 din contract, în cazul neachitării la timp pentru filierul livrat, cumpărătorul va suporta o penalitate în valoare de 0,2% din costul total, pentru fiecare zi.
7. Astfel, pentru perioada de întârziere 01 aprilie 2023 – 27 septembrie 2023, pârâtul datorează penalitate în mărime de 13 023,38 lei, pentru neachitarea în termen a datoriei de 43 120,50 lei.
8. Reclamantul a întreprins toate măsurile de înștiințare a pârâtului despre neexecutarea obligațiilor și a expediat în adresa acestuia somație, prin care s-a solicitat achitarea

datoriei, de asemenea fiind preîntâmpinat despre consecințele neexecutării notificării în cauză. Până în prezent, creanța nu a fost stinsă.

9. Solicită reclamantul SRL „Liormax” încasarea de la SA „Edilitate” a penalității contractuale în sumă de 13 023,38 lei și a taxei de stat în sumă de 391 lei.
10. Întru respectarea dispozițiilor articolului 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în adresa pârâtului a fost expediată cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, însoțită de încheierea judecătorului din 11 decembrie 2023, cu propunerea prezentării referinței și a probelor scrise, precum și explicarea dreptului de a depune cerere reconvențională. La fel, s-a explicat pârâtului că procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă și decurge fără citarea participanților la proces, însă părțile au dreptul de a solicita examinarea cauzei în ședință publică.
11. În termenul stabilit de judecător, referință nu a fost depusă.
12. Reieșind din cele menționate, nefiind prezente circumstanțe ce ar dicta necesitatea citării părților, examinarea cererii a avut loc în lipsa participanților la proces.
13. *Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.*
14. În conformitate cu art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
15. În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedință de judecată.
16. În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.
17. Conform art. 775 alin. (1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.
18. Conform art. 776 alin. (1) Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
19. Potrivit art. 1108 alin. (1) Codul civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.
20. Materialele cauzei atestă că, la 20 mai 2022 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 20/05/22, prin care vânzătorul SRL „Liormax” s-a obligat să livreze la solicitarea cumpărătorului SA „Edilitate” filer (praf mineral pentru amestecuri de beton asfaltic) conform GOST-ului 16557-78 (f.d. 5).

21. Conform pct. 3.1 și 3.2 din contract, prețul filerului este de 890 lei/tona și achitarea se va efectua prin transfer, conform facturilor fiscale nu mai târziu de 15 zile bancare de la momentul ridicării de către cumpărător a filerului.
22. În pct. 4.2 părțile au stabilit că, în cazul neachitării la timp pentru filerul livrat, cumpărătorul va suporta o penalitate în valoare de 0,2 % din costul total pentru fiecare zi amânată.
23. Potrivit facturilor fiscale anexate, reclamantul a livrat pârâtului filer la 21 septembrie 2022 și 31 octombrie 2022 (f.d. 6-7).
24. Prin somația nr. 45/05 din 25 mai 2023, SRL „Liormax" a solicitat pârâtului SA „Edilitate" să achite datoria pentru livrările de filer în mărime de 43 120,50 lei în termen de 7 zile din momentul primirii somației. Totodată, pârâtul a fost atenționat că deja se află în întârziere de plată și în cazul neexecutării obligației, conform art. 618, 619 Codul civil poartă răspundere în afară de suma datoriei, în mărimea ratei dobânzii egală cu rata de refinanțare a BNM, plus 5% peste această rată (f.d. 8).
25. Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, SRL „Liormax" a indicat că pârâtul SA „Edilitate" a achitat datoria conform cotractului de vânzare-cumpărare din 20 mai 2022, însă, nu a achitat penalitatea contractuală, motiv pentru care solicită încasarea, pentru perioada de întârziere 01 aprilie 2023 – 27 septembrie 2023, a penalității în mărime de 13 023,38 lei, pentru neachitarea în termen a datoriei de 43 120,50 lei.
26. Conform art. 947 alin. (1) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).
27. Conform art. 949 alin. (3) Codul civil, în cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalităţii numai dacă şi-a rezervat expres acest drept la primirea executării.
28. Din sensul prevederilor art. 949 alin. (3) Codul civil rezultă că, dacă, fără a se ajunge în judecată, creditorul a primit executarea cu întârziere a obligației, acesta va fi în drept să ceară plata penalității numai dacă și-a rezervat acest drept la primirea executării.
29. În speță, s-a stabilit cu certitudine că la încheierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 20/05/22, părțile au evaluat anticipat eventualul prejudiciu pe care debitorul va fi obligat să îl plătească în cazul neexecutării prestației la care s-a îndatorat prin clauza penală conform pct. 4.2 din contract.
30. Reieșind din materialele cauzei, judecătorul constată că reclamantul SRL „Liormax" nu a prezentat probe care să confirme faptul că, la primirea executării, şi-a rezervat expres dreptul de a cere penalitate, motiv din care cerința de încasare a penalității este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.
31. Reclamantul nu este în drept să solicite încasarea penalității, pe motiv că nu și-a rezervat acest drept la plata efectuată de către pârât până la adresarea în instanță.
32. Din considerentele reflectate supra, judecătorul conchide necesitatea respingerii cererii de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată.
33. În conformitate cu art. art. 238-241, 2762 -2764 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Liormax” împotriva SA „Edilitate” cu privire la încasarea penalității și cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul Svetlana Bucur