Дело №4-112/2025
PIGD № 4-25110527-23-4-04082025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

18 сентября 2025 года
мун.Комрат

Суд Комрат (центральный офис)
в составе:
председательствующего, судьи Гуцу Д.В.,
при секретаре Сукур К.,
с участием:
констатирующего субъекта Гаученов А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

Узун Дмитрия (UZUN DMITRI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, проживающего по адресу с.*****

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ,

Срок рассмотрения дела: 04.08.2025 года – 18.09.2025 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

у с т а н о в и л :

Узун Дмитрий (UZUN DMITRI), 13.07.2025 года в 02:14 часов в мун.*****, управлял транспортным средством, мотоциклом модели «***** без номерных знаков, который проигнорировал, поданный сотрудниками полиции жест об остановке транспортного средства и продолжил движение, чем нарушил пункт 11 лит. (i) ПДД РМ.

Таким образом, своими действиями Узун Дмитрий, совершил правонарушение, предусмотренное ст.241 ч.(1) КоП РМ - *невыполнение законного указания регулировщика остановить транспортное средство.*

19.07.2025 года в 09:46 часов в отношении Узун Дмитрия констатирующим субъектом – ***** старшим агентом Гаученов А., был составлен протокол о правонарушении серии и номера MAI07 126773 по ст.241 ч.(1) КоП РМ.

27.07.2025 года дело о правонарушении в отношении Узун Д. было направлено для рассмотрения по существу в суд Комрат.

Констатирующий субъект Гаученов А., на судебном заседании протокол поддержал, просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 40 часов.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Узун Д., в судебное заседание не явился и не сообщил суду причины неявки, а также не просил об отложении судебного заседания, однако в ходе судебного заседания правонарушителю был осуществлен телефонный звонок в следствии которого он сообщил, что не возражает, чтобы дело было рассмотрено в его отсутствие, в связи с чем, руководствуясь ст.455 КоП РМ, дело о правонарушении рассмотрено в отсутствии указанного лица.

Рассмотрев дело о правонарушении, выслушав мнение констатирующего субъекта, исследовав представленные доказательства, изучив применимые нормы закона, суд пришел к выводу, что действия Узун Д. содержат состав правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ и действия указанного лица правильно квалифицированы по ст.241 ч.(1) КоП - *невыполнение законного указания регулировщика остановить транспортное средство*.

<u>Нормы права, подлежащие применению при разрешении дела.</u>

Согласно ст. 241 ч.(1) КоП (в редакции Закона действовавшего на момент совершения деяния Узун Д.) невыполнение законного указания регулировщика остановить транспортное средство влечет наложение штрафа в размере от 350 до 500 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов с лишением в обоих случаях права управления транспортным средством на срок от 6 месяцев до 1 года.

В соответствии с п.11 i) Правил Дорожного движения, водитель транспортного средства обязан:

… i) незамедлительно останавливать транспортное средство на сигнал:

- регулировщика;

-полицейского; …

<u>Оценка судебной инстанции.</u>

Обсуждая компетенцию судебной инстанции, суд отмечает, что согласно требованиям ст.ст.395, 396 КоП, правосудие по делам о правонарушениях отправляется судебными инстанциями согласно определенной настоящим кодексом компетенции.

В соответствии со ст.395 ч.(1) п.1) п.п.c) КоП, судебная инстанция рассматривает:

1) все дела о правонарушениях, за исключением отнесенных настоящим кодексом к компетенции иных органов, а также:

… c) дела о правонарушениях, по которым констатирующий субъект, прокурор предлагают назначить одно из следующих наказаний:

– лишение права осуществлять определенную деятельность;

– лишение права занимать определенную должность;

– лишение специального права;

– неоплачиваемый труд в пользу общества;

– арест за правонарушение; …

Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении серии и номера MAI07 126773 от 19.07.2025, суд приходит к выводу о том, что указанный протокол о правонарушении был составлен констатирующим субъектом в соответствии с требованиями ст.ст.442, 443 КоП, с указанием в его содержании, в том числе, сведений о событии правонарушения, месте и времени его совершения, обстоятельств дела, имеющих значение для установления фактов и правовых последствий, сведений о разъяснении Узун Д. его прав и обязанностей, предусмотренных ст.384 КоП, и т.д.

Как следствие, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недействительным (ничтожным) протокола о правонарушении серии и номера MAI07 126773 от 19.07.2025, составленного в отношении Узун Д. по ст.241 ч.(1) КоП.

Обсуждая доказанность констатирующим субъектом факта совершения Узун Д. *правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ,* судебная инстанция приходит к выводу о том, что констатирующим субъектом были собраны и, соответственно, представлены в судебную инстанцию убедительные доказательства, подтверждающие совершение Узун Д. указанного правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ.

Указанный вывод основывается судебной инстанцией на исследовании доказательств, собранных констатирующим субъектом.

Так, вина Узун Д. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами – фактическими данными, отраженными в протоколе о правонарушении от 19.07.2025 года (л.д.9), видеозаписью содержащей событие правонарушения (л.д.7), а также признательными показаниями,

отраженными в протоколе допроса правонарушителя (л.д.11), которые позволяют суду сделать обоснованный вывод о том, что Узун Дмитрий, 13.07.2025 года в 02:14 часов в ***** управлял транспортным средством, мотоциклом модели «*****», без номерных знаков, который проигнорировал, поданный сотрудниками полиции жест об остановке транспортного средства, чем нарушил пункт 11 лит. (i) ПДД РМ.

В соответствии со ст.425 ч.(1) и ч.(2) КоП, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении.

Судебная инстанция отмечает, что в ходе рассмотрения дела не констатировала допущение констатирующим субъектом каких-либо нарушений прав Узун Д.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Узун Д. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП, выразившегося в невыполнении законного указания регулировщика остановить транспортное средство.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Узун Д. суд считает необходимым назначить указанному лицу по ст.241 ч.(1) КоП наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 40 (сорок) часов, с лишением права управления транспортным средством на срок 6 (шесть) месяцев.

Назначение Узун Д. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправление и достижению целей наказания и указанное наказание является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.3, 35, 37, 241, 395 ч.(1), 441, 443, 448, 452-463 КоП, суд,

Р Е Ш И Л :

Узун Дмитрия (UZUN DMITRI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП и применить в отношении указанного лица наказание в виде неоплачиваемого труда в

пользу общества сроком на 40 (сорок) часов, с лишением права управления транспортным средством на срок 6 (шесть) месяцев.

Исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества поручить Бюро пробации по месту жительства правонарушителя Узун Д.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортным средством поручить органу полиции по месту жительства правонарушителя Узун Д.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в 15-дневный срок в Апелляционную палату Юг, через суд Комрат, со дня оглашения судебного решения или - для сторон, не присутствующих на судебном заседании по делу о правонарушении-со дня вручения копи судебного решения.

Судья суда Комрат
Центральный офис **Гуцу Д.В.**

Președintele ședinței: DENIS GUŢU