Dosarul nr. 3-392/2025
2-25012145-12-3-30012025-1

**H O T Ă R Î R E**
În numele Legii

26 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău (sediul Rîșcani)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Veaceslav Martînenco
grefier Nicoleta Mamaliga

examinând cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de avocatul Serghei Rusev în interesele lui Constantin Grigorița împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ individual,-

**a c o n s t a t a t:**

**Argumentele participanților la proces:**

La 30.01.2025, avocatul Serghei Rusev, în interesele lui Constantin Grigorița, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ individual.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la data de 29.11.2024, prin intermediul serviciului poștal, reclamantul a recepționat Ordinul nr. 915 din 15.11.2024, prin care s-a dispus anularea rezultatelor „Susținut” obținute de Constantin Grigorița la proba teoretică din 21.10.2023 și la probele practice din 26.10.2023 (*****) și 02.12.2023 (*****), precum și anularea permisului de conducere național ********** emis pe numele acestuia.

Nefiind de acord cu constatările și conținutul Ordinului nr. 915 din 15.11.2024, la data de 24.12.2024, reclamantul, prin intermediul avocatului Serghei Rusev, a formulat cerere prealabilă către I.P. Agenția Servicii Publice, solicitând anularea integrală a ordinului menționat, prin care s-a dispus anularea rezultatului probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „*****”, susținut de Constantin Grigorița, precum și anularea permisului de conducere, solicitând totodată prezentarea dosarului administrativ.

La data de 13.01.2025, prin intermediul serviciului poștal, a fost recepționat dosarul administrativ și răspunsul cu nr. 01/G-lo12/24 din 09.01.2025 prin care cererea prealabilă a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Consideră reclamantul că, atît răspunsul la cererea prealabilă cu nr. 01/G-lo12/24 din 09.01.2025 cît și Ordinul nr. 915 din data de 15.11.2024 sunt ilegale și neîntemeiate.

Menționează că, prin ordinul emis, a fost anulat un act administrativ individual favorabil și legal, respectiv rezultatul probei teoretice și al probei practice, măsură care a condus implicit la anularea permisului de conducere. Or, ordinul nu conține o argumentare juridică aptă să justifice producerea unor asemenea consecințe defavorabile și nu indică norme din Codul administrativ care să permită revocarea unui act administrativ individual favorabil legal, în sensul art. 146 din Codul administrativ.

Reclamantul relevă că mențiunea din cuprinsul actului administrativ contestat privind informarea sa despre inițierea din oficiu a procedurii administrative de anulare a permisului de conducere și atragerea sa în această procedură, prin expedierea scrisorii nr. 03/11049 din 07.10.2024, este neîntemeiată, întrucât nu a recepționat o asemenea scrisoare și nu a avut cunoștință despre aceste circumstanțe până la data de 03.11.2024.

Totodată, arată că prima acțiune procedurală în privința sa a avut loc la 03.04.2024, când, prin încheierea privind rezultatele anchetei de serviciu referitoare la acțiunile salariatului ASP, *****, s-a dispus, la pct. 4, ca Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto să întreprindă măsurile necesare pentru inițierea procedurii administrative de anulare a permisului de conducere eliberat cetățeanului Constantin Grigorița. Această încheiere a fost transmisă executorului de către Direcția de Securitate a ASP prin scrisoarea nr. 08/842 din 08.04.2024, în vederea inițierii procedurii administrative, fiind înregistrată la Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto cu nr. 2709 din 09.04.2024. Anterior, la materialele cauzei figurează procesul-verbal de constatare din 25.03.2024, în care sunt consemnate presupusele încălcări reținute în raport cu reclamantul Constantin Grigorița.

Astfel, la data de 04.10.2024 au fost întreprinse și alte acțiuni procedurale în cadrul procedurii administrative inițiate în privința lui Constantin Grigorița. Din actele anexate la dosarul administrativ rezultă că a fost accesată baza de date SIC „Acces Web” în vederea preluării datelor cu caracter personal ale reclamantului de către utilizatorul *****, în scopul colectării informațiilor necesare desfășurării procedurii administrative. De altfel, nu există un alt temei care să justifice accesarea datelor cu caracter personal ale lui Constantin Grigorița de către *****, aceasta fiind executantul mai multor acte din dosarul administrativ. Destinația colectării datelor a fost indicată ca fiind procedura înregistrată cu nr. 2709 din 09.04.2024.

Subliniază că accesarea datelor cu caracter personal ale unei persoane fizice, inclusiv de către autoritățile publice, constituie o operațiune de prelucrare a datelor reglementată de Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. O asemenea prelucrare trebuie să respecte principiile prevăzute de lege, în special principiul legalității și transparenței, potrivit căruia prelucrarea trebuie să se întemeieze pe un temei juridic, cum ar fi o obligație legală sau un interes legitim, precum și principiul determinării scopului, în sensul că datele pot fi colectate și utilizate exclusiv pentru un scop expres prevăzut de lege, corespunzător unei proceduri administrative sau judiciare. În cadrul procedurilor administrative, autoritățile publice pot accesa date cu caracter personal doar în limitele competențelor legale și numai în măsura în care această măsură este necesară și proporțională cu scopul urmărit. În consecință, accesarea datelor cu caracter personal ale reclamantului Constantin Grigorița de către ***** la data de 04.10.2024 nu poate reprezenta decât o acțiune realizată în cadrul dosarului administrativ inițiat.

Indică că accesarea datelor sale cu caracter personal de către autorități poate fi calificată drept acțiune procedurală doar dacă este realizată în cadrul unei proceduri administrative reglementate de lege, urmărește un scop legitim și respectă principiile legalității, proporționalității și transparenței. În caz contrar, o asemenea accesare poate constitui o încălcare a Legii nr. 133/2011, a Codului administrativ și a dreptului la viață privată garantat de art. 8 CEDO. Având în vedere prezumția de legalitate a acțiunilor autorităților, accesarea datelor reclamantului poate fi justificată exclusiv în contextul unor acțiuni procedurale administrative întreprinse în privința lui Constantin Grigorița.

Prin urmare evidențiază că primele acțiuni procedurale referitoare la inițierea procedurii administrative întreprinse în privința lui Constantin Grigorița, au început la data de 03.04.2024, când, prin încheierea privind rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor salariatului Agenției Servicii Publice, *****, s-a dispus, la pct. 4, ca Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificarea conducătorilor auto să întreprindă măsurile necesare pentru inițierea procedurii administrative de anulare a permisului de conducere eliberat cetățeanului Constantin Grigorița.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 08/842 din 08.04.2024, transmisă în vederea inițierii procedurii administrative, aceasta a fost înregistrată la Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto cu nr. 2709 din 09.04.2024 și a reprezentat ulterior temeiul colectării datelor personale ale reclamantului.

Astfel, deși procedura de control administrativ a fost inițiată odată cu emiterea încheierii din 03.04.2024 și a scrisorii de înștiințare cu nr. de intrare 2709 din 09.04.2024 la Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, procedura administrativă soldată cu emiterea Ordinului nr. 915 a fost finalizată la 15.11.2024, adică cu depășirea vădită a termenului de 30 zile, a cărui prelungire nu a derulat sub auspiciile art. 60 alin. (4) din Codul administrativ, prin invocarea motivelor și complexității obiectului procedurii de control ce ar justifica prelungirea termenului, precum și comunicarea în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 zile, împreună cu motivele prelungirii.

Atrage atenția asupra faptului că potrivit Ordinului nr. 915 din data de 15.11.2024 pârâtul a constatat nulitatea rezultatului probei teoretice din motiv că acesta ar fi fost promovat pe căi frauduloase, ceea ce prezumă că reclamantul ar fi fraudat rezultatul probei teoretice fără a i se imputa culpa reclamantului în presupusa fraudă, or constatarea de către pârât a unei presupuse fraude comisă de proprii colaboratori pentru care a fost aplicată salariatului sancțiunea disciplinară „*****” reprezintă o încălcare a drepturilor reclamantului în situația în care constatarea de către pârât a unor presupuse abateri a propriilor salariați generează anularea unui act administrativ individual legal favorabil care oferă drepturi reclamantului.

Constată că sancțiunea disciplinară „*****” aplicată salariatului I.P. Agenția Servicii Publice, *****, afectează nu doar drepturile acestuia dar și drepturile reclamantului fără ca acesta să aibă posibilitatea de a contesta ordinul cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare care generează efecte negative în privința reclamantului, or în lipsa acestui ordin cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare lui ***** nu poate fi invocată o presupusă fraudă la promovarea probei teoretice.

Menționează că, în actele administrative, se face referire la depistarea, la data de 28.12.2023, în Complexul tehnico-aplicativ din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto *****, a unui receptor wireless conectat la computerul de la masa nr. 8, prin care s-ar fi putut opera de la distanță cu mouse-ul computerului. Nu este clar ce legătură are reclamantul cu aceste constatări, având în vedere că el a susținut examenul la proba teoretică pe data de 21.10.2023, la masa nr. 7. Mai mult, din înregistrările video atașate la dosarul administrativ nu rezultă că examenul teoretic susținut de Constantin Grigorița ar fi fost fraudat. Imaginile nu arată că altcineva ar fi operat cursorul computerului sau ar fi dat răspunsuri la întrebările examenului. Faptul că Constantin Grigorița a susținut proba teoretică într-un mod liniștit nu poate fi pus la îndoială pe baza unor presupuneri invocate de pârât, întrucât reclamantul a fost pregătit corespunzător pentru examen și l-a susținut fără a manifesta vreun

comportament care să justifice concluziile subiective ale pârâtului.

Relevă că, prin actul nr. 08/3225 din 28.12.2023, Direcția de Securitate a ASP nu a identificat la computerul de la masa nr. 7 niciun dispozitiv ilicit și nici nu a constatat că receptorul wireless depistat la data de 28.12.2023 la computerul de la masa nr. 8 ar fi avut vreo legătură sau ar fi fost conectat, în perioada susținerii examenului din 21.10.2023, la computerul de la masa nr. 7, la care s-a aflat Constantin Grigorița. Constatările din 28.12.2023 nu pot fi imputate reclamantului, având în vedere că acesta a susținut proba teoretică la o altă masă, iar pârâtul nu a prezentat probe care să demonstreze că examenul ar fi fost fraudat de Constantin Grigorița. Nici angajatul ASP, *****, persoana responsabilă de monitorizarea examenului teoretic din 21.10.2023, nu a menționat că reclamantul ar fi fraudat examenul și nici nu a recunoscut implicarea sa în vreun astfel de proces. Faptul că asupra lui ***** a fost aplicată sancțiunea disciplinară „*****” pentru anumite încălcări de serviciu nu echivalează cu o dovadă că Constantin Grigorița ar fi fraudat proba teoretică.

Astfel, precizează că, întrucât responsabilitatea acordării corecte a punctajului revine exclusiv evaluatorului, aceasta nu poate fi imputată reclamantului. Eventualele erori sau omisiuni ale evaluatorului nu pot constitui fapte imputabile reclamantului.

Menționează că la originea cauzei se află Ordinul nr. 915 din 15.11.2024, emis de ASP în privința reclamantului, ca urmare a presupusei fraudări a probei teoretice la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „*****”, fără ca pârâtul să fi prezentat sau invocat probe care să demonstreze în mod clar și cert că reclamantul ar fi fraudat examenul, conform circumstanțelor invocate. Evidențiază că actul administrativ defavorabil se sprijină doar pe anumite insinuări și presupuneri ale pârâtului, care nu au fost probate în niciun fel.

Astfel, consideră că actul administrativ defavorabil emis de ASP este susceptibil anulării datorită erorilor de procedură admise și datorită lipsei faptei constatate subiectiv de către partea pârâtă.

Totodată a specificat că, în contextul prevederilor Codului administrativ și al cerințelor privind motivarea actului administrativ defavorabil, precum și în lumina modificărilor recente care au stabilit sancțiuni mai blânde pentru încălcarea legislației privind declararea averii și intereselor personale, este evident că actul contestat nu conține o motivare clară din partea pârâtului referitoare la probatoriul invocat și la legătura de cauzalitate cu reclamantul, Constantin Grigorița, fiind făcute doar aluzii și presupuneri. Or, anularea unui act administrativ individual legal favorabil nu poate fi realizată pe baza unor presupuneri subiective ale pârâtului, fără existența unei motivații și a unui probatoriu pertinent. Mai mult, Codul administrativ prevede expres că anularea unui astfel de act se realizează prin procedura revocării actului administrativ individual legal favorabil, reglementată de art. 146 Cod administrativ.

Suplimentar indică reclamantul că a primit permisul de conducere la data de 20.12.2023 în urma susținerii examenelor la proba teoretică și cea practică. A deținut și folosit permisul de conducere eliberat de ASP pe numele acestuia practic un an de zile având încrederea că acest act administrativ legal și favorabil este unul corect, obținut conform procedurilor legale, fără a avea careva abateri contravenționale sau de lege pe perioada utilizării lui. Anularea acestuia este absolut ilegală și neclară pentru reclamant.

Indică că Autoritatea Națională de Integritate nu a aplicat principiul proporționalității în analiza situației de fapt și în emiterea Ordinului nr. 915 din 21.11.2024. Aplicând „triple test”, deși acesta nu este menționat expres în textul Convenției Europene pentru Drepturile Omului, dar este recunoscut de jurisprudența Curții, se constată că ASP nu a evaluat proporționalitatea măsurilor

întreprinse pe baza actului de constatare, în lumina art. 29 din Codul administrativ. De asemenea, autoritatea publică pârâtă nu a motivat, prin prisma principiului securității raporturilor juridice prevăzut la art. 30 din Codul administrativ, intervenția prin Ordinul nr. 915 din 21.11.2024 asupra situațiilor juridice derulate în perioada octombrie-decembrie 2023, în special cu privire la puterea lucrului judecat a actelor și drepturilor dobândite în perioada respectivă, fără a invoca necesitatea absolută a interesului public.

În concluzie, reclamantul indică că Ordinul nr. 915 din 15.11.2024 nu conține nicio probă concretă care să demonstreze că acesta ar fi acționat cu intenție frauduloasă pentru obținerea permisului de conducere. Simplă sancționare disciplinară a evaluatorului pentru anumite erori profesionale nu poate justifica anularea permisului de conducere al unei terțe persoane, ceea ce constituie o încălcare a dreptului la apărare garantat de art. 26 din Constituția Republicii Moldova și de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO).

Totodată consideră că, în privința reclamantului nu a fost respectat principiul proporționalității, întrucât anularea permisului de conducere reprezintă o măsură excesivă raportată la faptele invocate, mai ales în lipsa unor dovezi clare de fraudă din partea acestuia.

Făcând referire la art. art. 166-167, 277-278 CPC; 3, 20, 21,31, 39, 118, 139 alin. (3,), 146, 148, 219 alin.(l) și (3), 224 alin. (1), 225 Cod administrativ, solicită partea reclamantă:

1. Anularea Ordinului nr. 915 din 15.11.2024, prin care s-a dispus anularea rezultatului probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „*****” susținut de Constantin Grigorița, precum și anularea permisului de conducere, precum și anularea răspunsului la cererea prealabilă nr. 01/G-1012/24 din 09.01.2025, emis de Agenția Servicii Publice.
2. Obligarea Agenției Servicii Publice să restabilească dreptul reclamantului Constantin Grigorița de a conduce vehicule din categoriile „*****”.
3. Obligarea Agenției Servicii Publice să modifice statutul permisului de conducere național DL nr. *****, emis la data de 20.12.2023 pe numele lui Constantin Grigorița, din „Eliberare nelegitimă a documentului” în „Valabil”.

***Obiecțiile pârâtului:***

La 04.04.2025 reprezentantul autorității pârâte, din cadrul Agenției Servicii Publice, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. (f.d.31-34)

În susținerea poziției sale a invocat că, la data de 07.10.2024, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (în continuare DÎMT și CCA), în temeiul art. 22 și 69 din Codul administrativ, a inițiat procedura administrativă din oficiu, în vederea anulării permisului de conducere, eliberat cet. Constantin Grigorița.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3), 70, 86 și 94 din Codul administrativ, prin scrisoarea DÎMT și CCA cu nr. de ieșire 03/11049 din 07.10.2024, cet. Constantin Grigorița a fost informat despre inițierea din oficiu a procedurii administrative de anulare a permisului de conducere, atragerea în procedura administrativă inițiată, cu solicitarea prezentării la sediul DÎMT și CCA pentru audiere, însă persoana nominalizată nu s-a prezentat pentru a depune explicații.

Menționează că în temeiul încheierii cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, de către salariatul Agenției

Servicii Publice, *****, aprobată de directorul ASP la data de 04.04.2024, DÎTM și CCA a întreprins măsurile de rigoare în vederea inițierii procedurii administrative privind anularea permisului de conducere, eliberat cet. Constantin Grigorița.

Ca urmare a operațiunilor administrative realizate și acțiunilor întreprinse, îndreptate spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ, s-au stabilit următoarele: ca rezultat al efectuării lucrărilor de mentenanță a camerelor de luat vederi de la Complexul tehnico-aplicativ de înregistrare a datelor video și audio în procesul susținerii examenelor de calificare a probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere din cadrul SÎT și CCA mun. *****, **s**-a constatat că în portul USB a blocului de sistem al computerului de examinare, amplasat la masa nr. 8, s-a depistat conectarea neautorizată a unui dispozitiv electronic ce reprezintă un receptor wireless pentru mouse-ul de la computer. Prin instalarea acestuia, accesarea computerului poate fi efectuată de la o distanță ce poate constitui câțiva metri, astfel că, în cazul desfășurării probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, deținătorul mouse-ului poate rezolva din chestionar în locul candidatului, așezat la calculatorul în cauză din clasa de examinare, în al cărui bloc de sistem a fost depistat receptorul wireless.

Relatează că în cadrul examinării actului de constatare nr. 109i din 22.12.2023, Direcția de securitate, prin demersul nr. 08/3225 din 28.12.2023, a solicitat Direcției resurse și sisteme informaționale a Departamentului digitalizare, informații referitoare la examinarea persoanelor din cadrul SÎT și CCA mun. *****, care au susținut examenul la proba teoretică pentru perioada 01.11.2022 - 28.12.2023, numărul de persoane examinate în cadrul secției, numele, prenumele cu indicarea numărului calculatorului la care au susținut examenul la proba teoretică cu indicarea timpului.

Ca urmare a analizării înregistrărilor audio/video din data de 21.10.2023 s-a identificat fraudarea examenului teoretic la calculatorul amplasat la masa nr. 7.

Menționează că, potrivit informației eliberate s-a constatat, că cet. Constantin Grigorița, la data de 21.10.2023, în intervalul de timp 11:00-11:06 - a fost repartizat la masa nr. 7 din incinta clasei de examinare din cadrul SÎT și CCA mun. *****. În urma vizualizării înregistrărilor video s-a constatat, că în timpul desfășurării examenului la proba teoretică candidatul sus-menționat fixează mâna pe mouse, astfel inițiind procesul de examinare și disimulând bifarea răspunsurilor corecte, însă pe tot parcursul examenului nu efectuează mișcări caracteristice pentru lucrul cu mouse-ul și nici nu face click pe butoanele acestuia. Ca urmare a acestor acțiuni candidatul a obținut calificativul ,,Susținut” la proba teoretică, fiind admis la proba practică, conform pct. 20 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, aprobată prin Ordinul MEC nr. 949 din 29.09.2022 care prevede că ”La proba practică a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se admit candidații care au obținut calificativul „Admis” la proba teoretică”. Respectiv, ca urmare a anulării probei teoretice se anulează calificativele ,,Admis” la probele practice pentru categoriile *****”.

Astfel, în conformitate cu Borderoul de evaluare din data de 02.12.2023, cet. Constantin Grigorița primește calificativul „Admis” la proba practică pentru categoria ”B”, acumulând 12 puncte de penalizare.

Ca urmare a examinării materialelor acumulate pe caz și vizualizării repetate a înregistrărilor audio/video, Direcția securitate a constatat fraudarea procesului de examinare la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. ***** de către cet. Constantin Grigorița, astfel,

urmând să-i fie atribuit calificativul „Respins”.

Indică că, conform celor descrise în procesul verbal de constatare din data de 05.11.2024 privind examinarea înregistrărilor audio/video în procesul susținerii examenelor de calificare a probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Constantin Grigorița, a fost posibilă confirmarea celor invocate în încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și anume fraudarea procesului de examinare la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. ***** de către cet. Constantin Grigorița.

Potrivit Ordinului ASP nr. 644 din 29.09.2023, persoana responsabilă de monitorizarea examenelor teoretice, pentru perioada de timp 01.10.2023 - 31.10.2023 a fost desemnat salariatul *****. În vederea executării pct. 4 din încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, prin intermediul salariatului Secției monitorizare operațională din cadrul Direcției monitorizare și control intern, a inițiat din oficiu procedura administrativă de anulare a permisului de conducere, eliberat cet. Constantin Grigorița.

În cadrul investigațiilor îndreptate spre acumularea probatorului necesar pentru motivarea în fapt și în drept a celor imputate în vederea luării deciziei corespunzătoare asupra cazului, s-au solicitat de la SÎT și CCA mun. *****, materialele dosarului administrativ, ce au servit temei pentru documentarea cu permis de conducere național a cet. Constantin Grigorița.

Concretizează că, în cadrul procedurii administrative au fost examinate în calitate de probe: copia actului de constatare din data de 21.12.2023, (înregistrat în cancelarie cu nr. 109i din 22.12.2023);procesul verbal de constatare din 05.11.2024 privind examinarea înregistrărilor audio/ video în procesul susținerii examenului de calificare a probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Constantin Grigorița; copia solicitării Direcției resurse și sisteme informaționale nr. 08/3225 din 28.12.2023, prin care s-a solicitat informație referitoare la persoanele care au susținut examenul la proba teoretică în cadrul SÎT și CCA mun. *****; copia încheierii din data de 04.04.2024 cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul ASP, *****; fișa personală a cet. Constantin Grigorița, (extras din SIC „ACCES WEB”); scrisoarea DÎMT și CCA cu nr. de ieșire 03/11049 din 07.10.2024, prin care cet. Constantin Grigorița a fost informat despre inițierea procedurii administrative și solicitarea de a se prezenta pentru audieri; copia solicitării nr. 03/11054 din 07.10.2024 și materialele dosarului administrativ al cet. Constantin Grigorița, de la SÎT și CCA mun. *****.

In drept, partea pîrîtă își întemeiază pretențiile, făcând referire la art. art. 8, art. 16, 19 alin. (1), art. 21 alin. (2), 118, art. 137, din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier; art.art. 54 alin. (2), 78 alin. (1), 86 alin. (3), 139 alin. (5), 148 alin. (1), 153 alin. (1); Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23.03.2022.

În concluzie, ASP invocă gravitatea și consecințele obținerii permisului de conducere de către Constantin Grigorița în circumstanțele constatate, subliniind necesitatea sancționării faptei pentru a nu afecta regimul de putere publică.

Astfel, ASP susține legalitatea emiterii Ordinului contestat și solicită instanței de contencios administrativ respingerea integrală a acțiunii ca neîntemeiată.

**În ședința de judecată:**

Reprezentantul reclamantului, avocatul Serghei Rusev, a susținut integral argumentele

expuse în cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea pretențiilor în modul în care au fost formulate.

Reclamantul, Constantin Grigorița, fiind înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei, nu s-a prezentat. Astfel, ținând cont de întrunirea rigorilor de citare legală, în temeiul art.218 lit. d) Cod administrativ s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Reprezentantul autorității pârâte, din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, Tatiana Cogînicean, a pledat pentru respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

**Aprecierea instanței de judecată:**

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicațiile participanților la proces, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Serghei Rusev, în interesele lui Constantin Grigorița, împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ individual, este **admisibilă** și urmează a fi **respinsă** din următoarele considerente.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit art. 93 alin. (1)-(3) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

În acord cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169–171.

***Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.***

Din textul revendicărilor formulate în acțiune, reclamantul, prin prezenta acțiune, solicită anularea Ordinului nr. 915 din 15.11.2024 privind anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „*****”, precum și obligarea autorității pârâte să-i restabilească dreptul de a conduce vehicule din aceste categorii și să modifice statutul permisului de conducere național din „Eliberare nelegitimă a documentului” în „Valabil”.

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în obligare.

Din actele cauzei rezultă că, la 15.11.2024, I.P. Agenția Servicii Publice a emis Ordinul nr. 915 (recepționat prin intermediul serviciului poștal la 29.11.2024), prin care a dispus anularea

rezultatelor „Susținut” obținute de Constantin Grigorița la proba teoretică din 21.10.2023 și la probele practice din 26.10.2023 (*****) și 02.12.2023 (*****), precum și anularea permisului de conducere național *****, emis la 20.12.2023.(f.d. 17-20)

La 24.06.2025, reclamantul, prin intermediul avocatului Serghei Rusev, s-a adresat cu o cerere prealabilă către I.P. Agenția Servicii Publice, solicitând anularea integrală a Ordinul nr. 915 din 15.11.2024.

Prin răspunsul Agenției Servicii Publice nr. 01/G-1012/24 din 09.01.2025 (recepționat la 13.01.2025) cererea prealabilă a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. (f.d. 23-23 verso)

Nefiind de acord cu răspunsul Agenției Servicii Publice, la 30.01.2025, reclamantul, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată. (5-16)

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Ordinul nr. 915 din 15.11.2024, precum și refuzul nr. 01/G-1012/24 din 09.01.2025 emis de Agenția Servicii Publice, adoptat în procedura prealabilă în sensul art. 10 și 11 din Codul administrativ, se încadrează în noțiunea act administrativ individual, emanând de la o autoritate publică, reprezentând o măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice. Totodată, acesta este defavorabil reclamantului, ținând cont de faptul că ultimului i s-a refuzat în admiterea revendicărilor solicitate.

Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 39 din Codul administrativ, (1) controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, cu referire la cele menționate, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ. Or, dreptul pretins de reclamant este dreptul de a conduce mijloace de transport.

Astfel, deciziile Agenției Servicii Publice, pot fi apreciate ca având potențialul de a afecta un drept pretins al reclamantului la acordarea dreptului de a conduce mijloace de transport, drept derivat din interpretarea prevederilor art. 19 din Legea nr. 131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) din Codul administrativ, revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului

administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 19 din Codul administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 162 alin. (1) din Codul administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Alin. (3) al articolului citat, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; emiterea unui act administrativ individual.

Cu referire la actele cauzei și circumstanțele reflectate supra, instanța de judecată constată că, remediul extrajudiciar a fost respectat de reclamant prin înregistrarea cererii prealabile la Casa Națională de Asigurări Sociale.

Conform art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, a remediului extrajudiciar, în termenul prevăzut de lege, fiind contestate acte administrative ale autorității publice competente, care produc efecte juridice în exterior și au caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

***Cu privire la fondul cauzei.***

Potrivit pct. 2 din Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicul, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2022, Instituția Publică Agenția Servicii Publice este autoritatea de resort în domeniul ce ține de organizarea și desfășurarea procesului de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, de documentare cu permis de conducere, de evidența centralizată a acestor documente a statutului și a deținătorilor acestora.

Totodată, potrivit prevederilor art. 14 din Legea 131/2007, de competenţa Agenției Servicii Publice sînt: a) elaborarea modelelor şi eliberarea permiselor de conducător de vehicul, certificatelor şi numerelor de înmatriculare a vehiculelor.

Potrivit **art. 18 din Legea nr. 131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier**, pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite și să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice și mintale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

Potrivit **art. 19 alin. (1)-(2) din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier**, dreptul de a conduce vehicule reprezintă un drept special de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii, obținut în conformitate cu legislația Republicii Moldova și înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule. Dreptul de a conduce vehicule se confirmă prin deținerea permisului de conducere, în care este indicată categoria sau subcategoria de vehicul pentru care se deține dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în

Registrul de stat al conducătorilor de vehicule, cu condiția că persoana care conduce vehiculul deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său. Persoanele care dețin dreptul de a conduce vehicule înregistrat în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule pot conduce vehicule din categoria/subcategoria corespunzătoare pe teritoriul Republicii Moldova, indiferent dacă acestea dețin sau nu permis de conducere de categoria/subcategoria respectivă, cu condiția că persoana care conduce vehiculul dispune de permis de conducere digital generat prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice sau deține asupra sa un act de identitate valabil pe numele său. Prevederile prezentului alineat nu se răsfrâng asupra conducătorilor de vehicule care conduc vehicule în trafic internațional.

Conform **art. 21 din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier**, (1) Condițiile de obținere a dreptului de a conduce vehicule, de emitere a permisului de conducere, de generare a permisului de conducere digital prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice și evidența acestora în Registrul de stat al conducătorilor de vehicule se stabilesc de Guvern. (2) Persoana care solicită dreptul de a conduce vehicule din anumite categorii și/sau subcategorii trebuie să corespundă condițiilor de vârstă, să fie aptă din punct de vedere medical, să facă dovada pregătirii teoretice și practice la cursurile organizate de unitățile licențiate de instruire a conducătorilor de vehicule și să susțină examenul de calificare la autoritatea competentă. (3) Modul de organizare a activității didactice în cadrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule, precum și condițiile de eliberare a certificatului de absolvire în vederea obținerii dreptului de a conduce vehicule sînt stabilite de Guvern. (4) Pregătirea teoretică și practică a solicitanților în cadrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule se realizează de cadre didactice atestate, în baza programelor aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării. (5) Evaluarea persoanelor care au urmat cursurile de pregătire în cadrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule în vederea eliberării certificatului de absolvire, precum și a candidaților pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, se efectuează în baza testelor de verificare a cunoștințelor teoretice și a criteriilor de evaluare a aptitudinilor practice aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, cu avizul autorităților competente.

Procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, precum și condițiile de obținere a permisului de conducere este reglementată de **Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23 martie 2022**, care la **pct. 2** prescrie că Instituția Publică ,,Agenția Servicii Publice" este autoritatea de resort în domeniul ce ține de organizarea și desfășurarea procesului de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, de documentarea cu permis de conducere, de evidența centralizată a acestor documente, a statutului și a deținătorilor acestora. Funcționarea complexului tehnico-aplicativ al Instituției Publice Agenția Servicii Publice este integrată în cadrul Sistemului informațional automatizat ''Registrul de stat al conducătorilor de vehicule", al cărui deținător este Instituția Publică ,,Agenția Servicii Publice".

Conform pct. 24 din HG nr. 181/2022 metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere se elaborează de către Ministerul Educației și Cercetării în comun cu autoritățile competente și se aprobă de către ministerul menționat.

**Pct. 31 și 32 din Regulament** reglementează că rezultatul examinării la probele teoretică și practică, indiferent de calificativul obținut - "admis" sau 'respins", cu referire la fiecare persoană

examinată în parte de către subdiviziunile competente, este supus evidenței centralizate în Subsistemul informațional ,,Evidența susținerii examenelor” din cadrul Sistemului informațional automatizat ”Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”.

În cazurile în care se constată că o persoană a obținut calificativul ”admis” și/sau a fost documentată cu permis de conducere cu încălcarea normelor, pe căi frauduloase, sau documentele prezentate conțin divergențe, sunt nevalabile ori se constată că nu sunt autentice și/sau veridice, sau este falsificată identitatea persoanelor, constatate de către subdiviziunile competente, organele de drept, ca rezultat al unor investigații, precum și de către organele judiciare în cadrul examinării cazurilor respective, dreptul de a conduce vehicule din categoria respectivă și/sau permisul de conducere se anulează conform legislației.

La anularea dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria respectivă și/sau a permisului de conducere, în Sistemul informațional automatizat ,,Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” se înscriu mențiunile respective.

Permisul de conducere anulat urmează să fie restituit de către titular Instituției Publice ,,Agenția Servicii Publice” în termen de 10 zile de la data înștiințării acestuia. În cazul în care titularul nu va restitui Agenției în acest termen permisul de conducere anulat, aceasta urmează, în termen de 10 zile de la data expirării termenului prescris titularului, să înainteze un demers organului de poliție competent pentru ridicarea acestuia.

În conformitate cu **art. 148 alin.(1) din Codul administrativ**, retragerea, revocarea sau anularea unui act administrativ individual incontestabil se decide de autoritatea publică competentă, conform art.53-59 sau conform altor prevederi legale.

Materialele cauzei denotă că, prin actul de constatare nr. 109i din 21.12.2023 întocmit de Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto, mun. *****, în urma lucrărilor de mentenanță a camerelor video din cadrul Complexului tehnico-aplicativ de înregistrare audio-video utilizat la susținerea probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere, s-a constatat că în portul USB a blocului de sistem al computerului de examinare, amplasat la masa nr. 8, s-a depistat conectarea neautorizată a unui dispozitiv electronic ce reprezintă un receptor wireless pentru mouse-ul de la computer. Prin instalarea acestui dispozitiv, accesarea computerului poate fi efectuată de la o distanță ce poate constitui câțiva metri, astfel că, în cazul desfășurării probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, deținătorul mouse-ului poate rezolva din chestionar în locul candidatului, așezat la calculatorul în cauză din clasa de examinare, în al cărui bloc de sistem a fost depistat receptorul wireless. (f.d. 15-16 din dosar administrativ)

În cadrul examinării actului de constatare nr. 109i din 22.12.2023, Direcția de securitate, prin demersul nr. 08/3225 din 28.12.2023, a solicitat Direcției resurse și sisteme informaționale a Departamentului digitalizare, informații referitoare la examinarea persoanelor din cadrul SÎT și CCA mun. *****, care au susținut examenul la proba teoretică pentru perioada 01.11.2022 - 28.12.2023, numărul de persoane examinate în cadrul secției, numele, prenumele cu indicarea numărului calculatorului la care au susținut examenul la proba teoretică cu indicarea timpului.

Prin Nota de serviciu nr. 08/596 din 11.03.2024, Direcția de securitate a propus Agenției Servicii Publice inițierea anchetei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare admise de către salariații din cadrul Secției înmatriculare a Transporturilor și calificare a conducătorilor auto mun. ***** a DÎTM și CCA. (f.d. 11-13 din dosar administrativ)

Prin procesul verbal de constatare din 25.03.2024, întocmit de ASP, ca urmare a analizării înregistrărilor video de pe DVD-R de model Verbatim s-a stabilit că, la data de 21.10.2023 ora

11:00-11:06, candidatul Constantin Grigorița, în timpul examenului teoretic, practic pe tot parcursul susținerii examenului nu face clic cu degetul pe maus și practic nu îl mișcă nici în dreapta nici în stânga. (f.d. 24-25 din dosar administrativ)

Prin încheierea din 03.04.2024 cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul Agenției Servicii Publice, *****, s-a dispus DÎTM și CCA să întreprindă măsurile de rigoare în vederea inițierii procedurii administrative privind anularea permiselor de conducere eliberate cetățenilor, printre care și cet. Constantin Grigorița. (f.d. 3-10 din dosar administrativ)

Instanța reține că constatările reflectate în procesul-verbal de constatare din 25.03.2024, întocmit de ASP, sunt confirmate inclusiv prin înregistrările video a procesului de susținere examenului de calificare a conducătorilor auto, la proba teoretică, potrivit cărora reclamantul Grigorița Constantin, la data de 21.10.2023, în intervalul de timp 11:00-11:06 - a fost repartizat la masa nr. 7 din incinta clasei de examinare din cadrul SÎT și CCA mun. *****. În urma vizualizării înregistrărilor video s-a constatat, că în timpul desfășurării examenului la proba teoretică candidatul sus-menționat fixează mâna pe mouse, astfel inițiind procesul de examinare și disimulând bifarea răspunsurilor corecte, însă pe tot parcursul examenului nu efectuează mișcări caracteristice pentru lucrul cu mouse-ul și nici nu face click pe butoanele acestuia. *(CD DVD-R anexat la dosar)*

Ca urmare a acestor acțiuni candidatul a obținut calificativul ''Susținut" la proba teoretică, fiind admis la proba practică, conform pct. 20 din Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, aprobată prin Ordinul MEC nr. 949 din 29.09.2022 care prevede că ,,La proba practică a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se admit candidații care au obținut calificativul „Admis" la proba teoretică". Respectiv, ca urmare a anulării probei teoretice se anulează calificativele ''Admis" la probele practice pentru categoriile *****".

În conformitate cu Borderoul de evaluare din data de 02.12.2023, cet. Grigorița Constantin primește calificativul „Admis" la proba practică pentru categoria "B", acumulând 12 puncte de penalizare.

La caz se reține și opinia Direcția securitate care a constatat fraudarea procesului de examinare la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. ***** de către cet. Grigorița Constantin, astfel, urmând să-i fie atribuit calificativul „Respins".

Astfel, cele invocate în încheierea privind rezultatele anchetei de serviciu, referitoare la pretinsa fraudare de către cet. Grigorița Constantin a procesului de examinare la proba teoretică din cadrul SÎT și CCA mun. *****, au fost consemnate în procesul-verbal de constatare din 05.11.2024, întocmit în urma examinării înregistrărilor audio-video realizate în timpul susținerii probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Grigorița Constantin. (f.d. 24-25 din dosar administrativ)

La 15.11.2024, I.P. Agenția Servicii Publice a emis Ordinul nr. 915, prin care a dispus anularea rezultatelor „Susținut" obținute de Constantin Grigorița la proba teoretică din 21.10.2023 și la probele practice din 26.10.2023 (*****) și 02.12.2023 (*****), precum și anularea permisului de conducere național *****, emis la 20.12.2023.(f.d. 17-20)

La 24.06.2025, reclamantul, prin intermediul avocatului Serghei Rusev, s-a adresat cu o cerere prealabilă către I.P. Agenția Servicii Publice, solicitând anularea integrală a Ordinul nr. 915 din 15.11.2024.

Prin răspunsul Agenției Servicii Publice nr. 01/G-1012/24 din 09.01.2025 cererea prealabilă

a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. (f.d. 23-23 verso)

Nefiind de acord cu răspunsul Agenției Servicii Publice, la 30.01.2025, reclamantul, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată. (5-16)

La caz urmează a fi reținut faptul că, noțiunea de ,,fraudare a examenului" se conține, inclusiv în ordinul Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova nr. 949 din 29 septembrie 2022, prin care a fost aprobată Metodologia desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere, la capitolul VI ,,Examinarea contestațiilor, sesizărilor și altor bănuieli de fraudare a examenului".

Potrivit pct. 4-6, cap. II din Metodologie, autoritatea națională cu atribuții în organizarea și desfășurarea procesului de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, de documentarea cu permis de conducere și evidența centralizată a acestora este Instituția Publică Agenția Servicii Publice (în continuare Agenție). Examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se desfășoară în cadrul subdiviziunilor teritoriale competente ale Agenției (în continuare Subdiviziuni de examinare). Examinarea candidaților pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule este asigurată de către examinatori, angajați în corespundere cu prevederile cap. II din Regulament.

Prin ordinul Agenției Servicii Publice nr. 500 emis la data de 25 iulie 2018, a fost aprobat Regulamentul privind controlul activității subdiviziunilor Agenției Servicii Publice, care are ca scop consolidarea cadrului juridic și instituțional în domeniul inițierii, desfășurării, finalizării precum și lichidării neajunsurilor depistate în cadrul controalelor planificate, inopinate sau repetate ale activității subdiviziunilor structurale ale Agenției Servicii Publice, activitate care se desfășoară în baza principiilor legalității, obiectivității, imparțialității, analizei riscurilor și transparenței. Controlul respectiv este efectuat de Direcția securitate din cadrul Agenției Servicii Publice, care în conformitate cu pct. 2.2.3, a pct. 2.2.4 și 2.2.7 are ca sarcini principale depistarea și contracararea cazurilor de corupere a salariaților Agenției, informarea conducerii Agenției privind încălcările depistate și supravegherea video-audio a respectării regulilor de examinare în vederea obținerii permisului de conducere, proba teoretică și practică.

Fraudarea examenului teoretic de obținere a dreptului de a conduce mijloace de transport se referă la o acțiune specifică de înșelăciune în contextul educațional, care are loc de obicei în cadrul examenelor, în speță, susținerea examenului teoretic prin metode ilicite, prin încălcarea regulilor de integritate, iar pedeapsa pentru fraudarea examenului este anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Examinând legalitatea Ordinului nr. 915 din 15.11.2024 prin prisma probelor administrate și a cadrului normativ incident, instanța reține următoarele.

Din ansamblul materialului probator rezultă că depistarea dispozitivului electronic conectat neautorizat la computerul de examinare (masa nr. 8) a constituit temeiul inițierii verificărilor interne și, ulterior, al anchetei de serviciu. Totodată, analiza înregistrărilor video din data de 21.10.2023 a evidențiat că reclamantul, deși avea mâna fixată pe mouse, nu efectua mișcări caracteristice utilizării acestuia și nici nu acționa butoanele, în condițiile în care a obținut calificativul „Susținut" într-un interval scurt de timp (11:00–11:06).

În speță, instanța constată că măsurile de verificare au fost inițiate în baza unui act de constatare obiectiv (Act de constatare nr. 109i din 21.12.2023), urmat de solicitări oficiale de informații, analiză a datelor tehnice și examinarea repetată a suporturilor video. Concluziile Direcției securitate privind fraudarea procesului de examinare au fost consemnate într-un proces-verbal și într-o încheiere motivată, iar ulterior transpuse în Ordinul nr. 915 din 15.11.2024.

Instanța apreciază că simpla existență a receptorului wireless conectat neautorizat la unul dintre calculatoarele din sala de examinare, coroborată cu comportamentul atipic al reclamantului surprins pe înregistrările video (lipsa mișcărilor specifice utilizării mouse-ului în timpul rezolvării testului), constituie un ansamblu de indicii concordante și suficiente pentru a fundamenta concluzia autorității privind compromiterea integrității probei teoretice. Or, examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule reprezintă o procedură de interes public major, iar respectarea principiilor de legalitate, imparțialitate și integritate este esențială pentru siguranța circulației rutiere. În acest context, sancțiunea anulării rezultatului obținut prin fraudă și, implicit, a permisului de conducere eliberat în temeiul acestuia, apare ca fiind o consecință proporțională și previzibilă.

Instanța mai reține că anularea calificativului „Susținut" la proba teoretică atrage, în mod logic și juridic, nulitatea calificativelor obținute la probele practice, întrucât admiterea la acestea era condiționată de promovarea probei teoretice.

În ceea ce privește susținerile reclamantului privind pretinsa nelegalitate a Ordinului nr. 915, instanța constată că actul administrativ contestat cuprinde temeiurile de fapt și de drept, fiind emis de autoritatea competentă, în limitele atribuțiilor conferite de cadrul normativ aplicabil. Procedura prealabilă a fost parcursă, iar răspunsul la cererea prealabilă a menținut în mod motivat poziția autorității.

Prin urmare, instanța concluzionează că Ordinul nr. 915 din 15.11.2024 a fost emis cu respectarea competenței materiale și funcționale a autorității, în baza unui probatoriu suficient și pertinent, nefiind constatate încălcări ale normelor procedurale sau ale drepturilor reclamantului care să atragă nulitatea acestuia.

În consecință, cerințele privind anularea Ordinului nr. 915 din 15.11.2024, restabilirea dreptului de a conduce vehicule din categoriile „*****" și modificarea statutului permisului de conducere din „Eliberare nelegitimă a documentului" în „Valabil" urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

Anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule a fost dispusă în urma unei veritabile evaluări a proporționalității, realizată prin raportare la dreptul subiectiv al reclamantului, pe de o parte, și la interesul public și principiul legalității, pe de altă parte. Instanța constată că măsura adoptată este proporțională scopului urmărit, compatibilă cu principiul securității juridice și cu exigențele art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO. Standardul de probă aplicabil a fost respectat, iar suspiciunile serioase și rezonabile privind fraudarea examenului prin acțiuni manipulatorii nu au fost înlăturate prin probe contrare concludente din partea reclamantului.

În aplicarea art. 93 din Codul administrativ, instanța reține că reclamantul nu a prezentat argumente și dovezi pertinente care să răstoarne constatările autorității publice pârâte, rezumându-se la susțineri declarative. Din circumstanțele cauzei rezultă că acesta a acționat cu reprezentarea consecințelor faptelor sale, încălcând în mod deliberat cadrul normativ incident.

Decizia autorității publice pârâte privind anularea probei teoretice este legală și temeinică, fiind emisă în exercitarea competenței discreționare conferite de lege. Agenția Servicii Publice a acționat cu bună-credință, în limitele atribuțiilor sale legale și în concordanță cu scopul pentru care acestea i-au fost conferite.

Astfel, examinând normele legale invocate în corelație cu circumstanțele de fapt ale cauzei și cu materialul probator administrat, instanța constată că nu au fost identificate abateri de la procedura legală la emiterea actului administrativ contestat de către autoritatea pârâtă.

În consecință, instanța va respinge pretențiile reclamantului privind anularea ordinului nr. 915 din 15.11.2024, Cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile ,,*****”, susținut de Constantin Grigorița, acestea fiind neîntemeiate.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

**h o t ă r ă ș t e :**

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de avocatul Serghei Rusev în interesele lui Constantin Grigorița împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea ordinului nr. 915 din 15.11.2024, Cu privire la anularea probei teoretice a examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoriile ,,*****”, susținut de Constantin Grigorița, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani).

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecătorul** **Veaceslav MARTÎNENCO**