dosar nr. 4-52/24

HOTĂRÎRE

În numele Legii

11 aprilie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central),

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorului - Andrei Mocanu,

grefierului – Calmîc Sofia,

examinând în şedinţă publică de judecată cauza contravenţională pornită împotriva lui Vieru Veaceslav a.n. *****, originar şi locuitor r. *****, s.*****, care este învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.233 alin. ($2^1$) Cod contravenţional.

CONSTATĂ:

La 04 februarie 2024, ora 02:30, în localitatea s.Chetrosu, r.Anenii Noi, Vieru Veaceslav fiind implicat în accident rutier cu mijlocul de transport de model Volvo cu n/î *****, pînă la testarea alcoolscopică, a consumat alcool, avînd o concentraţie de 0,64 mg/l.

În şedinţă de judecată agentul constatator Botnariuc Denis a solicitat sancţionarea contravenientului pentru săvîrşirea contravenţiei administrative prevăzute de art. 233 alin.(2/1) CCo cu amendă şi privarea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În şedinţa de judecată contravenientul Vieru Veaceslav nu s-a prezentat, prin cerere a indicat că vina în săvîrşirea contravenţiei administrative a recunoaște, solicitînd aplicarea sancţiunii sub formă de amendă cu privarea dreptului de a conduce.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că vinovăţia lui Vieru Veaceslav este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acţiunilor sale, potrivit art.233 alin. (2/1) din Codul contravenţional – după indicii: „Consumul de alcool, de substanţe stupefiante şi/sau de

alte substanţe cu efecte similare de către conducătorul de vehicul implicat în accident rutier, pînă la testarea alcoolscopică sau pînă la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei, cu excepţia consumului de medicamente cu efecte similare substanţelor psihotrope, după producerea accidentului de circulaţie şi pînă la sosirea poliţiei la faţa locului, dacă acestea au fost administrate de personal medical autorizat şi au fost impuse de starea de sănătate".

Astfel, în şedinţa de judecată, făptuitorul Vieru Veaceslav şi-a recunoscut în totalitate vina potrivit celor consemnate în procesul verbal cu privire la contravenţie din 21.02.2024.

În acelaşi timp, fapta contravenţională constatată se mai demonstrează şi prin probele administrate şi anexate la cauza contravenţională, şi anume: procesul-verbal cu privire la audierea contravenientului din 06.02.2024, potrivit căruia acesta a recunoscut faptul că după comiterea accidentului rutier a consumat alcool, apoi a părăsit locul accidentului rutier, iar după ce a fost depistat, a fost testat alcoolscopic.

Potrivit buletinului de analiză s-a depistat nivelul de alcool în sînge la contravenient în mărime de 1,31 g/l pentru prelevarea probei din data de 04.02.2024, ora 06:30, iar potrivit testului drager, cît şi procesului-verbal de testare alcoolscopică din 04.02.2024, starea de ebrietate alcoolică în vaporii de aer expiraţi la data de 04.02.2024, ora 05:26 de către Vieru Veaceslav a constituit 0, 64 mg/l.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că Vieru Veaceslav a fost identificat corect şi întemeiat drept persoana care, la 04 februarie 2024, ora 02:30, a fost implicat în accident rutier cu mijlocul de transport de model Volvo cu n/î *****, pînă la testarea alcooscopică, a consumat alcool, avînd o concentraţie de 0,64 mg/l, ce constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Din acest motiv, va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 233 alin. (2/1) din Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Drept circumstanţe atenuante, instanţa de judecată constată recunoaşterea vinovăţiei, iar ca circumstanţe care ar agrava răspunderea lui Vieru Veaceslav, instanţa

stabileşte săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză (f.d.11).

Constatînd şi elucidînd circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Vieru Veaceslav, să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) u.c., ceea ce constituie echivalentul a 17500,00 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, fiind în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, care prezintă un pericol social sporit şi a cărei mărime corespunde cu sancţiunea prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

La fel, instanța de judecată va aplica contravenientului și pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen minim de 6 luni, or norma materială prevăzută de art. 233 alin. (2/1) din Codul contravenţional, dispune în mod imperativ aplicarea sancţiunii complementare în cauză.

În baza celor prezentate şi avînd în vedere prevederile articolelor 34, 395, 414, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Vieru Veaceslav, născut la *****, c.p. *****, domiciliat în s.*****, vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.233 alin.(2/1) Cod Contravenţional, aplicîndu-i-se o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) u.c., ceea ce constituie echivalentul a 17500,00 (șaptesprezece mii cinci sute) lei.

Se privează Vieru Veaceslav de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (şase) luni.

Se aduce la cunoştinţa lui Vieru Veaceslav că, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Andrei Mocanu

*Copia corespunde originalului, judecător A. Mocanu*