Dosar nr.2-25005695-05-2ri-14022025

Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător: Daniliuc Cristina

Curtea de Apel Sud

D E C I Z I E
în numele Legii

08 mai 2025 municipiul Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud, sediul Cahul
în componenţa:
Președintele completului, judecător: Natalia Bondarenco,
judecătorii: Inga Gorlenco, Evgheni Bancov

în lipsa părților, a judecat recursul declarat de către administratorul S.R.L. „Catex Service", Iacub Andrei, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2025, pronunțată la contestația creditorului S.R.L. „Catex Service" împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Jorovlad", în proces de insolvabilitate, -

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 03 octombrie 2024, administratorul „Jorovlad" S.R.L., Elena Panea, s-a adresat în instanță, cu cerere introductivă privind declararea debitorului "Jorovlad" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de întreprindere, cu solicitarea de numire în calitate de administrator al insolvabilității debitorului pe administratorul autorizat Irina Selevestru, deținătorul autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 07 octombrie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul statuar al „Jorovlad" S.R.L., Elena Panea, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului "Jorovlad" S.R.L.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 30 octombrie 2024, s-a admis cererea introductivă depusă de către administratorul debitorului "Jorovlad" S.R.L, Elena Panea, fiind constată insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de "Jorovlad" S.R.L. Asemeni, s-a stabilit administratorului insolvabilității Irina Silvestru să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 27 decembrie 2024, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

La data de 17 ianuarie 2025, de către S.R.L. „Catex Service" a fost depusă contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Jorovlad", prin care solicită validarea integrală a creanțelor în mărime de 463725 lei, dintre care suma de 135000 lei în rangul V și suma 328725 lei în rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor debitorului "Jorovlad" S.R.L.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2025, s-a restituit contestația depusă de administratorul statutar al S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor “Jorovlad” S.R.L., deoarece nu este semnată.

Solicitarea recurentului.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2025, de către administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, la data de 11 februarie 2025 a fost depus recurs împotriva încheierii, solicitând casarea încheierii, cu dispunerea examinării de către Judecătoria Cahul, sediul Central, a contestației înaintate.

Drept argumente pentru înaintarea recursului a indicat că, contestația S.R.L. „Catex Service” a fost depusă prin intermediul poștei electronice, fiind semnată digital cu semnătura electronică.

Consecutiv menționează că, contestația depusă de S.R.L. „Catex Service”, în persoana administratorului Iacub Andrei, a fost semnată cu semnătura mobilă/electronică, fapt ce confirmă prin extrasul sau accesarea linkului MSign Serviciul guvernamental de semnătură electronică, unde la rezultatul accesării acestuia se confirmă că, semnătura este validă fiind indicat numele persoanei semnatare, codul personal, data și ora semnării etc.

Totodată, învederează că, prin intermediul serviciului electronic guvernamental integrat de semnătură electronică (MSign) pot fi semnate și verificate doar fișierele cu extensia „PDF”, fapt care a fost respectat.

Consideră că, instanța de judecată la primirea în procedură a contestației depuse de S.R.L. „Catex Service”, în persoana administratorului Iacub Andrei, urma să verifice aspectul semnăturii la contestația depusă de S.R.L. „Catex Service”, în persoana administratorului Iacub Andrei, fapt ce nu a fost realizat, iar în consecință a restituit cererea depusă de S.R.L. „Catex Service”, motivând că contestația nu este semnată.

Astfel, consideră că contestația depusă de S.R.L. „Catex Service”, în persoana administratorului Iacub Andrei, corespunde tuturor normelor prevăzute de lege în care formatul expedierii contestației este respectat, semnătura este una validă, fiind echivalentă semnăturii olografe a documentului pe suport de hârtie, întrunește cumulativ toate cerințele prevăzute de Legea nr.124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere: a) fac trimitere exclusiv la titular; b) permit identificarea titularului; etc.

Termenul de depunere a recursului.

Conform art.425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Analizând lucrările dosarului, se atestă că prima instanță a emis unipersonal încheierea contestată la 28 ianuarie 2025, care fiind expediată în adresa recurentului la 29 ianuarie 2025. Cerere de recurs a fost înregistrată la instanța de judecată de către administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, în data de 11 februarie 2025.

Astfel, se reține respectarea termenului de înaintare a recursului împotriva încheierii emise de prima instanță de către administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei.

Procedura de notificare a fost legal executată.

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau*

electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit nu a fost depusă referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs, Completul de judecată ajunge la concluzia că cererea de recurs este întemeiată, motiv care impune admiterea acesteia, cu casarea integrală a încheierea primei instanțe emisă la 28 ianuarie 2025, cu remiterea cauzei în prima instanță pentru examinare de la faza de primire a cererii, în același complet de judecată.

Conform prevederilor art.1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

În conformitate cu prevederile art.423 alin.(1) Cod de procedură civilă, *încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfăşurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol*.

Conform art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată*.

După cum rezultă din actele cauzei, la data de 03 octombrie 2024, administratorul „Jorovlad" S.R.L., Elena Panea, s-a adresat în instanță, cu cerere introductivă privind declararea debitorului "Jorovlad" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de întreprindere, cu solicitarea de numire în calitate de administrator al insolvabilității debitorului pe administratorul autorizat Irina Selevestru, deținătorul autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 07 octombrie 2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul statuar al „Jorovlad" S.R.L., Elena Panea, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului "Jorovlad" S.R.L.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 30 octombrie 2024, s-a admis cererea introductivă depusă de către administratorul debitorului "Jorovlad" S.R.L, Elena Panea, fiind constată insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de "Jorovlad" S.R.L. Asemeni, s-a stabilit administratorului insolvabilității Irina Silvestru să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 27 decembrie 2024, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

La data de 17 ianuarie 2025, de către S.R.L. „Catex Service" a fost depusă contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Jorovlad", prin care solicită validarea integrală a creanțelor în mărime de 463725 lei, dintre care suma de 135000 lei în rangul V și suma 328725 lei în rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor debitorului "Jorovlad" S.R.L.

La faza de primire a contestației în procedură, judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, verificând corespunderea cererii cu normele procesual-civile, emite încheierea din 28 ianuarie 2025, prin care restituie contestația depusă de administratorul statutar al S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor “Jorovlad” S.R.L., în temeiul art.170 alin.(1) lit.e) Cod de procedură civilă, deoarece nu este semnată.

Verificând legalitatea încheierii judecătorului instanței de fond emisă în prezenta cauză și contestată cu recurs de administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, în coraport cu cerințele administratorului S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, invocate în contestația depusă și cu probele administrate, Completul de judecată constată aplicarea și interpretarea prematură a normelor de procedură de către judecătorul instanței de fond la emiterea încheierii de restituire a contestației.

Completul de judecată reține că administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, a depus contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Jorovlad”, în proces de insolvabilitate, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Cahul, sediul Central, fiind semnată digital cu semnătura electronică, fapt ce se confirmă prin extrasul MSign Serviciu guvernamental de semnătură electronică, unde la rezultatul verificării se confirmă că semnătura este validă fiind indicat numele lui Iacub Andrei, codul personal al acestuia, data și ora semnării contestației (f.d.6).

Art.21 alin.(1)-(2) al Legii nr.124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere prevede că, *semnătura electronică şi sigiliul electronic, indiferent de gradul de protecţie de care dispun, produc efecte juridice şi sunt acceptate ca probe, inclusiv în cadrul procedurilor judiciare, chiar dacă: a) se prezintă în formă electronică; sau b) nu se bazează pe un certificat eliberat de un prestator de servicii de încredere; sau c) nu se bazează pe un certificat calificat al cheii publice; sau d) nu sunt create prin intermediul dispozitivului de creare a semnăturilor electronice sau a sigiliilor electronice*. *Semnătura electronică calificată are aceeaşi valoare juridică ca şi semnătura olografă.*

Iar art.40 alin.(1), (4), (8) al Legii sus menționate prevede că, *documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă. În cazul în care, conform legislaţiei, se cere ca documentul să fie perfectat sau prezentat pe suport de hârtie şi semnat cu semnătură olografă, documentul electronic se consideră corespunzător cerinţelor respective. Documentul electronic este echivalat, după valoarea probantă a acestuia, cu probele scrise sau mijloacele materiale de probă şi nu poate fi respins în calitate de probă doar pentru motivul că are formă electronică.*

Astfel, luând în considerație cele expuse, Completul de judecată constată că contestația depusă de administratorul S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, este semnată electronic, iar semnătura fiind validă, corespunde normelor prevăzute de lege.

Completul de judecată apreciază ca fiind întemeiată poziția administratorului S.R.L. „Catex Service”, Iacub Andrei, precum că instanța de fond nu a verificat semnătura electronică în MSign, fapt pentru care eronat a restituit contestația în temeiul art.170 alin.(1) lit.e) Cod de procedură civilă.

Având în vederea constatarea aplicării eronate a normelor de drept de către judecătorul instanței de fond la adoptarea soluției de restituire a contestației, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, casează integral încheierea judecătorului instanței de fond emisă la 28 ianuarie 2025 de restituire a contestației depuse de administratorul S.R.L. „Catex Service”,

Iacub Andrei, cu remiterea cauzei în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, sediul Central, pentru examinare de la faza de primire a contestației, în același complet de judecată.

Conducându-se-se de prevederile art.427 lit.b), art.428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de administratorul S.R.L. „Catex Service", Iacub Andrei.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 ianuarie 2025, pronunțată la contestația creditorului S.R.L. „Catex Service" împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Jorovlad", în proces de insolvabilitate.

Se remite cauza în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul, sediul Central, pentru examinare de la faza de primire a contestației, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele Completului,
Judecător: **Natalia Bondarenco**

Judecătorii: **Inga Gorlenco**

Evgheni Bancov