Dosarul nr. 4 -136/25 (4-25118184-28-4-19082025)

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

25 septembrie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Gh.

Grefier Berliba N.

cu participarea Avocatului Ciumac N.

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenţia pornită în baza art. 78[1] Cod Contravenţional R.Moldova, în privinţa lui Lupușor Alexandru, a.n. *****, originar și locuitor al *****, căsătorit, persoane la întreținere nu are, pensionar, fără grad de dezabilitate, limba de stat o cunoaște, la evidență la narcolog și/sau psihiatru nu se află, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată-,

A CONSTATAT:

Lupușor Alexandru, la data de 06 august 2025, aflîndu-se la domiciliu pe *****, în urma unui conflict cu soția Lupușor Valentina, a agresat-o pe ultima fizic. Conform raportului de constatare a medicului legist nr. 202519P0433 din data de 07 august 2025 s-a constatat la cet. Lupușor Valentina vătămări neînsemnate a integrității corporale.

Prin acţiunile sale intenționate Lupușor Alexandru, a săvârșit contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 13 iulie 2025, agentul constatator al IP Edineţ Doţen Ilia, a întocmit în privinţa lui Lupușor Alexandru proces-verbal cu privire la contravenţie.

La data de 18 august 2025, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 320100, întocmit în privinţa lui Lupușor Alexandru în baza art. 78[1] Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

În ședința de judecată, *agentul constatator Doţen Ilia* fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar printr-o cerere parvenită la data de 24.09.2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Lupușor Alexandru*, s-a prezentat, recunoscând faptele incriminate parțial, suplimentar invocând faptul că, locuiește împreună cu Lupușor Valentina din anul 1975, cazuri similare au mai avut loc la ei în familie. Totodată declarând precum că în urma conflictului nu a atins-o la față pe Lupușor Valentina dar a îmbrâncit-o și ultima a căzut pe pat. Solicitând de ai fi aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate.

În ședința de judecată *victima Lupușor Valentina* nu s-a prezentat. În conformitate cu art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, legal citat.

Audiind opinia participanţilor la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia făptuitorului Lupuşor Alexandru şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi anume.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Potrivit art. 78[1] Cod Contravenţional, constituie violenţa în familie: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională.*

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54[1], 63–65, 65[2], 65[3], 67, 68, 70[1], **78[1]**–78[2], 88, 107[1], art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243[1], art.277[1] alin.(3), (5) şi (6), art.312[1], 316, 317, 318[1], 320, 322–324, 330[4], 335–337, 342, 352 şi 353* ***se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.***

Cu toate că Lupușor Alexandru în ședința de judecată a recunoscut vina parțial, instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia ultimului din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la data de 13.08.2025, potrivit căruia, Lupușor Alexandru, la data de 06 august 2025, aflîndu-se la domiciliu pe adresa *****, în urma unui conflict cu soția Lupușor Valentina, a agresat-o pe ultima fizic. Conform raportului de constatare a medicului legist nr. 202519P0433 din data de 07 august 2025 s-a constatat la cet. Lupușor Valentina vătămări neînsemnate a integrități corporale (f.d. 3);

- Informația nr. 20251403048 din data de 07.08.2025, ora 14:00, parvenită la Dispeceratul Zonal Nord, potrivit căreia, OSS al IP Edineț inspectorul I. Doțen, a comunicat precum că la data de 06.08.2025, cet. Lupușor Valentina a.n. *****dom. or. *****, a fost agresată fizic de către soț, cet. Lupușor Alexandru a.n. 1953 (f.d. 5);

- Plângerea formulată de Lupușor Valentina, prin care, fiind avertizată de răspundere penală conform art. 311 Cod Penal (denunț fals) solicită organelor de drept de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu soțul său Lupușor Alexandru care la data de 06.08.2025 în jurul orelor 20:00, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, a numit-o cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic (f.d. 6);

- Proces-verbal din data de 07.08.2025 de audierea victimei Lupușor Valentina (f.d. 7-8);

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d 9);

- Chestionar de constatare și evaluare în cazurile de violență în familie, fiind constatată în familia Lupușor Alexandru un nivel moderat de violență fizică (f.d. 10-11);

- Ordin de restricție de urgență nr. 20251400051 din 07 august 2025, emis în privința agresorului familial Lupușor Alexandru pe o perioadă de 6 zile (f.d. 12);

- Proces-verbal din data de 07 august 2025, privind informarea/înmânarea ordinului de restricție nr. 20251400051 din 07 august 2025, agresorului familial Lupușor Alexandru (f.d. 13);

- Proces-verbal din 07.08.2025, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Lupușor Alexandru (f.d. 14-15);

- Raportul de constatare nr. 202519P0433 din 07.08.2025, potrivit căruia la cet. Lupușor Valentina a.n. *****s-au constatat: excoriație și echimoză la față, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune, în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămări neînsemnată a integrități corporale sau sănătății (f.d. 16-17);

- Cazier contravențional și revendicare eliberat pe numele cet. Lupușor Alexandru (f.d. 18-19).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Lupușor Alexandru în săvârșirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancționat pentru săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional după indicii - acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale şi care, la data de 06 august 2025, aflîndu-se la domiciliu pe *****, în urma unui conflict cu soția Lupușor Valentina, a agresat-o pe ultima fizic. Conform raportului de constatare a medicului legist nr. 202519P0433 din data de 07 august 2025 s-a constatat la cet. Lupușor Valentina vătămări neînsemnate a integrități corporale

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura Lupușor Alexandru, cercetând probele acumulate de

către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Lupușor Alexandru în comiterea faptei incriminate, de violență în familie or, prin prisma prevederilor legale, victima Lupușor Valentina (soția contravenientului) este considerată membru de familie al contravenientului Lupușor Alexandru și care, la data de 06 august 2025, aflîndu-se la domiciliu pe *****, în urma unui conflict cu soția Lupușor Valentina, a agresat-o pe ultima fizic. Conform raportului de constatare a medicului legist nr. 202519P0433 din data de 07 august 2025 s-a constatat la cet. Lupușor Valentina vătămări neînsemnate a integrității corporale.

Instanța ține necesar să menționeze că, contravenientul Lupușor Alexandru în ședința de judecată a recunoscut vina parțial și a afirmat parțial faptele invocate în procesul-contravențional, deși instanța a reținut că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator în prezența lui Lupușor Alexandru, fiindu-i aduse la cunoștință drepturile și obligațiile sale, i-a fost înmânată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiindu-i explicat inclusiv faptul că cauza contravențională se remite spre examinare în adresa instanței de judecată, spre examinare conform competenței. Aici este necesar de a comunica că, contravenientul a recunoscut vina, fapt pentru care și s-a semnat în procesul-verbal la pct. 18. Astfel, ultimul și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei incriminate, încadrată juridic în contravenția prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Drept urmare, faptul că contravenientul în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina parțial, deduce expres asupra faptului că ultimul caută soluția de a evita de pedeapsa prevăzută de codul Contravențional prin diferite metode.

La speță, instanța studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie sus-menționat, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator, contravenientului și victimei.

Corespunzător, în afara oricărui dubiu, instanța constată ca fiind dovedită vinovăția contravenientului Lupușor Alexandru în comiterea faptei incriminate.

Potrivit art. 78[1] Cod Contravențional *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod Contravenţional circumstanţe atenuante în acţiunile lui Lupușor Alexandru, instanța nu a stabilit.

La stabilirea sancțiunii pentru Lupușor Alexandru instanța va lua în considerație și faptul că, potrivit cazierului contravențional, acesta anterior a fost tras la răspundere contravențională, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 lei, amenda fiind neachitată.

La fel, va reține instanța la aprecierea categoriei de pedeapsă pentru făptuitor și faptul că ultimul a admis violența fizică asupra soției sale, la fel, va reține instanța din materialele cauzei contravenționale precum că situații similare au mai avut loc asupra victimei, contravenientul fiind o persoană agresivă și prea dispusă la săvârșirea unor alte contravenții, cu toate că făptuitorul în ședința de judecată s-a căit de faptele ilegale comise, nu se exclude faptul că ultimul nu v-a comite noi contravenții.

La fel, va mai reține instanța, prin prisma art. 43 alin (1) lit. f) și g) Cod Contravențional, drept circumstanțe agravante și faptul aplicării de către făptuitorul Lupușor Alexandru a violenței, asupra unei femei, la caz soția sa, profitând de imposibilitatea ultimei de a se apăra, la fel, comiterea contravenției în stare de ebrietate.

Potrivit prevederilor art. 37, alin. (3) și (7) Cod Contravențional Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Lupușor Alexandru, care este pensionar, anterior a fost supus răspunderii contravenționale, fără abateri de la legea penală (f.d. 20-19) - instanța, consideră că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată, în limita sancțiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art.art. 37, 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii față de Lupușor Alexandru, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravenţional R. Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A-l recunoaște vinovat pe Lupușor Alexandru în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 50 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Lupușor Alexandru , din ziua punerii la evidență la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie