Dosar nr.2i-528-19/20

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, (sediul central)
în componența
Președinte de ședință, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând în şedinţă publică cererea înaintată de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Vilexin Grup” în procedura falimentului simplificat Macovețchi Alexei împotriva societății cu răspundere limitată „Alblax-Plus” cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei în mărime de 618 200 lei,

a c o n s t a t a t :

La data de 21 noiembrie 2024, lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei a depus cerere de validare a popririi împotriva terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus” cu privire la încasarea sumei.

În motivarea cererii a menționat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 martie 2021, au fost admise cererile introductive depuse de S.R.L. „Romstal Trade” și S.R.L. „Kirsan Corn” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Vilexin Grup” și s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Vilexin Grup” cu inițierea procedurii simplificate a falimentului. În calitate de lichidator al S.R.L. „Vilexin Grup” a fost desemnat Macovetchi Alexei.

Invocă că între S.R.L. „Vilexin Grup” și S.R.L. „Alblax-Plus” au fost încheiate raporturi juridice, unde S.R.L. „Vilexin Grup” a livrat bunuri materiale și servicii către S.R.L. „Alblax-Plus”, însă ultimul nu a achitat prețul pentru aceste livrări.

Astfel, în perioada 10.10.2019-30.12.2020 s-a format datoria, în sumă totală de 618 200,85 lei.

Totodată, în octombrie 2021 în adresa S.R.L. „Alblax-Plus” a fost remisă prin Î.S. „Posta Moldovei”, somația de înființare a popririi în sumă de 618 200,85 lei. Somația de înființare a popririi nu a fost recepționată de terțul poprit S.R.L. „Alblax-Plus”.

În plus, în noiembrie 2021, în adresa S.R.L. „Alblax-Plus” a fost remisă în mod repetat prin Î.S. „Posta Moldovei”, somația de înființare a popririi în sumă de 618 200,85 lei. Somația de înființare a popririi la fel, nu a fost recepționată de S.R.L. „Alblax-Plus”.

Ulterior, și anume la 26 ianuarie 2022, între S.R.L. „Alblax-Plus” și S.R.L. „Vilexin Grup” a fost întocmit actul contabil de verificare reciprocă, unde s-a confirmat datoria S.R.L. „Alblax-Plus” în sumă de 618 200,85 lei, față de S.R.L. „Vilexin Grup”.

Totuși, la 11 noiembrie 2024, lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, în procedura simplificată a falimentului, a somat S.R.L. „Alblax-Plus”, care în termenul indicat, nu și-a onorat obligațiunile, despre înființarea popririi și achitarea sumei restante.

Prin prezenta, lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei solicită: validarea popririi în sumă de 618 200,85 lei, datoria de bază faţă de S.R.L. „Alblax-Plus”; încasarea din contul S.R.L. „Alblax-Plus”, în folosul S.R.L. „Vilexin Grup” în procedura simplificată a falimentului suma de 618 200,85 lei, datoria de bază.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului prezenta cauză a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 27 noiembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei împotriva terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus”.

La data de 16 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice a Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea reprezentantul terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus”, Budeci Alexei (f.d.23-25).

În conținutul referinței face trimitere la Actul de verificare privind decontările reciproce la ziua de 16.12.2024 și tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Vilexin Grup” actualizat din 25.11.2024, care demonstrează existența obligațiilor S.R.L. „Vilexin Grup” față de S.R.L. „Alblax-Plus”.

Potrivit tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Vilexin Grup” actualizat din 25.11.2024, S.R.L. „Alblax-Plus” este creditor cu creanțe chirografare de rangul V în sumă de 1 084 906,60 lei, prin urmare lichidatorul Alexei Macovețchi recunoaște această datorie.

Conform datelor din Actul de verificare privind decontările reciproce, ultima operațiune economică dintre S.R.L. „Alblax-Plus” și S.R.L. „Vilexin Grup” este înregistrată operațiunea nr. 12 din data de 28.02.2021.

Respectiv, consideră că este lovită de nulitate absolută din considerentele că a expirat termenul de prescripție.

Conform datelor din Actul de verificare privind decontările reciproce, ultima operațiune economică dintre S.R.L. „Alblax-Plus” și S.R.L. „Vilexin Grup” este înregistrată operațiunea nr. 12 din data de 28.02.2021.

Relatează că, la data de 13 octombrie 2021 este semnat contractual de cesiune a dreptului de creanță nr. 13/10/21 dintre: cedentul S.R.L. „KIRSAN COM”, cesionarul S.R.L. „Alblax-Plus” și debitorul S.R.L. „Vilexin Grup”, reprezentat de administratorul provizoriu Macovețchi Alexei.

La fel, face trimitere la art. 391 Cod civil, la termenul general în interiorul căruia persoana poate cere intentarea unei acțiuni în instanța de judecată, care a expirat la data de 13.10.2024.

Cu referire la Actul de decontare din data de 31.12.2020, anexat de lichidatorul Macovețchi Alexei la cererea înaintată, consideră suspect și fals indicată data de „26.01.2022” scrisă în colțul sting din partea de sus cu font diferit de cel al actului, ce pune la îndoială veridicitatea acestui act, și necorespunderea realității. Declară că, S.R.L. „Alblax-Plus” nu dispune de aceste date, respectiv nu recunoaște acest act.

Susține că actul de decontare poate fi doar din data de 31.12.2020, deoarece situație economico-financiară la data de 26.01.2022 este totalmente altă, unde S.R.L. „Vilexin Grup” are datorii pecuniare față de S.R.L. „Alblax-Plus”.

Consideră că sunt toate premisele de a respinge această cerere bazată pe declarații greșite, fiind expirat termenul de prescripție, prin prisma art. 391 CC și a legislației în vigoare.

Având în vedere toate argumentele de drept și de fapt ce au fost expuse în referință, solicită: respingerea cererii de validare a popririi din 21.11.2024, ca nefondată și neîntemeiată; obligarea reclamantului de a prezenta Actului de verificare din 26.01.2022, în original.

Lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup", în procedura simplificată a falimentului, Macovețchi Alexei, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea privind validarea popririi și a solicitat admiterea acesteia. Totodată, a menționat că cerere de validare a popririi este întemeiată pe actul de verificare din 26.01.2022, astfel, că termenul de 3 ani de zile nu a expirat. De asemenea, declară că art. 82 alin. (5) din Legea insolvabilității interzice compensarea datoriilor validate cu datoriile care au apărut înaintea intentării procesului de insolvabilitate.

Terțul poprit S.R.L. „Alblax-Plus", în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, cu aviz poștal de recepție care s-a întors de la factorul în adresa instanței de judecată contrasemnăturii, cauza neprezentării fiind necunoscută.

Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cererii în lipsa societății, or, potrivit art. 206 alin. (3) Codul de procedură civilă, dacă pârâtul, înștiințat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

Audiind explicațiile lichidatorului S.R.L. „Vilexin Grup", în procedura simplificată a falimentului, Macovețchi Alexei, verificând legalitatea cerințelor invocate în cererea de validare a popririi prin prisma probelor anexate la dosar şi normele materiale invocate, instanța constată că, cererea de validare a popririi urmează a fi admisă, reieşind din următoarele circumstanțe de fapt şi temeiuri de drept.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi și a CPC.

În acord cu dispozițiile art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

În conformitate cu art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sânt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sânt datorate debitorului ori sânt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/ lichidatorului şi se comunică terțului menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/ faliment asupra debitorului.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat print somația de înființare a popririi (f.d.11) emisă de către lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup", în procedura simplificată a falimentului, Macovețchi Alexei prin care informează despre necesitatea achitării datoriei în mărime de 618 200,85 lei. Documentul indicat a fost emis cu respectarea strictă a prevederilor art. 126 din Legea insolvabilității.

Instanța reține că, somația de înființare a popririi au fost remise terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus" la adresa: mun. Chișinău. str. Pușkin A., nr. 22.

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în

viitor - de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

Instanța constată că, terțul poprit S.R.L. „Alblax-Plus”, a recepționat somația expediată de lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, în procedura simplificată a falimentului, Macovețchi Alexei contrasemnătură la data de 13.11.2024, potrivit copiei avizului de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.15).

Conform art. 126 alin. (9) a Legii insolvabilităţii, dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Prin urmare, la data de 21 noiembrie 2024, lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit S.R.L. „Alblax-Plus”, în mărime de 618 200,85 lei (f.d.3-5).

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sânt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-și efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea lichidatorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia sub aspectul existenței sau inexistenței datoriei din partea S.R.L. „Alblax-Plus” față de întreprinderea insolvabilă S.R.L. „Vilexin Grup”.

Aşadar, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Astfel, instanța de judecată evidențiază că, între S.R.L. „Vilexin Grup” și S.R.L. „Alblax-Plus” au existat raporturi juridice, unde S.R.L. „Vilexin Grup” a livrat bunuri materiale și servicii către S.R.L. „Alblax-Plus”, iar ultimul urma să achite prețul pentru aceste livrări.

Respectiv, în perioada 10.10.2019-30.12.2020 s-a format datoria, în sumă totală de 618 200,85 lei.

Suplimentar, instanța de insolvabilitate constată că, în vederea achitării datoriei, la 26 ianuarie 2022, S.R.L. „Vilexin Grup” și S.R.L. „Alblax-Plus” au semnat actul decontărilor reciproce, unde s-a confirmat datoria S.R.L. „Alblax-Plus” în sumă de 618 200,85 lei, față de S.R.L. „Vilexin Grup.

Drept consecință, odată cu semnarea actului decontărilor reciproce, S.R.L. „Alblax-Plus” a recunoscut existența datoriei, însă atât până la depunerea cererii privind validarea popririi, cât și pe parcursul examinării cererii datoria nu a fost achitată.

La fel, din materialele cauzei, se atestă că reprezentantului terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus”, Budeci Alexei invocă că cererea de validare a popririi este tardivă.

Instanța de insolvabilitate, nu poate reține acest argument, or actul de verificare reciprocă între S.R.L. „Vilexin Grup” și S.R.L. „Alblax-Plus”, prin care terțul poprit a recunoscut datoria este din 26 ianuarie 2022, respectiv din această dată urmează a fi calculat termenul în interiorul căruia persoana poate să-și apere dreptul încălcat, termen care în cazul de speță nu a expirat.

Pe de altă parte, din conținutul referinței, instanța de insolvabilitate constată că potrivit tabelul definitiv consolidat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Vilexin Grup”, S.R.L. „Alblax-Plus” este creditor cu creanțe chirografare de rangul V în sumă de 1 084 906,60 lei, totuși, în situația dată nu poate fi aplicată compensarea creanțelor reciproce, or potrivit art. 82 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, compensarea nu poate fi aplicată dacă creanţa creditorului faţă de masa debitoare a apărut după intentarea procedurii de insolvabilitate sau dacă creditorul a obţinut dreptul de creanţă faţă de debitor de la un alt creditor după intentarea procedurii de insolvabilitate.

Respectiv, creanțele existente între S.R.L. „Vilexin Grup” și S.R.L. „Alblax-Plus” nu pot fi compensate reciproc, dar S.R.L. „Alblax-Plus” este obligat să achite datoria.

De asemenea, alte argumente sau probe, în susținerea poziției că cererea de validare a popririi urmează a fi respinsă ca neîntemeiată nu au fost prezentate de reprezentantul terțului poprit.

Pe când, lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei a prezentat suficiente probe care confirmă incontestabil că S.R.L. „Vilexin Grup” a livrat bunuri materiale și servicii în sumă totală de 618 200,85 lei, prin urmare, a fost demonstrat caracterul cert al creanței pretinse.

Or, terțul poprit nu a prezentat careva probe care ar combate argumentele expuse în cererea de validare a popririi, obligațiune ce îi revine conform prevederilor art. 118 CPC al RM, care stipulează, că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

Astfel instanța, reține ca fiind justificativ argumentul lichidatorului S.R.L. „Vilexin Grup”, Macovețchi Alexei care invocă că mijloacele bănești menționate urmează să fie încasate din contul terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus”.

E important de menționat că administrator statutar a debitorului insolvabil la data intentării procesului de insolvabilitate era Budeci Alexei iar asociat și beneficiar efectiv era Budeci Nelea, aceleași persoane ca membri ai organelor de conducere figurează și la terțul poprit Budeci Alexei și Budeci Nelea.

Prin urmare instanța de judecată constată că terțul poprit urmează să acționeze cu diligență și bună-credință atît în prezentarea probelor cît și în poziția viz-a-vi de acțiunea înaintată de către lichidatorul debitorului insolvabil.

Or, este inadmisibil să recunoști o datorie iar ulterior să invoci că de fapt e prescrisă dar expirarea cererii nu se atestă sau să declari că nu recunoști din simplul motiv că urmează să fie prezentate de către lichidator în original actele semnate tot de către Budeci Alexei sau Budeci Nelea, care de altfel dețineau funcția de administrator statutar.

Tot important de reținut, actele decontărilor reciproce au fost prezentate instanței de insolvabilitate în original în cadrul ședinței de judecată.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate conchide că cererea de validare a popririi este întemeiată şi urmează a fi admisă, cu validarea popririi înființate de lichidatorul S.R.L. „Vilexin Grup", Macovețchi Alexei față de terțul poprit S.R.L. „Alblax-Plus" cu încasarea din contul S.R.L. „Alblax-Plus" în beneficiul S.R.L. „Vilexin Grup" suma de 618 200,85 lei, ce constituie suma pentru bunurile materiale și servicii livrate de către S.R.L. „Vilexin Grup".

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii de validare a popririi nu a fost achitată taxa de stat, or deponentul cererii se află în proces de insolvabilitate.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, (1) Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023. (3) Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvențională, cererea de intervenție principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvabilității, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești, precum și alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a încasa din contul terțului poprit S.R.L. „Alblax-Plus" în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 19095,99 lei.

În conformitate cu art. art. 5, 126 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art. 239-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Vilexin Grup" în procedura falimentului simplificat Macovețchi Alexei împotriva

societății cu răspundere limitată ,,Alblax-Plus” cu privire la validarea popririi şi încasarea sumei în mărime de 618 200,85 lei.

Se validează poprirea înaintată de lichidatorul societății cu răspundere limitată ,,Vilexin-Grup” în procedura falimentului simplificat Macovețchi Alexei împotriva terțului poprit societatea cu răspundere limitată ,,Alblax-Plus”.

Se încasează de la terțul poprit societatea cu răspundere limitată ,,Alblax-Plus” în masa debitoare a societății cu răspundere limitată ,,Vilexin Grup” în procedura falimentului simplificat suma datoriei în mărime de 618 200,85 lei.

Se încasează din contul societății cu răspundere limitată ,,Alblax-Plus” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 19095,99 lei.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Mariana Fondos-Frațman