

SENTINȚĂ
în numele Legii

17 martie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol

Grefier

Alexandra Nadolschi, Larisa David

Cu participarea:

Procurorului

Lilian Rudei

Inculpatului

Gheorghe Gorincioi

Avocatului inculpatului

Tudor Osoianu

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Gorincioi Gheorghe Ivan, născut la 11.02.1949, originar din s. Cetireni, r-nul Ungheni, domiciliat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 6, ap. 88, cetățean al R. Moldova, moldovean, studii superioare, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324, alin.(3), lit. b) Cod penal și

A CONSTATAT:

Inculpatul Gorincioi Gheorghe Ivan activând în calitate de Președinte al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, adică fiind persoană publică, investită conform art. 45 al Codului Audiovizualului, într-o instituție de stat prin alegere și stipularea legii, cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, în exercițiul funcției, a comis infracțiunea de neglijență în următoarele circumstanțe. În baza contractului de sub-antrepriză încheiat cu SRL „Edata Trans”, care la rândul său avea încheiat un contract de achiziție a mărfurilor și serviciilor cu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, pe parcursul anului 2009-2010 SRL „Viravi Impex” prin intermediul SRL „Edata Trans” a livrat către CCA diferite mărfuri și servicii, care fiind recepționate au fost achitate. Inculpatul Gorincioi Gheorghe acționând în calitate de președinte al Consiliului Coordonator al Audiovizualului fiind responsabil de activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului și de buna exercitare a funcțiilor acestuia, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de serviciu privind asigurarea activității consiliului și de buna exercitare a funcțiilor acestuia a admis comiterea de către angajatul Consiliului Coordonator al Audiovizualului - șeful Direcției administrare al CCA Cherdivară Terintie a unei infracțiuni prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. b) Cod Penal, ultimul, la 21.01.2011, aproximativ ora 14.15 min. aflându-se în incinta Consiliului Coordonator al Audiovizualului de pe str. Vlaicu Pârcălab 46, a primit de la administratorul SRL ”Viravi Impex” Răsoi Victoria, bani în mărime de 110 000 MDL, ce nu i se cuvin, sub pretextul inventat că Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului Gorincioi Gheorghe să nu inițieze controale de verificare a calității mărfurilor și volumelor serviciilor îndeplinite de SRL ”Viravi Impex” pentru CCA. Ulterior, la aceeași dată, Cherdivară Terintie, după primirea banilor ce nu i se cuvin de la Răsoi Victoria a plasat suma de 100 000 lei în dulapul din sala de ședințe a CCA, iar restul sumei de 10 000 lei a lăsat-o asupra sa. Ulterior, Cherdivară Terintie fiind recunoscut vinovat de comiterea faptei nominalizate prin decizia definitivă și irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 30.04.2013.

Organul de urmărire penală a încadrat acțiunile lui Gorincioi Gheorghe Ivan în baza art. 324, alin.(3), lit. b Cod Penal.

Instanța de judecată consideră că acțiunile lui Gorincioi Gheorghe Ivan urmează a fi încadrate corect în baza art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal din următoarele motive.

Inculpatul Gorincioi Gheorghe, în cadrul ședinței de judecă nu și-a recunoscut vinovăția de comiterea faptei imputate și a declarat că în perioada 21.01.2011 activa în calitate de președinte al CCA. În legătură cu acest caz nu-și amintește dacă a fost încheiat contract cu „Edata Trans” SRL. Probabil că a fost încheiat contract cu „Viravi Impex” SRL, nu ține minte. Șeful Direcției administrative în acea perioadă era Cherdivara Terintie. Pe cetățeanca Răsoi Victoria nu o cunoaște. Prima dată a văzut-o în ședința de judecată. Referitor la estorcere poate spune că asemenea indicații nu au fost date lui Cherdivara Terintie. În Direcția acestuia nu avea nici o atribuție vizavi de concursul anunțat în legătură cu tehnica de monitorizare pentru CCA. Responsabil de aceasta, de calitatea lucrărilor, era direcția monitorizare, șeful era Dinu Ciocanu. La data de 21.01.2011 a fost la serviciu cu Cherdivara Terintie. S-au întâlnit în anticameră, apoi pe coridor în aceeași zi, în a doua jumătate a zilei. În biroul la el acesta nu a intrat. După amiază la el în birou erau doi membri CCA, Albu și Vasilache. Cherdivara Terintie nu avea acces pentru a întrerupe discuțiile sale cu aceste persoane. Careva bani de la Cherdivara Terintie în acea zi nu a primit. În sala de ședință a CCA nu au fost ședințe în acea zi și nici la CCA nu a avut loc. Prima dată s-au întâlnit cu Cherdivara Terintie în anticameră și a doua oară erau prezente două doamne. Cherdivara Terintie și a cerut voie să plece acasă, era zi de vineri. După masă au dat mâna și s-au despărțit. După ce a pleca Cherdivara Terintie, el a revenit în birou. În această perioadă Vasilache, membru CCA, a plecat. A rămas dna Albu. În scurt timp au intrat reprezentanții Centrului de Anticorupție. Au fost efectuate operațiuni de căutare a banilor, în dulapuri, masa de birou, în haine, în sacou și la pantalonii, care nu au fost găsiți. A fost perchiționată dna Albu, după care i s-a dat voie să iasă din birou. Au lucrat cu un aparat reprezentanții de la Centrul Anticorupție, care au verificat mâinile și buzunarul de la haine. Apoi au solicitat reprezentanții Centrului Anticorupție să plece cu ei la Centru. Acolo a semnat un document și a revenit la CCA. A luat automobilul de serviciu și a plecat acasă. A doua zi, sâmbătă i s-a dat un telefon de la Centrul Anticorupție și i s-a spus să se prezinte la CCA pe la orele 10.00-11.00. Au solicitat cheia de la sala de ședințe. El nu cunoștea unde se află cheia și a sunat secretara. Aceasta i-a spus unde se păstrează cheia, într-un sertar din anticameră. Reprezentanții Centrului Anticorupție aveau doi martori. Au deschis sala de ședință și a început procedura de căutare a banilor, în dulapuri, în toate obiectele care se aflau în această sală. Tot aceasta a fost filmat video și în sala de ședință a fost găsită suma respectivă de bani care a fost numărată, fotografiată și perfectat procesul-verbal respectiv. Au fost semnate documentele de găsire a banilor și modul de găsire a banilor și unde au fost găsiți. Era sâmbătă, 22 ianuarie. Angajații Centrului Anticorupție s-au prezentat cu legitimațiile sale. Ei, după cum reieșea căutau niște bani în birou. Că este suspectat nu i s-a spus. Au spus că cută bani. Înainte de a începe operațiunile nu i-au spus toate procedurile. Ce drepturi și obligații are, nu își amintește, dacă i-au spus. Au trecut aproape patru ani. Un avocat nu a contactat. Nu a știut că trebuie să-și ia un avocat. La Centrul Anticorupție a contactat un avocat și a semnat în prezența unui avocat. Atât în birou la 21.01.2011, cât și la 22.01.2011 un document, nu poate spune, dacă a fost prezentat. Fără un act, probabil reprezentanții Centrului Anticorupție nu ar fi venit. Au fost preluate particule de pe bani, de pe mâna dreaptă și în partea stângă de sacou. El s-a întâlnit cu Cherdivara Terintie în coridor, a dat mâna. El ține ochelarii în buzunarul stâng de la sacou și a pus mâna să caute ochelarii în buzunar. Particulele din mâna dreaptă au nimerit în sacou, în buzunarul din partea stângă. Sacoul a fost confiscat și sigilat. Cum în sala de ședințe au ajuns banii nu poate explica și nu cunoaște cum au ajuns banii acolo. Acces la sală în acel moment aveau femeile de serviciu. Ziua sala era deschisă. Achizițiile publice cu livrarea mărfii nu a câștigat doamna care a dat depoziii în ședința de judecată. Ea niciodată nu a câștigat concursul. Întreprinderea condusă de ea nu a câștigat niciodată. Cu directorul „Edata Trans” nu a avut întâlniri. Nici cu unul din reprezentanții întreprinderii nu s-a întâlnit. Era creată o comisie. Dosarele erau depuse. De ele se ocupa dl Balan. Ele erau publice, în prezența membrilor comisiei, depuse cu participarea concurenților. La aceste concursuri participau și reprezentanți din alte țări. În comisie Cherdivara Terintie era membru al Comisiei de Achiziții, însă rolul lui se reducea la funcția de curier, de a transmite deciziile adoptate de comisie organului care lua decizia. Erau transmise la Comisia pentru guvern. Cherdivara Terintie avea funcția de a duce dosare la comisia respectivă. Guvernul hotăra în urma comisiei CCA dacă se încheie contractele. Să se ocupe de aceasta era împuternicită Direcția Monitorizare. La Direcția Administrare era un fel de gospodărie, să fie dusă evidența gospodăriei, ceea ce intra.

Deși inculpatul în cadrul ședinței de judecată nu și-a recunoscut vinovăția de comiterea faptei culpabile vinovăția acestuia se dovedește prin următoarele probe.

Martorul Răsoi Victoria Alexei a declarat în cadrul ședinței de judecată că îl cunoaște pe inculpatul Gorincioi Vizual, careva relații personale nu au. În perioada anului 2010-2011 a activat în calitate de administrator la SRL „Viravi Impex”. Activitatea întreprinderii era producerea mobilierului și comercializarea. SRL „Viravi Impex” ca agent economic participa la diferite licitații și concursuri privind oferta de preț. Consiliul Coordonator al Audiovizualului publică anumite cerințe ale sale în buletinul de achiziții publice. Ea a participat la mai multe din ele. Dintre toate contractele cel mai mare concurs a fost concursul cu mobila în clădirea nouă a CCA. A fost un lucru de design, măsurări, proiectări. În procesul dat persoana împuternicită era Cherdivara Terintie de la Consiliul Coordonator al Audiovizualului care le explica sarcinile după care să lucreze. Proiectul lor le-a plăcut la toți, dar licitația nu au câștigat-o. Ceea ce prezentau Cabinetul directorului, Cherdivara Terintie a spus că proiectul este făcut bine și a plăcut la toți colaboratorii CCA. Licitația nu a fost câștigată. Peste o perioadă i-a fost interesant cine a câștigat licitația, deoarece a efectuat un lucru enorm și cum a executat. A vizitat clădirea de la CCA și a observat că mobila este făcută după proiectul lor, fără schimbări. Pentru ca să mai colaboreze Cherdivara Terintie le-a propus să mai participe la licitații tematice sau netematice pentru întreprinderea lor. La una din licitațiile mari, unde se presupunea procurarea unui lot de aparataj de monitorizare și înscriere a participat și SRL „Viravi-Impex”. În procesul participării au mai fost și alte firme. Cu directorul altui participant era cunoscut. Ea ca director cu directorul „Edata Trans” SRL erau cunoscuți. „Edata Trans” SRL a fost câștigătorul concursului. Reprezentanții „Edata Trans” apelau la ea pentru urgentarea anumitor contacte la CCA. Când „Edata Trans” SRL a câștigat contractul Cherdivara Terintie i-a comunicat că contractele când se câștigă suma care se încasează se divizează pentru agentul economic și pentru conducerea CCA. În general în toate instituțiile așa se lucrează. Anunțul lui Cherdivara Terintie nu i-a mirat și au întrebat care sânt sumele, care este mărimea acesteia. Cherdivara Terintie a anunțat suma de 110 000 lei. În orice contract câștigat o parte rămâne agentului economic și o parte la CCA, la conducerea acesteia. A întrebat despre dimensiunea sumei care trebuie să fie întoarsă la CCA. Răspunsul a fost de 110 000 lei. A comunicat directorului „Edata Trans” SRL despre dorințele CCA. Ei au fost contra achitărilor a careva sume de bani. Între timp s-au instalat careva utilaje și pentru că cu Cherdivara Terintie nu au ajuns la înțelegere referitor la faptul se va întoarce sau nu careva sume la CCA, nu știe cine, din CCA s-a făcut retur al utilajului instalat la acel moment. Aceasta a fost un semnal că dacă nu se va conveni la mita cerută, contractul nu va fi posibil de executat. Prin diferite metode Cherdivara Terintie sau venea la oficiu sau trimitea mesaje la telefon. Exista și o înscriere cu vizita la serviciu și îi explica că dl Gorincioi Gheorghe i-a dat indicații să rezolve problema cu agentul economic referitor la întoarcerea sumei din contractul de achiziții, a sumei de anume 110 000 lei pentru a mai colabora în continuare pentru a rămâne prieteni. Insistența era destul de mare a lui Cherdivara Terintie. Venea în vizită la oficiu și veneau mesaje la telefon. După vizita lui Cherdivara la

domiciliu a apelat la Centrul Anticorupție. În procesul operațiunii organizate de Centrul Anticorupție a procedat așa cum i s-a indicat. A luat banii, a mers la Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Ea personal a intrat în birou la Cherdivara Terintie, i-a transmis suma, împreună au ieșit din cabinet. Cherdivara Terintie a intrat la Gorincioi Gheorghe și ea a ieșit din clădire. Suma exactă a contractului de achitări este în jur de 500 000 lei. Când Cherdivara Terintie făcea trimitere la conducerea CCA, el îl numea concret pe Gorincioi Gheorghe. Când a refuzat prima dată, din momentul refuzului până la control, a trecut în jur de o săptămână de timp. La indicația lui Gorincioi Gheorghe Cherdivara Terintie spunea că acesta îl întreba dacă a soluționat întreabarea sau nu cu acel agent economic. Banii de peste 500 000 lei au fost achitați în tranșe. Au fost transferați vreo 30% din suma contractului. Presupune că Cherdivara Terintie a apelat la ea în urma lucrărilor executate de SRL „Viravi Impex” pentru a participa la concursul cu mobilă. În momentul când a trimis banii lui Cherdivara Terintie el a luat banii și i-a pus undeva și când a ieșit la Gorincioi Gheorghe banii erau cu el. Această transmitere a banilor a avut loc în iarna anului 2011. Teroarea de extorcere de bani a durat mai mult de jumătate de an. Etapa finală a fost vizita la domiciliu. Directorul de la „Edata Trans” SRL, nu cunoaște dacă a apelat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului. A luat banii de la Centrul Anticorupție și s-a dus la Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Participa la mai multe licitații. Nu a fost intermediar, dar în procesul participării la concurs îl cunoștea pe directorul „Edata Trans” SRL. Cherdivara Terintie venea la ea din cauza lucrărilor anterioare cu alte licitații și știa că sânt cunoscuți cu directorul „Edata Trans” SRL. Directorul de la „Edata Trans” SRL cunoștea ce discutau ea cu Cherdivara Terintie. Ea este sigură că Cherdivara Terintie a intrat la Gorincioi Gheorghe. Cherdivara Terintie era tare entuziasmat. Ea a văzut cum Cherdivara Terintie a intrat la Gorincioi Gheorghe. Biroul lui Cherdivara Terintie să află în capătul opus al coridorului de biroul lui Gorincioi Gheorghe. Au ieșit împreună cu Cherdivara Terintie pe coridor și a văzut cum a intrat în anticameră și apoi în biroul lui Gorincioi Gheorghe. Ea s-a oprit până la scări. A rămas câteva clipe, la câțiva pași după birou. A făcut sunetul care trebuia să-l facă și a ieșit. În anticameră președintelui CCA la acel moment nu ține minte cine era. Acest moment a avut loc în prima jumătate a zilei.

Martorul Nistriuc Irina Andrei a declarat în cadrul ședinței de judecată că îl cunoaște pe Gorincioi Gheorghe. A fost cu acesta în relații de muncă. Careva relații personale cu acesta nu are. A activat în calitate de specialist principal Direcția Relații cu Publicul și Mass Media a CCA. A înțeles că acest caz este un caz de mită. A stat în anticameră în perioada de activitate. Îl cunoaște pe Cherdivara Terintie. Ea a fost în anticameră când au venit cei de la Centrul de Anticorupție. Data precisă nu o ține minte. A fost undeva vreo trei ani în urmă. Ea își amintește că Cherdivara Terintie și Gorincioi Gheorghe s-au întâlnit în anticameră în prezența sa. Au discutat. Nu-și amintește despre ce. După ce Cherdivara Terintie a plecat în biroul lui Gorincioi Gheorghe și Gorincioi Gheorghe a intrat în scurt timp în biroul lui Gorincioi Gheorghe au intrat membrii CCA, Albu C și Vasilache L. Au stat o perioadă îndelungată în birou. Mai târziu au venit colaboratorii Centrului Anticorupție. Întâlnirea între Gorincioi Gheorghe și Cherdivara Terintie a avut loc în a doua jumătate a zilei. În acea zi după discuție nu a mai intrat Cherdivara Terintie la Gorincioi Gheorghe. La Gorincioi Gheorghe Cherdivara Terintie înainte nu mai ține minte dacă a intrat. În acea zi în sala de ședințe nu poate spune dacă au avut loc ședințe. Membrii CCA Albu și Vasilache au ieșit când au venit membrii Centrului Anticorupție. Ea în acea zi a mai ieșit poate la baie. După ce au plecat membrii CCA ține minte că au sosit de la Centrul Anticorupție. Pe perioada când s-au despărțit Gorincioi Gheorghe și Cherdivara Terintie posibil că ea a mai ieșit din anticameră. Vestimentația lui Gorincioi Gheorghe nu o ține minte și nici pe a cea a lui Cherdivara Terintie. De regulă Gorincioi Gheorghe se îmbracă în costum.

Totodată, vinovăția acestuia este dovedită prin următoarele probe administrate și cercetate în ședința de judecată:

procesul verbal de începere a urmăririi penale din 18.01.2011 conform căruia s-a dispus începerea urmăririi penale în temeiul semnelor componente de infracțiune prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. b) Cod Penal (f.d. 4), raportul de expertiză nr. 185-188 din 01.02.2011 efectuat de Centrul Național de Expertize Judiciare, prin care s-a constatat că bancnotele prezentate spre examinare au fost confecționate la întreprinderile specializate în acest sens, atât pe bancnote, cât și pe tamponanele de vată cu care s-au prelucrat mâinile cet. Cherdivara Terintie și Gorincioi Gheorghe și în buzunarele sacourilor acestora au fost depistate urme de substanță fluorescentă în galben verde, iar substanța fluorescentă de pe obiectele menționate are aceiași componență chimică (f.d. 66-82); procesul verbal din 18.01.2011 privind efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor dintre Răsoi V. și Cherdivara T. (f.d. 10); procesul verbal din 21.01.2011 privind examinarea și marcarea banilor destinați pentru transmiterea sub supraveghere către Cherdivara T. (f.d. 21-30); procesul verbal din 21.01.2011 privind efectuarea interceptării și înregistrării comunicărilor dintre Răsoi V. și Cherdivara T. (f.d. 35); procesul verbal din 21.01.2011 de examinare corporală și percheziție a cet. Cherdivara Terintie (f.d. 44), procesul verbal din 21.01.2011 de examinare corporală a cet. Gorincioi Gheorghe (f.d. 45); procesul verbal din 21.01.2011 de percheziție corporală a cet. Gorincioi Gheorghe (f.d. 46) procesul-verbal din 22.01.2011 de cercetare la fața locului în sala de ședințe din cadrul CCA, amplasat în mun. Chișinău str. Vlaicu Pârcălab, 46. (f.d. 53), extras din Hotărârea Parlamentului nr. 306 din 20.10.2006 privind confirmarea lui Gheorghe Gorincioi la funcția de membru al CCA (f.d. 114), decizia nr. 98 din 19.09.2007 a CCA privind desemnarea în funcția de președinte al CCA a dlui Gorincioi Gheorghe (f.d. 115) ordinul nr. 63 din 28.09.2007 cu privire la numirea în funcția de președinte al CCA a cet. Gorincioi Gheorghe (f.d. 116), facturi fiscale seria și numărul RU2929863, RU2929859, RU2929860 respectiv din 25.02.2010, 23.12.2009 și 23.12.2009 privind livrarea de SRL „Viravi Impex” către SRL „Edata Trans” a tehnicii de calcul și accesorii, notă informativă privind procedurile de achiziții publice petrecute de CCA, la care au participat SRL „Viravi Impex” și SRL „Edata Trans” pe 3 file, notă informativă privind grupul de achiziții din cadrul CCA pe 1 filă, ordinul nr. 55 din 11.09.2008 cu privire la instituirea grupului de lucru pentru achiziții a CCA pe 1 filă, ordinul nr. 01 din 12.01.2009 de numire în funcție a colaboratorilor CCA inclusiv Terintie Cherdivara pe 2 file, fișa postului Șefului Direcției Administrative a CCA pe 3 file, procesul verbal nr. 3 din 30.11.2009 a grupului de lucru pentru achiziții a CCA pe 4 file, procesul verbal nr. 4 din 02.12.2009 a grupului de lucru pentru achiziții a CCA pe 3 file, procesul verbal nr. 5 din 18.12.2009 a grupului de lucru pentru achiziții a CCA pe 2 file, contractul nr. 18 din 18.12.2009 între CCA și SRL „Edata Trans” cu anexe, în total pe 9 file, invitații la concurs prin cererea ofertei de preț înaintate de CCA pe 3 file, oferte de participare la concursul organizat de CCA pe 3 file, procesul-verbal nr. 3 din 15.04.2010 a grupului de lucru pentru achiziții a CCA pe 2 file, darea de seamă privind procedura de achiziții din 15.04.2010 pe 6 file, contract nr. 04 din 16.04.2010 între CCA și SRL „Edata Trans” cu anexe, în total pe 4 file, actul din 14.05.2010 de primire predare a mărfurilor și serviciilor pe 1 filă, contractul de răspundere materială cu Terintie Cherdivara pe 1 filă, facturi fiscale de livrare a bunurilor și prestare a serviciilor de SRL „Edata Trans” către CCA pe 5 file, ordine de plată a mijloacelor bănești de CCA către SRL „Edata Trans” pe 4 file, corpurile delictive: banii în mărime de 10 000 lei cu numărul și seria după cum urmează: Nr. 017145 seria I 0050, Nr. 092631 seria I 0013, Nr. 049983 seria I 0043, Nr. 161660 seria I 0042, Nr. 111121 seria I 0003, Nr. 107769 seria I 0054, Nr. 101857 seria I 0006, Nr. 066902 seria I 0014, Nr. 123722 seria I 0047, Nr. 028062 seria I 0044, în bancnote cu nominalul de 1 000 lei, ridicați de la Cherdivara Terintie împachetați în plicul cu

nr. 1; banii în mărime de 100 000 lei cu nr. și seria după cum urmează: 123063 seria I 0053, Nr. 003684 seria I 0049, Nr. 101706 seria I 0007, Nr. 011924 seria I 0007, Nr. 045558 seria I 0050, Nr. 053570 seria I 0052, Nr. 112429 seria I 0057, Nr. 016133 seria I 0050, Nr. 156213 seria I 0026, Nr. 097344 seria I 0017, Nr. 111812 seria I 0053, Nr. 116777 seria I 0038, Nr. 160749 seria I 0031, Nr. 017039 seria I 0047, Nr. 094608 seria I 0017, Nr. 165717 seria I 0056, Nr. 120241 seria I 0053, Nr. 031464 seria 23, Nr. 078242 seria I 0019, Nr. 104346 seria I 0034, Nr. 110148 seria I 0057, Nr. 091472 seria I 0023, Nr. 152739 seria I 0056, Nr. 057451 seria I 0034, Nr. 118906 seria I 0058, Nr. 165160 seria I 0015, Nr. 029304 seria I 0044, Nr. 159227 seria I 0005, Nr. 015761 seria I 0024, Nr. 078408 seria I 0004, Nr. 116891 seria I 0048, Nr. 124585 seria I 0013, Nr. 031507 seria I 0023, Nr. 099824 seria I 0011, Nr. 083382 seria I 0017, Nr. 105673 seria I 0022, Nr. 084961 seria I 0011, Nr. 011440 seria I 0058, Nr. 084793 seria 0011, Nr. 073990 seria I 0053, Nr. 075185 seria I 0009, Nr. 085043 seria I 0051, Nr. 094355 seria I 0048, Nr. 027759 seria I 0044, Nr. 116271 seria I 0004, Nr. 096999 seria I 0013, Nr. 141565 seria I 0060, Nr. 119559 seria I 0048, Nr. 031451 seria I 0044, Nr. 160722 seria I 0056, Nr. 089203 seria I 0014, Nr. 066603 seria I 0052, Nr. 078024 seria I 0004, Nr. 102526 seria I 0021, Nr. 012934 seria I 0047, Nr. 071971 seria I 0042, Nr. 111780 seria I 0003, Nr. 095833 seria I 0034 în bancnote cu nominalul de 1 000 lei, ridicați din incinta CCA, împachetați în plicul nr. 5; tampon din vată cu care a fost prelucrată mâna stângă a cet. Cherdivara T împachetat în plicul nr. 5-C; tampon din vată cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a cet. Cherdivara T. împachetat în plicul nr. 4-C; tampon din vată cu care a fost prelucrată mâna stângă a cet. Gorincioi Gheorghe, împachetat în plicul nr. 1-G; tampon din vată cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a cet. Gorincioi Gheorghe, împachetat în plicul nr. 2-G; pachet din polietilenă de culoare neagră în care s-a împachetat sacoul cet. Cherdivara T.; pachet din polietilenă de culoare albă cu inscripția „Metro” în care s-a împachetat sacoul cet. Gorincioi Gheorghe. (care sânt anexate la cauza penală nr. 2011036044) și alte materiale ale cauzei.

Instanța apreciază critic declarațiile inculpatul Gorincioi Gheorghe date în cadrul ședinței de judecată privind nevinovăția sa de comiterea faptei culpabile și le consideră ca fiind o metodă aleasă de către inculpat de a se eschiva de la răspundere penală pentru fapta comisă.

Instanța de judecată reține că în cadrul ședinței de judecată de către partea acuzării nu a fost prezentate careva dovezi pertinente și concludente ce ar dovedi faptul că inculpatul Gorincioi Gheorghe Ivan a extorcat, prin intermediul șefului Direcției administrare al CCA Cherdivară Terentie, sub amenințarea că va iniția controale de verificare a calității mărfurilor și volumelor serviciilor îndeplinite de SRL „Viravi Impex” mijloace bănești în mărime de 110 000 lei și, ulterior, a primit acești bani prin intermediul șefului Direcției administrare al CCA Cherdivară Terentie.

Conform art. 101 alin. (3) Cod Procedură Penală nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată.

Conform art. 8 alin. (1), (3) Cod de Procedură Penală persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă.

Concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Instanța reține că în cadrul ședinței de judecată nu au fost prezentate careva probe pertinente și concludente ce ar dovedi cu certitudine transmiterea de către șefului Direcției administrare al CCA Cherdivară Terentie inculpatului Gorincioi Gheorghe Ivan a banilor în sumă de 110 000 lei, faptul transmiterii acestora ne fiind dovedit în ședința de judecată nici prin declarațiile martorilor Răsoi Victoria și Nistriuc Irina care au declarat că nu au văzut transmiterea efectivă a acestora inculpatului Gorincioi Gheorghe Ivan.

Totodată, instanța concluzionează că în ședința de judecată nu a fost combătută prin careva probe pertinente și concludente versiunea inculpatului precum că acesta s-a întâlnit pe data de 21.01.2011 în incinta sediului Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu Cherdivară Terentie cu care s-a salutat dându-i mâna, ulterior scoțând din buzunarul stâng al sacoului său ochelarii drept urmare a cărui fapt, ulterior au fost depistate urme de substanță fluorescentă în galben verde pe mâinile acestuia și buzunarele sacoului acestuia.

În asemenea circumstanțe instanța consideră ca fiind neîntemeiată învinuirea adusă inculpatului Gorincioi Gheorghe Ivan privind extorcarea și primirea prin mijlocitor a sumei de 110 000 lei ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Conform art. 45 alin. (2) din Codul Audiovizualului președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului este responsabil de activitatea consiliului și de buna exercitare a funcțiilor acestuia.

Conform art. 45 alin. (4) lit. c) din Codul Audiovizualului Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului numește în funcție, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu ale funcționarilor publici, angajează personalul contractual, modifică, suspendă și încetează raporturile de muncă ale personalului contractual al Consiliului.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că inculpatul Gorincioi Gheorghe Ivan fiind în funcția publică de președinte al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, fiind responsabil de activitatea consiliului și de buna exercitare a funcțiilor acestuia, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de serviciu privind asigurarea activității consiliului și de buna exercitare a funcțiilor acestuia a admis comiterea de către angajatul Consiliului Coordonator al Audiovizualului - șeful Direcției administrare al CCA Cherdivară Terentie a infracțiuni prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. b) Cod penal fapt stabilit prin decizia definitivă și irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 30.04.2013, fapt ce a cauzat urmări grave intereselor persoanei juridice SRL „Viravi Impex”, administrator al căreia este Răsoi Victoria.

În asemenea circumstanțe instanța consideră că acțiunile inculpatului Gorincioi Gheorghe Ivan urmează a fi corect încadrate în baza art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal – îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente sau neconștiințioase față de ele, care a cauzat urmări grave intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

La stabilirea pedepsei instanța acordă deplină eficiență prevederilor art. 61, 75 Cod penal, ține seama de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

Circumstanțe atenuante și agravante în privința inculpatului Gorincioi Gheorghe nu au fost stabilite.

Ținând cont de personalitatea inculpatului, de faptul că anterior nu a fost judecat, se caracterizează pozitiv la locul de muncă instanța consideră că educarea lui Gorincioi Gheorghe Ivan este posibilă fără privarea efectivă a acestuia de libertate, astfel, fiind posibilă și necesară în cazul dat suspendarea condiționată, în baza art. 90 Cod Penal a executării pedepsei stabilite în limitele sancțiunii prevăzute de art. 329, alin. (2), lit. b) Cod penal

În temeiul celor expuse, în baza art. 384-385, 389, 395 CPP instanța

HOTĂRĂȘTE:

A-l declara vinovat pe Gorincioi Gheorghe Ivan de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329, alin.(2), lit. b) Cod penal și a-i stabili pedeapsă în baza acestei Legi – închisoare pe un termen de 4 (ani) cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate ce țin de administrare pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 Cod penal a-i suspenda lui Gorincioi Gheorghe Ivan executarea pedepsei principale pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

Măsura preventivă în privința lui Gorincioi Gheorghe Ivan – obligația de a nu părăsi țara, se menține până la definitivarea sentinței.

Corpurile delictive, în afară de mijloace bănești în sumă de 110 000 lei, anexate la materialele cauzei conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la dosar din 25.01.2011, a le nimici după definitivarea sentinței.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel mun. Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecător

Garri Bivol