Dosarul nr. 2ps-588/24 (2-24119470-12-2-2ps-22102024)

H O T Ă Î N N U M E G I I

09 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Mardari
Grefier Gabriela Popa

cu participarea petiţionarilor Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță, reprezentantului petiționarilor avocat Caciuc Gheorghe, persoanei fizice Anna Cotruță, reprezentantului persoanei fizice avocata Mariana Ulinici, în lipsa reprezentantului autorității tutelare Pretura sect. Botanica mun. Chișinău care a solicitat examinarea cauzei în lipsă

examinând în ședință de judecată în procedură specială, cererea petiţionarilor Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința lui Anna Cotruță,

CONSTATĂ:

Argumentele participanţilor la proces

1. Petiţionarii Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță au depus o cerere privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privinţa lui Anna Cotruță.
2. În motivarea cererii a indicat că Anna Cotruță, este fiica petiționarilor. Suferă de boală psihică gravă şi este încadrată în grad de dizabilitate sever și locuiesc permanent din momentul naşterii lor împreună în mun. Chişinău str. Plaiului 106.
3. Conform raportului de expertiză extrajudiciară sub nr. 202434E1893 efectuat de către Centrul de Medicină Legală expertul Vasile Cazacu şi expertul Eugeniu Țînțari pacienta Anna Cotruță suferă de maladie psihică cronică: Retardare mentală severă.

4. Maladia în cauză cronică se echivalează cu alienaţie mentală, lipsind-o de capacitatea de a conştientiza acţiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voinţa sa în aprobarea decizională conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentrea personală la încheierea actelor juridice atît patrimoniale, cît şi cu caracter personal, ea avînd discemământul psihic abolit în totalitate. Concluzia experților este că avînd în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei este puţin probabil că starea lui Anna Cotruță se va îmbunătăţi deoarece maladie psihică de care ea suferă este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoşiri este mai mult ca rezervat.
5. Ceea ce ţine de starea patrimonială comunică petiționarii că Anna Cotruță nu deţine careva bunuri imobile sau mobile pe teritoriul Republicii Moldova.
6. În ședință de judecată, persoana fizică Anna Cotruță fiind audiată, s-a stabilit legătura acesteia sentimentală cu părinții Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță.
7. Petiţionarii Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță în ședință de judecată au declarat că sunt de acord cu desemnarea ambilor pentru exercitarea comună a măsurii de ocrotire.
8. Reprezentantul persoanei fizice Anna Cotruță avocata Mariana Ulinic în ședință de judecată a susținut poziția petiționarilor în partea instituirii măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 ani cu desemnarea în calitate de tutori a petiţionarilor Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță.
9. Reprezentantul Preturii sect. Botanica mun. Chișinău în ședință de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsă și prezentând copia dosarului personal al persoanei fizice Anna Cotruță.
10. De asemenea toți participanții la proces au susținut poziția privind privarea de dreptul de vot a persoanelor fizice.

Aprecierea instanței de judecată

11. Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea depusă de petiţionarii Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță din următoarele circumstanțe de drept şi de fapt.
12. În conformitate cu art. 302 alin. (1), lit. a) și alin. (2) CPC, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele: de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă

sau curatelă). Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiţionarului: lit. a) la instanţa judecătorească de la domiciliul sau reşedinţa persoanei în privinţa căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituţiei de tratament sau instituţiei sociale în care este stabilită aceasta.

13. Conform art. 308[1] CPC în cazul în care prezenţa persoanei nu este posibilă din motive obiective, instanţa de judecată asigură audierea acesteia la locul aflării ei, constatînd, prin încheiere, după caz, imposibilitatea comunicării cu aceasta.
14. Conform art. 65 alin. (1) din Codul civil, persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.
15. Conform art. 92 din Codul civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanţa de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară şi dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispoziţiilor legale privind obligaţia de întreţinere a soţului şi a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soţilor, privind asistenţa la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată şi proporţională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficienţe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu îşi poate conştientiza acţiunile ori exprima voinţa.
16. Potrivit art. 93 alin. (1) din Codul civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită în privința unei persoane cu capacitate deplină de exercițiu.
17. Conform art.94 alin. (1), lit. d) Cod Civil, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă de către ruda sau afinul persoanei indicate la lit. a).
18. Conform art. 107 alin. (1) din Codul civil, tutorele este desemnat de către instanța de judecată.
19. Articolul art.103 din Codul civil, instanţa de judecată stabilește că tutela se stabilește pentru maxim 5 ani, însă prin derogare, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.
20. Din materialele cauzei rezultă că persoana fizică Anna Cotruță s-a născut la 25.06.2006.

21. Petiţionarii Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță sunt părinții lui Anna Cotruță, fapt confirmat prin certificatul de naștere.
22. Din concluziile experților judiciari, rezultă că Anna Cotruță ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conştientiza acţiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voinţa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal, având discernământul psihic abolit în totalitate.
23. În ședință de judecată a fost audiată Anna Cotruță, fiind constatată dorința persoanei fizice.
24. Instanța de judecată constată că s-a stabilit cu certitudine în ședință de judecată că lui Anna Cotruță îi lipsește capacitatea de a lua decizii de sine stătătoare, datorită condiției medicale, fapt care face necesară instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă.
25. În circumstanțele menționate, instanța de judecată concluzionează că la caz, sunt prezente motivele de fapt și de drept care impun instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă.
26. Deoarece Anna Cotruță trebuie să fie reprezentate în mod continuu, din cauza imposibilității de a semna acte, în speță, urmează a fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Or, prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.
27. Ținând cont de concluziile raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, precum și de cele constatate la locul aflării persoanei fizice, instanța urmează a dispune instituirea tutelei pe un termen de 10 ani.
28. Concomitent în ședință de judecată petiţionarii Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță au comunicat că fiica Anna Cotruță nu poate exprima o opțiune la alegeri, fapt care condiționează și privarea de dreptul de vot stabilit de Codul electoral pe perioada instituirii măsurii de ocrotire judiciară.
29. În conformitate cu art. art. 238-241, art.302-308 CPC, instanță de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea petiţionarilor Lucia Cotruță și Zaharia Cotruță privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privinţa lui Anna Cotruță.

Se instituie pentru un termen de 10 (zece) ani măsura de ocrotire judiciară, sub forma tutelei, în privința lui Anna Cotruță I*****

Se desemnează Lucia Cotruță ***** și Zaharia Cotruță IDNP ***** pentru exercitarea în comun a măsurii de ocrotire judiciară, în calitate de tutori a lui Anna Cotruță I*****

Se privează Anna Cotruță IDNP *****de dreptul la vot stabilit de Codul electoral pe perioada instituirii măsurii de ocrotire judiciară.

Hotărîrea definitivă a instanţei de judecată se aduce la cunoştinţă Comisiei Electorale Centrale.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Alexandru Mardari**