Dosar nr. 4-689/2024;
Numărul 4-24102203-51-4-11092024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 16.09.2024-31.10.2024)

31 octombrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
Cu participarea:
Contravenientului Bîrlădeanu Valeriu
În absența:
Agentului constatator, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Munteanu Vasile
Victimei, legal citată Bîrlădeanu Liuba

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Bîrlădeanu Valeriu a.n. *****, **numărul de identificare *****, domiciliat în satul *****, studii medii, angajat la Ocolul Silvic sat. Grozești, cetățean al Republicii Moldova**,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Munteanu Vasile la data de 06 septembrie 2024 ora 10:37 a fost întocmit pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 356941, pentru faptul că ultimul la data de 11 august 2024, în jurul orelor 16:00, aflându- se la domiciliu în satul *****, s-a adresat cu vorbe și expresii injurioase în adresa soției Bîrlădeanu Liuba, lezându- i onoarea și demnitatea, totodată i-a aplicat 3 lovituri cu palmele în regiunea capului, prin ce a comis acțiuni violente comise de un membru al familiei care a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale .

Acțiunile lui Bîrlădeanu Valeriu au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) Cod contravențional al RM, înjuria, adică *exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică,* și respectiv art. 78[1] Cod contravențional adică - *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citată în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată.

Contravenientul, legal citat în ședința de judecată fiind prezent a declarat că, se folosește de dreptul procesual de a nu da declarații defăimătoare împotriva sa.

Victima, legal citată în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat examinarea în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin.(3) CC, *Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la*

identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Conform aceluiaşi articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Bîrlădeanu Valeriu la data de 11 august 2024, în jurul orelor 16:00, aflându- se la domiciliu cet. Bîrlădeanu Valeriu în satul în satul *****, s-a adresat cu vorbe și expresii injurioase în adresa soției Bîrlădeanu Liuba, lezându- i onoarea și demnitatea, totodată i-a aplicat 3 lovituri cu palmele în regiunea capului, prin ce a comis acțiuni violente comise de un membru al familiei care a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Astfel Bîrlădeanu Valeriu a comis o contravențiile prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art.69 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Potrivit prevederilor art. 78^1Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Bîrlădeanu Valeriu, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și 78^1 Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 356941 întocmit la data de 06.09.2024 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 12 august 2024 înregistrată în REI 2 cu nr. 3569(f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 12 august 2024, potrivit căreia victima Bîrlădeanu Liuba solicită de a fi luate măsuri conform legii cu soțul Bîrlădeanu Valeriu (f. d. 7);
- Proces verbal de audiere a a victimei din 12 august 2024(f.d.8);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor Bîrlădeanu Valeri din 17 august2024(f.d.9);
- Cazier contravenționale(f.d.10);
- Revendicare nr. 246 (f.d. 11,12);
- Raport cu privire la prelungirea termenului de examinare a materialului (f.d. 13-16);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Bîrlădeanu Liuba(f.d.17,19);
- Proces verbal de informare/înmânarea actului de procedură(f.d.20);
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 21);
- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 22);
- Ordinul de restricție de urgență nr. 202424208 emis la data de 12 august 2024 de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni (f.d. 23);
- Cererea victimei potrivit căreia solicită examinarea cauzei în lipsă (f.d. 24);
- Raportul de constatare nr. 202433D0153 din data de 30 august 2024, potrivit căruia la Bîrlădeanu Liuba s-a stabilit vătămare neânsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 25,26);

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 05 septembrie 2024 pe numele lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Bîrlădeanu Valeriu , instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM,*: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu, nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Bîrlădeanu Valeriu nu au fost stabilite.

Art. 69 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că – *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Art. 78' Cod contravențional, stipulează că – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile. 29.*

Constatând cu certitudine vinovăția lui Bîrlădeanu Valeriu, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC, 10 (zece) ore munca neremunerată în folosul comunității;
- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] CC, 40 (patruzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Bîrlădeanu Valeriu, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Bîrlădeanu Valeriu o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,44, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Bîrlădeanu Valeriu, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Se recunoaşte vinovat Bîrlădeanu Valeriu, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78' Cod contravențional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilindu-se lui Bîrlădeanu Valeriu, sancţiunea definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Bîrlădeanu Valeriu ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Bîrlădeanu Valeriu, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți (Nord), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**