Dosarul nr. 4-323/2025
4-25014878-12-4-050202025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, Judecător Ana Costiuc
Grefier Stanislav
Vîzdoga
Cu participarea:
Avocatului Șoitu Viorel
În lipsa:
Agentului constatator Burduja
Mihaela
Învinuitului *****
Victimei Cazac Maria

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. Lăpușnei, ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional al RM, -

C O N S T A T Ă:

Potrivit învinuirii aduse, ***** „*la data de *****, ora 19:45, în mun. Chișinău (Centru, sector), pe str. Lăpușnei, ***** Fapta contravențională: 1. – al Regulamentului Circulației Rutiere ce se sancționează în conformitate cu prevederile art.. Neexecutarea hotărârii instanței de judecată al Codului Contravențional. Cauzând paguba: comisă cu mijlocul de transport de tip marca/model n.î. ignorând prevederile Codului Contravențional - - prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 318(1) Cod Contravențional.*”. (**<u>NOTĂ:</u>** *învinuirea redată conform procesului-verbal cu privire la contravenție*)

Astfel, acțiunile cet. ***** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 318[1] Cod Contravențional al RM, și anume: *Neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.*

În legătură cu acest fapt, în privința acestuia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. M*****din *****, cauza fiind remisă pentru examinare după competență în instanța de judecată.

La ședință de judecată agentul constatator B***** învinuitul ***** și victima Cazac Maria deși au fost citați în mod legal, nu s-au prezentat, nu au adus la cunoștință motivele neprezentării și nici nu au solicitat amânarea ședinței de judecată. Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea

cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Fiind prezent în ședința de judecată, avocatul Șoitu a solicitat încetarea procesului contravențional.

Examinând materialele dosarului, audiind opinia participantului la proces, instanța consideră că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Conform art. 318[1] Cod Contravențional al RM: „*Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*".

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. M*****din *****, ***** este învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 318[1] din Codul Contravențional al RM, precum că, „*la data de *****, ora 19:45, în mun. Chișinău (Centru, sector), pe str. Lăpușnei, ***** Fapta contravențională: 1. – al Regulamentului Circulației Rutiere ce se sancționează în conformitate cu prevederile art.. Neexecutarea hotărârii instanței de judecată al Codului Contravențional. Cauzând paguba: comisă cu mijlocul de transport de tip marca/model n.î. ignorând prevederile Codului Contravențional - - prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 318(1) Cod Contravențional.*".

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod Contravențional al RM, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei*.

În conformitate cu prevederile art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul Contravențional al RM, *procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție*.

Potrivit conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că lipsește mențiunea vis-a-vis de fapta contravențională incriminate, fiind făcută doar mențiunea „*1. – al Regulamentului Circulației Rutiere ce se sancționează în conformitate cu prevederile art.. Neexecutarea hotărârii instanței de judecată al Codului Contravențional. Cauzând paguba: comisă cu mijlocul de transport*

de tip marca/model n.î. ignorând prevederile Codului Contravențional - - prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 318(1) Cod Contravențional".

Din sintagma în cauză nu este clar, prin ce anume s-a manifestat fapta contravențională incriminată lui *****.

De asemenea, din conținutul faptei contravenționale nu rezultă că ***** ar fi condus careva mijloc de transport, or în textul din rubrica precitată lipsește careva mențiune în acest sens.

Prin urmare, instanța de judecată denotă că învinuirea este una incertă.

Totodată, potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. e) Cod Contravențional al RM, *procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției*.

Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție, rezultă că, ***** este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de „*art. 318(1)* Cod contravențional", i-ar din demersul înaintat în instanța de judecată, rezultă că acesta ar fi învinuit de comiterea contravenției prevăzute de „*art. 318[1]* Cod contravențional".

Instanța de judecată ține să constate că acestea sunt fapte contravenționale distincte, prin urmare, nu este clar în ce a fost învinuit *****, inclusiv din considerentul că învinuirea este una incertă.

Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) Cod Contravențional al RM, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Reieșind din prevederile normei de drept în cauză, raportate la circumstanțele pricinii, dat fiind nerespectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d), e) Cod Contravențional al RM menționate supra, instanța de judecată consideră necesar a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție.

Reieșind din circumstanțele enunțate raportate la norma de drept nominalizată, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul contravențional în privința lui *****.

În conformitate cu prevederile art. 461 Cod Contravențional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Prin urmare, reieșind din considerentul că, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu încălcări, instanța de judecată consideră necesar a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție și a înceta procesul contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 458, 460, 462-463 din Codul Contravențional, în numele Legii, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție nr. M*****din *****, întocmit în privința lui *****, de învinuire a acestuia în comiterea contravenției prevăzute la art. 318^1 din Codul Contravențional al RM, cu încetarea procesului contravențional în privința lui *****.

Se repune în drepturi *****.

Copia hotărârii se remite pentru informare și executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**