Dosarul contravențional nr. 4d-74/2026
4-26053469-09-4d-29042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 mai 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba română, demersul Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Pleșca Vasile în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 177259 din 31.08.2025,

c o n s t a t ă :

La data de 31.08.2025, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, a adresat instanței de judecată demersul cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Pleșca Vasile în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 177259 din 31.08.2025.

În motivarea demersului s-a indicat că, la data de 31.08.2025, de către agentul constatator al Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, în privința lui Pleșca Vasile, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI07 177259 din 31.08.2025 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 5000 lei.

Conform alin.(3), (8) art. 34 Cod contravențional, contravenientul Pleșca Vasile în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii cît și în decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată și care ulterior în conformitate cu prevederile art. 11 al Codului de executare, materialul dat a fost remis pentru punere în executare silită executorului judecătoresc Drucioc Nicolae, conform competenței, în urma căruia la data de 14.04.2026 de către executorul judecătoresc Drucioc Nicolae a fost restituită încheierea documentului executoriu pe debitorul Pleșca Vasile în legătură cu imposibilitatea executării silite a sancțiunii în formă de amendă a 5000 lei.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 34 și art. 395 alin. (1) Cod contravențional, au fost remise materialele executorii acumulate în baza procesului-

verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 177259, prin care se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale, amenda cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată contravenientul Pleșca Vasile a solicitat admiterea demersului și a comunicat că, este de acord ca amenda să fie înlocuită cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședință de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin actele anexate la dosar. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră că demersul urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) lit. c) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore.

Conform prevederilor art. 34 alin. (8) Cod contravențional, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Potrivit alin. (1) art. 480 Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a autorităţii competentă să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.

Conform prevederilor art. 315 alin. (1) Cod de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (8) În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 31.08.2025, de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, în privinţa lui Plești Vasile, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI07 177259 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 5000 lei.

În conformitate cu art. 11 al Codului de executare, și în corespundere cu competența teritorială, în adresa executorului judecătoresc a fost remis documentul executoriu pentru intentarea procedurii de executare silită.

Ulterior, în adresa Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, a parvenit încheierea de la executorului judecătoresc nr. 123s-666/2026 din 14.04.2026 potrivit căreia se aduce la cunoștință că în baza documentului executoriu sus-menționat, prin declarația din 06.04.2026 debitorul Plești Vasile a solicitat, înlocuirea amenzii în sumă de 5000 lei, în muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, raportând aspectele de fapt a cauzei la normele dreptului procesual ce reglementează procedura de punere în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter contravențional instanța de judecată reține că, amenda contravențională în mărime de 5000 lei aplicată în privința lui Plești Vasile, prin decizia agentului constatator din 31.08.2025 până la momentul respectiv nu a fost achitată în mod benevol, iar măsurile de executare silită întreprinse de executorul judecătoresc nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv, din motiv că Plești Vasile nu dispune de mijloace bănești, bunuri mobile, pentru a fi recuperată în contul stingerii datorii pecuniare.

Or, potrivit declarației date de către Plești Vasile la data de 06.04.2026, și în cadrul ședinței de judecată din 20.05.2026, rezultă că, acesta solicită înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece nu dispune de careva venituri și că este apt de a munci.

Pentru aceasta, instanța de judecată găsește necesar ca demersul Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Plești Vasile în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 177259 din 31.08.2025, urmează a fi admis, iar în temeiul prevederilor art. 34 alin. (4) Cod contravențional sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 5000 lei, stabilită lui Plești Vasile prin procesul verbal cu privire la contravenție din 31.08.2025, în baza art. 233 alin. (3) Cod

contravențional, necesită a fi înlocuită cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

În contextul celor expuse, conform art. 479-480 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite demersul Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare Nord, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Pleșca Vasile în baza procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 177259 din 31.08.2025.

În temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 5000 lei, stabilită lui Pleșca Vasile, în baza procesului verbal cu privire la contravenție din 31.08.2025, în baza art. 233 alin. (3) Cod contravențional, se înlocuiește cu 60 (șase zeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**