Dosar nr. 4-205/2023
4-23168231-26-4-24112023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 ianuarie 2024 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani,
în următoarea componenţă:

Preş. şedinţei, judecător: Stanislav Grosu
Grefiera: Aliona Tiron
Cu participarea
Agentului constatator Sergiu Eșanu

examinînd dosarul contravențional pornit în privinţa lui: Gheorghiu Aliona născută la data de *****, c/p ***** domiciliată în rn. ***** în baza art. 353 alin.(1) Cod Contravenţional al R. Moldova,

CONSTATĂ,

La data de 23 noiembrie 2023 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani, Eșanu Sergiu, în privința lui Gheorghiu Aliona a fost întocmit un procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 085232 în baza art. 353 alin.(1) Cod Contravențional, prin care s-a reținut faptul că la data de 26 octombrie 2023 în jurul orei 13:00, cet. Gheorghiu Aliona aflîndu-se în incinta Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani situată pe str. 31 August 9, or. Rîșcani a ultragiat, adică jignirea premeditată a onoarei și demnității procurorului în procuratura raionului Rîșcani, Olga Gaugaș aflat în exercițiul funcțiunii în Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani la data de 26.10.2023, prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 353 alin.(1) Cod Contravențional.

La data de 24 noiembrie 2023, Inspectoratul de Poliţie Rîșcani, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravențional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06085232 din 23 noiembrie 2023 şi materialul contravenţional acumulat în privinţa acesteia.

Făptuitoarea Gheorghiu Aliona fiind înștiințată în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție ultima nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței.

Victima, procurorul în procuratura raionului Rîșcani Olga Gaugaș fiind înștiințată în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, ultima nu s-a prezentat dar prin intermediul unei cereri a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, anexînd în scris deposiziile sale în cauza contravențională pornită în privința lui Gheorghiu Aliona.

Potrivit art. 455 alin. (3) Cod Contravenționl, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Astfel, în baza normei citate instanța dispune de a începe examinarea cauzei contravenționale în lipsa făptuitorului Gheorghiu Aliona.

Agentul constatator al IP Rîșcani, Eșanu Sergiu în cadrul ședinței de judecată a declarat că în adresa IP Rîșcania parvenit un apel telefonic de la procurorul Olga Gaugaș care a comunicat c la data de 26.10.2023 în jurul orelor 13:00a venit în incinta Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani unde a fost stabilită o ședință la Judecătorul Mariana Sajin. Venind la judecată pe scări a observat-o pe Gheorghiu Aliona și Istrati Liudmia care efectuau filmări cu telefonul personal. În acel moment cînd d-na Olga Gaugașse ridica pe scările Judecătoriei a fost filmată de persoanele menționate și care strigau careva cuvinte în urma ei. Ajungînd în incinta judecătoriei, s-a deplasat la vestiar, unde și-a luat mantia de procuror și se deplasa în sala de ședințe, cînd d-na Gheorghiu Aliona a strigat pe procurorul Olga Gaugaș cu diferite cuvinte obscene și anume că are mîini murdare de sînge, totodată a numit-o ,,lepădătură". Acțiunile lui Gheorghiu Aliona au avut loc în prezența mai multor persoane care se aflau în incinta judecătoriei și chiar în prezența agentului de pază care se afla în serviciu în incinta Judecătoriei. Agentul de pază chiar ia făcut observații să înceteze acțiunile sale, însă ultima nu reacționa și își continua acțiunile menționate. Toate acestea au avut loc și se transmiteau în direct pe pagina rețelelor de socializare ,,Facebook" a cet. Istrati Liudimila, fapt confirmat prin segvența video anexată la materialele cauzei. Fiind citată cet. Gheorghiu Aliona la sediul sectorului nr. 1 Rîșcani, ultima nu s-a prezentat, însă a telefonat de pe numărul de telefon personal și a declarat că nu are temei de a se prezenta, considerînd că în acțiunile sale nu este nici o încălcare. Totodată bazîndu-se pe Legea cu privire la libera exprimare, Legea cu privire la întruniri. La ce el i-a comunicat că atît în Legea cu privire la libera exprimare cît și în Legea cu privire la întruniri sunt careva puncte unde se permite și cînd se permite întruniri. Întrunirile se permit în loc deschis, dar nu în incinta Judecătoriei și în incinta instituțiilor de stat. Legea cu privire la libera exprimare la fel este o limită în cuvintele ce pot fi spuse. Astfel, consideră că prin acțiunile sale Gheorghiu Aliona a comis acțiunile prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod Contravențional și a fost întocmit proces verbal în lipsa sa în prezența unui martor asistent ce se afla la sectorul nr. 1 Rîșcani, cet. Vrînceanu Ion.

Audiind poziția agentului constatator la proces, instanța de judecată consideră că vionăția făptuitoarei Gheorghiu Aliona a fost dovedită pe deplin în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod Contravențional.

Potrivit art. 374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Totodată, potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc

persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Concomitent, în corespundere cu art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Gheorghiu Aliona la data de 26 octombrie 2023 în jurul orei 13:00, aflîndu-se în incinta Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani situată pe str. 31 August 9, or. Rîșcani a ultragiat, adică jignirea premeditată a onoarei și demnității procurorului în procuratura raionului Rîșcani, Olga Gaugaș aflat în exercițiul funcțiunii în Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani la data de 26.10.2023, prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 353 alin.(1) Cod Contravențional cu indici de calificare: *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris.*

Totodată, vinovăția lui Gheorghiu Aliona este probată prin mijloacele de probă cercetate conform principiului nemijlocirii în ședință de judecată, după cum urmează: raportul procurorului în procuratura raionului Rîșcani Olga Gaugaș (f.d.7); citație (f.d.9); procesul verbal de audiere a victimei procurorului Olga Gaugaș din 14.11.2023 (f.d.11); proces verbal de audiere a martorului Cojocari Vasile din 23.11.2023 (f.d.13); proces verbal privind vizionare și examinarea înregistrării video din 10.04.2023 (f.d.14); raport privind înregistrarea contravenției din 23.11.2023 (f.d.15); proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06085323 din 23.11.2023 întocmit în privința lui Gheorghiu Aliona în baza art. 353 alin.(1) Cod Contravențional. prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către făptuitoarea Gheorghiu Aliona.

La fel, instanța reține că vinovăția făptuitoarei Gheorghiu Aliona a fost demonstrată în cadrul ședinței de judecată și prin examinarea înregistrării video din data de 26.10.2023, prin care se observă că procurorul Olga Gaugaș se îndreaptă în incinta Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani fiind urmată de către cet. Gheorghiu Aliona care o petrece pînă la vestiar, spunîndu-i că are mîini de criminal și că este o lepădătură.

Procurorul Olga Gaugaș a avertizat-o pe Gheorghiu Aliona că poate fi trasă la răspundere pentru acțiunile sale, *ultima continua să se exprime cu cuvinte necenzurate în adresa acesteia.*

Prin urmare, raportînd împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, făptuitoarea Gheorghiu Aliona la data 26 octombrie 2023 în jurul orei 13:00, aflîndu-se în incinta Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani situată pe str. 31 August 9, or. Rîșcani a ultragiat, adică jignirea premeditată a onoarei și demnității procurorului în procuratura raionului Rîșcani, Olga Gaugaș aflat în exercițiul funcțiunii în Judecătoria

Drochia, sediul Rîșcani la data de 26.10.2023, acțiunile acestuia fiind corect calificate în baza art. 353 alin.(1) Cod contravenţional al RM.

Analizind procesul-verbal cu privire la contravenţie din 23.11.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravențional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Sancțiunea faptei contravenționale prevăzute de art.353 alin. (1) din Codul contravențional se sancţionează cu amendă de la se sancționează cu amendă de la 10 la 25 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

La individualizarea sancțiunii contravenționale în cauză, instanța luînd în considerație că contraventul Gheorghiu Aliona a fost găsită vinovată de săvîrșirea contravenției revăzute de art. 353 alin.(1) Cod Contravențional, va aplica în privința acesteia, sancțiune sub formă de amendă în limita prevăzută de contravenția imputată.

Instanța consideră că pedeapsa stabilită va atinge scopul legii contravenționale prin restabilirea echității sociale, corectarea făptuitoarelor, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atat de către contravenient, cît și de către alte persoane.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovată Gheorghiu Aliona născută la data de *****, c/p *****de de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1) din Codul Contravențional, și în baza acestei legi i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale, ceiea ce constituie suma de 750,00 (șapte sute cincizeci,00) lei.

Se explică contravenietului Gheoghiu Aliona că în baza prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, sînt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preş. şedinţei, judecător: **Stanislav Grosu**