Instanța de fond: Judecătoria ***** (sediul Central)
(jud. Mariana Fondos-Frațman)
Dosarul nr. 2ri-369/25 (2-24116031-02-2ri-05082025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

02 octombrie 2025 mun. *****

Completul judiciar din cadrul Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art.426 CPC RM, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, în baza recursului și a referinței, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților, cererea de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Central nr. ***** din 17 iulie 2025, prin care a fost respinsă, contestația depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct” în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu,

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar

c o n s t a t ă :

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

În procedura Judecătoriei ***** (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „Hollman Construct”.

La data de 10 iulie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a depus o contestație împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”, în procedura de restructurare, Ciobanu Lilian, în temeiul art. 68 alin. (10) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

În conținutul contestației a menționat că, prin hotărârea Judecătoriei ***** (sediul central) nr. *****din 08 noiembrie 2024, a fost constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității -

administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Potrivit hotărârii menționate supra, a fost obligat administratorul insolvabilității să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai târziu de 16 ianuarie 2025 tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Hollman Construct" pentru data de 13 februarie 2025, ora 14:30.

Serviciul Fiscal de Stat, în interiorul termenului stabilit, a înaintat cererea de admitere a creanțelor fiscale nr. ***** din 10 decembrie 2024, împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct", în sumă totală de 2 291 586,91 lei, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) în sumă de 480 955,28 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) în sumă de 1 810 631,63 lei, cu anexarea documentelor justificative din care izvorăsc creanțele, și anume a deciziilor emise asupra cazului de încălcare a legislației nr. ***** din 28.04.2021 și nr. ***** din 29.06.2021.

La data de 22 ianuarie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct" depus în instanța de insolvabilitate, potrivit căruia rezultă, că suma solicitată spre admitere și validare de către Serviciul Fiscal de Stat, a fost admisă parțial spre validare de către administratorul insolvabilității. În consecință, Serviciul Fiscal de Stat, la data de 30 ianuarie 2025, a depus la instanța de insolvabilitate care examinează cauza de insolvabilitate S.R.L. „Hollman Construct", contestația nr. ***** din 28 ianuarie 2025, prin care a contestat acțiunea administratorului insolvabilității privind neadmiterea creanțelor chirografare de rangul VI în sumă de 1 810 631,63 lei în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct".

Drept urmare, de către instanța de insolvabilitate, a fost admisă spre examinare contestația Serviciului Fiscal de Stat nr. ***** din 28.01.2025 înaintată asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct", fiind stabilită următoarea ședința de examinare a acesteia pentru data de 28 octombrie 2025, ora 10:00.

Prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central) nr. *****din 27 martie 2025, instanța de insolvabilitate a confirmat hotărârea adunării creditorilor S.R.L. „Hollman Construct" din 24 martie 2025 privind aplicarea față de S.R.L. „Hollman Construct" a procedurii de restructurare.

Potrivit avizului nr. ***** din 27 iunie 2025, administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Constrcut", Lilian Ciobanu, a convocat adunarea creditorilor S.R.L. „Hollman Construct" pentru data de 11 iulie 2025, ora 14:30, pe adresa:

mun. *****, str. Teilor 10 (Pretura Botanica, sala de festivități), cu următoarea ordine de zi: 1. audierea raportului administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”; 2. aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Astfel, în opinia Serviciului Fiscal de Stat, acțiunea de convocare a adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Hollman Construct” la data de 11 iulie 2025 este neîntemeiată, până la validarea, respectiv determinarea dreptului de vot al tuturor creditorilor, inclusiv al Serviciului Fiscal de Stat, care au depus în termen legal cererile de admitere a creanțelor, în conformitate cu prevederile art. 200 alin. (1) din Legea insolvabilității.

În consecință susține că Serviciul Fiscal de Stat este privat de dreptul de a participa la adunarea creditorilor și de a-și exprima votul în cadrul clasei creditorilor chirografari de rang inferior pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare al debitorului S.R.L. „Hollman Construct”.

La fel, în momentul elaborării și depunerii planului procedurii de restructurare a debitorului, creanțele creditorilor chirografari de rang inferior validate față de S.R.L. „Hollman Construct” constituie suma de 1 609 752, 24 lei.

Ca urmare, acțiunea administratorului insolvabilității de convocare a adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Hollman Construct” la data de 11 iulie 2025 este evident intenționată și nejustificată, încălcând normele legale ale procedurii de insolvabilitate, având ca scop reducerea numărului de creditori cu drept de vot în clasa creditorilor chirografari de rang inferior, având în vedere că Serviciul Fiscal de Stat deține o creanță semnificativă, în mărime de 1 810 631,63 lei.

Or, excluderea acestuia poate favoriza alți creditori, care ar putea susține un plan de restructurare mai avantajos pentru ei, dar în detrimentul creditorului bugetar.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat solicită: admiterea spre examinare a prezentei contestații; asigurarea acțiunii prin dispunerea suspendării convocării și petrecerii adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, pană la examinarea definitivă a contestației înaintate de Serviciul Fiscal de Stat asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”; anularea hotărârii administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct” privind convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, pentru data de 11 iulie 2025, ora 14:30.

Prin încheierea Judecătoriei ** (sediul central) din 14 iulie 2025, s-a admis spre examinare contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct", în procedura de restructurare, Ciobanu Lilian, în temeiul art. 68 alin. (10) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.***

Iar, prin încheierea Judecătoriei ** (sediul central) din 14 iulie 2025, s-a respins, cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.***

La 17 iulie 2025, prin intermediul poștei electronice a Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei ***** (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea administratorului insolvabilității al S.R.L. „Hollman Construct", în procedura de restructurare, Ciobanu Lilian pe marginea contestației și cererea de examinare în lipsă.

În susținerea referinței menționează că, doar creanța chirografară de rangul III în sumă de 480 955,28 lei a creditorului Serviciului Fiscal de Stat a fost inclusă spre validare, în tabelul din data 16 ianuarie 2025, iar în cadrul ședinței de validare din 13.02.2025 creanța a fost validată de către judecător în cuantumul și la rangul inclus în tabel.

Totodată, în termenul legal, Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație privind neadmiterea creanțelor chirografare de rangul VI în sumă de 1 810 631,63 lei în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct".

Iar, prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central), nr. *****din 26 februarie 2025, s-au respins cererile depuse de un șir de creditori, inclusiv de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la admiterea creanțelor cu statut provizoriu la masa credală.

Ulterior, în temeiul art. 55-56 al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilității prin avizul nr. *****din 10 martie 2025 a înștiințat despre convocarea adunării de raportare a creditorilor debitorului S.R.L. „Hollman Construct" în proces de insolvabilitate, pentru data de 24 martie 2025, ora 14:00.

Având în vedere că la adunarea creditorilor din 24 martie 2025 s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare în privința S.R.L. „Hollman Construct", prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central), nr. *****din 27 martie 2025, s-a intentat procedura de restructurare în privința S.R.L. „Hollman Construct", cu stabilirea unui termen de 30 de zile pentru prezentarea planului procedurii de restructurare.

Subsecvent, prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central), nr. *****din 22 mai 2024, s-a prelungit cu 30 de zile termenul de prezentare a planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct"

În vederea respectării termenului legal, la 19 iunie 2025, de către reprezentantul debitorului a fost prezentat instanței de judecată planul procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Ca urmare, administratorul insolvabilității prin hotărârea din 23 iunie 2025, a hotărât de a convoca adunarea creditorilor S.R.L. „Hollman Construct” și de a stabili următoarea ordine de zi a adunării creditorilor: Audierea raportului administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”; Aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Prin avizul nr. ***** din 27 iunie 2025, administratorul insolvabilității a înștiințat creditorii despre convocarea adunării creditorilor debitorului S.R.L. „Hollman Construct” în procedura de restructurare, pentru data de 11 iulie 2025, ora 14:30, pe adresa: mun. *****, str. Teilor 10 (Pretura Botanica, sala de festivități), cu ordinea de zi susmenționată.

Contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, administratorul insolvabilității Lilian Ciobanu, o consideră neîntemeiată, or în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (5) din Legea insolvabilității, persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să întocmească o listă a creditorilor cu drept de vot conform datelor din ultimul tabel consolidat de creanțe validate. Astfel, prin norma citată, legiuitorul nu a stabilit obligativitatea desfășurării adunării creditorilor după soluționarea tuturor contestațiilor.

Respectiv, lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, a fost întocmită de către administratorul insolvabilității potrivit datelor din tabelul definitiv consolidat din 09 iulie 2025.

Prin urmare, simplul fapt că în privința unor creanțe, la caz, cea pretinsă de Serviciul Fiscal de Stat, sunt în examinare contestații asupra tabelului definitiv al creanțelor, nu împiedică în niciun mod desfășurarea legală a adunării creditorilor.

În plus, afirmația Serviciului Fiscal de Stat privind deținerea unei creanțe în cuantum de 1 810 631,63 lei este una lipsită de suport legal, întrucât creanța nu a fost validată de instanța de insolvabilitate.

Așadar, în opinia sa susținerile creditorului sunt la nivel de presupuneri și nu pot constitui un temei legal de anulare a convocării adunării creditorilor.

Mai mult decât atât, în conformitate cu art. 55 alin. (2) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege și ori de câte ori este necesar.

Respectiv, convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului reprezintă un caz prevăzut expres de lege, nefiind condiționată de finalizarea examinării tuturor contestațiilor asupra tabelului definitiv al creanțelor.

Amânarea nejustificată a convocării adunării creditorilor pe motivul examinării unor contestații ar contraveni principiului celerității procedurii de

insolvabilitate și ar crea un precedent periculos prin care orice creditor ar putea tergiversară procedura de insolvabilitate.

De asemenea, Serviciul Fiscal de Stat afirmă că administratorul insolvabilității urmărește excluderea sa din procesul de vot pentru a avantaja alți creditori, totuși aceste afirmații sunt speculative și lipsite de orice fundament probatoriu.

Totodată, se ignoră faptul că administratorul insolvabilității nu are un interes personal în rezultatul votului asupra planului, precum și se ignoră obligația acestuia de a respecta termenele imperative și necondiționate prevăzute de lege.

Mai mult decât atât, prin nota informativă pe marginea tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „Hollman Construct", nr. *****din 17 ianuarie 2025, administratorul insolvabilității expres a indicat că în privința sancțiunilor pecuniare solicitate spre validare, au fost admise doar acele sancțiuni care au fost constatate prin acte judecătorești irevocabile, restul fiind incluse cu zero, luându-se în considerare dispozițiile art. 903-904 Cod Civil.

Deci, nu s-a realizat o poziție distinctivă față de creanța Serviciului Fiscal de Stat, ci s-a aplicat în mod uniform același criteriu de validare.

Pe de altă parte, în conformitate cu art. 115 din Legea insolvabilității, în lipsa unui plan de restructurare aprobat și confirmat, există riscul iminent ca instanța de judecată să dispună intentarea procedurii falimentului.

La fel, în pofida contestației formulate, Serviciul Fiscal de Stat a participat efectiv la adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, exprimându-și votul favorabil pentru aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct", cu modificările acceptate de comun acord.

Apreciază că poziția Serviciului Fiscal de Stat este vădit contradictorie, or, prin prezența sa la adunarea creditorilor și prin exercitarea dreptului de vot, Serviciul Fiscal de Stat a recunoscut legalitatea convocării adunării, a validat ordinea de zi, a recunoscut propriul statut de creditor cu drept de vot, fără a formula careva obiecții în timpul adunării.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse, solicită respingerea contestației Serviciului Fiscal de Stat, ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, Soloviov Mihai, în baza procurii anexate la materialele cauzei, în cadrul ședinței în instanța de fond a susținut motivele de fapt și de drept invocate în contestație și a solicitat admiterea acesteia.

Administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct", în procedura de restructurare, Ciobanu Lilian, în baza legitimației, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în referință și a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

Membrii comitetului creditorilor, Corneliu Vlad, Guțu Tatiana și Harea Dumitru, în cadrul ședinței de judecată în instanța de fond nu s-au prezentat, fiind citați prin poșta electronică, motivele absenței nefiind comunicate.

Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei **, sediul Central nr. ***** din 17 iulie 2025, a fost respinsă contestația depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct" în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu.***

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a actului judiciar, solicitările recurentului;

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 25 iulie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii primei instanţe, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii Judecătoriei ***** (sediul Central) nr. ***** din 17.07.2025 și pronunțarea unei decizii prin care să se constatate ca fiind ilegale acțiunile administratorului insolvabilității – SRL Hollman Construct", Lilian Ciobanu, privind convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a debitorului SRL „Hollman Construct", înainte de soluționarea tuturor contestațiilor asupra tabelului definitiv al creanțelor.

În motivarea cererii recurentul a indicat că, încheierea instanței de insolvabilitate este ilegală, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată. Totodată, a reiterat motivele de fapt și de drept indicate în contestația înaintată în instanța de fond.

Suplimentar a indicat că, instanța de fond în mod eronat nu a reținut că acțiunea administratorului insolvabilității de convocare a adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare a debitorului SRL „Hollman Construct" la data de 11 iulie 2025 a fost evident intenționată și nejustificată, încălcând normele legale ale procedurii de insolvabilitate, având ca scop reducerea numărului de creditori cu drept de vot în clasa creditorilor chirografari de rang inferior. Or, în mod special, această acțiune vizează excluderea Serviciul Fiscal de Stat care deține o creanță semnificativă în mărime de 1 810 631,63 lei, creanță care nu a fost admisă spre validare de către administratorul insolvabilității, și în consecință contestată.

Consideră neîntemeiată concluzia instanței de fond expusă în încheierea contestată cu recurs, potrivit căreia - „ în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (5) din Legea insolvabilității, persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să întocmească o listă a creditorilor cu drept de vot conform datelor din ultimul tabel consolidat de creanțe validate. Astfel, pentru adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, lista creditorilor cu drept de vot, a fost întocmită de către

administratorul insolvabilității potrivit datelor din tabelul definitiv consolidat din 09 iulie 2025. Or, în situația în care sunt în examinare contestații asupra tabelului definitiv al creanțelor, acest fapt nu împiedică desfășurarea adunării creditorilor, din motiv că Legea insolvabilității nu a stabilit obligativitatea desfășurării adunării creditorilor după soluționarea tuturor contestațiilor ” - această concluzie este considerată neîntemeiată și eronată de către Serviciul Fiscal de Stat.

Menționează că, această poziție se întemeiază pe prevederile art. 143 alin. (9) din Legea insolvabilității, care stipulează, că după ce toate contestațiile la creanțele consemnate în tabelul definitiv au fost soluționate, administratorul insolvabilității/lichidatorul va înregistra de îndată în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului. Tabelul definitiv consolidat va cuprinde totalitatea creanțelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv al creanțelor și cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul definitiv.

Prin urmare, interpretarea instanței potrivit căreia pentru adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, lista creditorilor cu drept de vot a fost întocmită potrivit datelor din tabelul definitiv consolidat din 9 iulie 2025 — tabel definitiv consolidat întocmit anterior soluționării tuturor contestațiilor — este nejustificată și contravine în mod direct dispozițiilor exprese ale art. 143 alin. (9) din Legea insolvabilității.

Potrivit art. 143 alin. (9), în coroborare cu prevederile art. 56 alin. (5) din legea menționată supra, doar după soluționarea tuturor contestațiilor și înregistrarea în instanță a tabelului definitiv consolidat — care să includă și creanțele rezultate din aceste soluționări — administratorul insolvabilității este îndreptățit să întocmească lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor.

Consideră neîntemiat argumentul instanței expusă în încheierea contestată cu recurs, potrivit căreia - „administratorul insolvabilității nu are un interes personal în rezultatul votului asupra planului. Totodată, din conținutul referinței administratorului insolvabilității se constată că au fost admise doar acele sancțiuni pecuniare care au fost constatate prin acte judecătorești irevocabile, restul fiind incluse cu zero, deci a fost aplicat uniform același criteriu de validare”. Or, din totalul creanțelor chirografare de rangul VI, în valoare de 1 810 631,63 lei, înaintate spre validare de către Serviciul Fiscal de Stat, suma de 1 539 372 lei constituie creanțe bugetare rezultate din documente executorii, respectiv deciziile emise asupra cauzelor de încălcarea legislației nr. ***** din 28.04.2021 și nr. ***** din 29.06.2021, comise de SRL „Hollman Construct”.

De asemenea partea recurentă, face referire la art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilității, aceste creanțe nu sunt supuse procedurii de verificare de către

administratorul insolvabilității, întrucât sunt stabilite prin documente cu caracter executoriu, în sensul art. 11 lit.

La fel, invocă că deși instanța reține că administratorul insolvabilității nu are un interes personal în rezultatul votului asupra planului procedurii de restructurare și că ar fi aplicat un criteriu uniform de validare a creanțelor, în realitate, acest criteriu nu a fost corect aplicat în cazul creanțelor chirografare de rangul VI ale Serviciului Fiscal de Stat. În mod ilegal, o parte semnificativă a creanțelor chirografare de rangul VI, în valoare de 1 539 372 lei, deși constatate prin documente executorii, au fost incluse în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Hollman Construct" cu valoare zero, ceea ce contravine prevederilor legale incidente.

În opinia recurentului includerea acestor creanțe cu valoare zero nu doar că încalcă prevederile art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilității, ci și afectează direct dreptul Serviciului Fiscal de Stat de a participa la adunarea creditorilor în calitate de creditor chirografar de rang inferior și, implicit, de a-și exercita dreptul de vot în cadrul clasei sale, în ceea ce privește examinarea și aprobarea planului procedurii de restructurare propus de debitorul SRL „Hollman Construct".

În legătură cu concluzia instanței formulată în încheierea contestată prin recurs, conform căreia - „ la moment contestația Serviciului Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct", Lilian Ciobanu, este depășită, ori deja a avut loc adunarea creditorilor S.R.L. „Hollman Construct" din 11 iulie 2025, la care a participat inclusiv Serviciul Fiscal de Stat, care a votat pentru aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct", acest fapt rezultă din referința administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct" în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu și declarațiilor reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat în cadrul ședinței de judecată" - de asemenea, este considerată neîntemeiată de către Serviciul Fiscal de Stat.

Or, cum s-a menționat anterior, potrivit dispozițiilor art. 202 alin. (2) din Legea insolvabilității, fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare.

Astfel, din motivele expuse mai sus, Serviciul Fiscal de Stat a fost în mod ilegal privat de dreptul de a participa la adunarea creditorilor în calitate de creditor chirografar de rang inferior și, implicit, de a-și exprima votul în cadrul clasei sale, la examinarea și aprobarea planului procedurii de restructurare propus de debitorul SRL „Hollman Construct".

Prin urmare, Serviciul Fiscal de Stat consideră că organizarea adunării creditorilor înainte de finalizarea procedurii de validare a tuturor creanțelor și de soluționare a tuturor contestațiilor aduce atingere legalității întregii proceduri și

încalcă drepturile creditorilor. în mod deosebit, Serviciului Fiscal de Stat i-a fost încălcat dreptul de a participa la adunarea creditorilor și de a-și exercita votul în cadrul clasei creditorilor chirografari de rang inferior, în contextul examinării și votării planului procedurii de restructurare propus de debitorul SRL „Hollman Construct" j) din Codul de executare.

Solicită recurentul admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei ** (sediul Central) nr. ***** din 17.07.2025 și pronunțarea unei decizii prin care să se constatate ca fiind ilegale acțiunile administratorului insolvabilității SRL „Hollman Construct", Lilian Ciobanu, privind convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a debitorului SRL „Hollman Construct", înainte de soluționarea tuturor contestațiilor asupra tabelului definitiv al creanțelor.***

Verificarea termenului de declararea a recursului;

Conform art. 8 alin. (2) din aceeași lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 17 iulie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 25 iulie 2025. Prin urmare, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul judiciar specializat consideră necesar de a admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, de a casa integral hotărârea primei instanţe din 17.07.2025, şi de a restitui pricina spre rejudecare în prima instanță în același complet de judecată, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Potrivit art.427 lit. b) CPC, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în prima instanţă.

În corespundere cu art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvabilitate va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

Totodată, conform art. 5 alin. (5) lit. h), (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, de competența instanței de insolvabilitate ține soluționarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilității/lichidator. în competența instanței de insolvabilitate intră și controlul judecătoresc asupra activității administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității și/sau a lichidatorului.

De altfel, conform art. 26 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

În continuare, potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată, iar potrivit art. 240 alin. (1) din Cod, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Din cuprinsul normelor legale enunțate rezultă că legiuitorul a instituit anumite condiții pentru fortificarea temeiniciei unui act judecătoresc, or, o hotărâre judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată și să nu cuprindă dispoziții contradictorii.

La caz, materialele cauzei denotă cu certitudine faptul că, prin hotărârea Judecătoriei ***** (sediul Central) nr. *****din 08 noiembrie 2024, a fost constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct”, c/f ***** cu sediul în mun. *****, str. București, nr. 71, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității - administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Potrivit hotărârii menționate supra, a fost obligat administratorul insolvabilității să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai târziu de 16 ianuarie 2025 tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului SRL „Hollman Construct” pentru data de 13 februarie 2025, ora 14:30.

Serviciul Fiscal de Stat, în interiorul termenului stabilit la art. 140 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a înaintat cererea de admitere a creanțelor fiscale nr.*****din 10 decembrie 2025, împotriva patrimoniului debitorului SRL „Hollman Construct”, în sumă totală de 2 291 586,91 lei, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) în sumă de 480 955,28 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) în sumă de 1 810 631,63 lei, cu anexarea documentelor justificative din care izvorăsc creanțele, și anume a deciziilor emise asupra cazului de încălcare a legislației nr. ***** din 28.04.2021 și nr. ***** din 29.06.2021.

La data de 22 ianuarie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Hollman Construct” depus în instanța de insolvabilitate, potrivit căruia rezultă, că suma solicitată spre admitere și validare de către Serviciul Fiscal de Stat, a fost admisă parțial spre validare de către administratorul insolvabilității.

În consecință, Serviciul Fiscal de Stat, la data de 30 ianuarie 2025, a depus la instanța de insolvabilitate care examinează cauza de insolvabilitate SRL „Hollman Construct”, contestația nr. ***** din 28 ianuarie 2025, prin care a contestat acțiunea administratorului insolvabilității privind neadmiterea creanțelor chirografare de rangul VI în sumă de 1 810 631,63 lei în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Hollman Construct”.

Drept urmare, de către instanța de insolvabilitate, a fost admisă spre examinare contestația Serviciului Fiscal de Stat nr. ***** din 28.01.2025 înaintată asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Hollman Construct”, fiind stabilită următoarea ședința de examinare a acesteia pentru data de 28 octombrie 2025, ora 10:00.

Ulterior, la adunarea creditorilor din 24 martie 2025 s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare în privința S.R.L. „Hollman Construct”, iar prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central), nr. *****din 27 martie 2025, s-a intentat procedura de restructurare în privința S.R.L. „Hollman Construct”, cu stabilirea unui termen de 30 de zile pentru prezentarea planului procedurii de restructurare.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul central), nr. *****din 22 mai 2025, s-a prelungit cu 30 de zile termenul de prezentare a planului procedurii de restructurare a S.R.L. „HolIman Construct”.

În vederea respectării termenului legal, la 19 iunie 2025, de către reprezentantul debitorului a fost prezentat instanței de judecată planul procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Astfel că, prin hotărârea din 23 iunie 2025, administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct” a hotărât de a convoca adunarea creditorilor S.R.L. „Hollman Construct” și de a stabili următoarea ordine de zi a adunării creditorilor:
-Audierea raportului administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”;
-Aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Iar, prin avizul nr. ***** din 27 iunie 2025, administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Constrcut”, Lilian Ciobanu a înștiințat creditorii despre convocarea adunării creditorilor debitorului S.R.L. „Hollman Construct” în procedura de restructurare, pentru data de 11 iulie 2025, ora 14:30, pe adresa: mun. *****, str. Teilor 10 (Pretura Botanica, sala de festivități), cu următoarea ordine de zi:

1.Audierea raportului administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”;
2. Aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct”.

Nefiind de acord cu acțiunea administratorului insolvabilității de convocare a adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Hollman Construct” la data de 11 iulie 2025. Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație în temeiul art. 68 alin. (10) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central nr. ***** din 17 iulie 2025, a fost respinsă contestația depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct” în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu.

Completul judiciar, analizând legalitatea încheierii recurate, prin prisma 426 și art. 269-270 CPC RM, consideră că, instanța de insolvabilitate a judecat cauza insuficient de obiectiv și just, fără o analiză convingătoare a situației de fapt, în coroborare cu normele de drept material aplicabile cazului, totodată nu a verificat

în ansamblu toate argumentele şi circumstanțele cauzei, care, însă necesita a fi stabilite întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru soluționarea justă a obiectului cererii.

În acest sens, Completul judiciar consideră oportun de a reitera prevederile art. art. 143 alin. (9) din Legea insolvabilității, care stipulează, că după ce toate contestațiile la creanțele consemnate în tabelul definitiv au fost soluționate, administratorul insolvabilității/lichidatorul va înregistra de îndată în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului. Tabelul definitiv consolidat va cuprinde totalitatea creanțelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv al creanțelor și cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul definitiv.

De asemenea, în conformitate cu art. 191 din Legea insolvabilității, dacă la determinarea drepturilor participanților în cadrul aplicării planului procedurii de restructurare, creditorilor li se oferă o reglementare juridică diferită, urmează să fie grupați în următoarele clase: a) clasa creditorilor garantați; b) clasa creditorilor bugetari cu creanțe de rangul trei și patru prevăzute la art. 43; c) clasa creditorilor chirografari, cu excepția creditorilor de rang inferior; d) clasa creditorilor chirografari de rang inferior.

Potrivit prevederilor art. 202 alin. (2) ale Legii insolvabilității, fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. Iar, alin. (3) prevede, că se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective.

Reieșind din normele legale enunțate și circumstanțele speței, Completul specializat consideră că instanța de fond pripit a examinat și a respins contestația Serviciului Fiscal de Stat, or, prin acțiunile administratorului debitorului și anume prin organizarea adunării creditorilor înainte de finalizarea procedurii de validare a tuturor creanțelor și de soluționare a tuturor contestațiilor, ar putea fi adusă atingere legalității întregii proceduri cu încălcarea drepturile creditorilor.

În special, Serviciului Fiscal de Stat i-a fost încălcat dreptul de a participa la adunarea creditorilor și de a-și exercita votul în cadrul clasei creditorilor chirografari de rang inferior, în contextul examinării și votării planului procedurii de restructurare propus de debitorul SRL „Hollman Construct” or, în momentul elaborării și depunerii planului procedurii de restructurare a debitorului, creanțele creditorilor chirografari de rang inferior validate față de SRL „Hollman Construct” constituiau suma de 1 609 752, 24 lei.

Mai mult, din materialele cauzei se reține că, contestația Serviciului Fiscal de Stat nr. ***** din 28.01.2025 înaintată asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Hollman Construct” și

anume neincluderea creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) în sumă de 1 810 631,63 lei, **fiind stabilită ședința de examinare a acesteia pentru data de 28 octombrie 2025, ora 10:00.**

În acest sens, se reține prin nesoluționarea tuturor contestațiilor și prin nefinalizarea validării tuturor creanțelor creditorilor, inclusiv a celor înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, nu poate fi determinat în mod corect dreptul de vot al creditorilor în cadrul fiecărei clase, în conformitate cu prevederile art. 200 alin. (1) din Legea insolvabilității.

În asemenea circumstanțe, Completul specializat constată că, Serviciul Fiscal de Stat a fost privat de dreptul de a participa la adunarea creditorilor în calitate de creditor chirografar de rang inferior și de a-și exprima votul în cadrul clasei sale, la examinarea și votarea planului procedurii de restructurare a debitorului SRL „Hollman Construct", or, potrivit prevederilor alin. (4) al art. 201 din Legea insolvabilității, creditorii garantați, creditorii bugetari, creditorii chirografari și creditorii chirografari de rang inferior constituie clase distincte de creanțe, care votează separat.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 202 alin. (2) ale Legii insolvabilității, fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. Iar, alin. (3) prevede, că se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective.

Completul judiciar consideră neîntemeiată poziția instanței de fond precum că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (5) din Legea insolvabilității, persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să întocmească o listă a creditorilor cu drept de vot conform datelor din ultimul tabel consolidat de creanțe validate. Astfel, pentru adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, lista creditorilor cu drept de vot, a fost întocmită de către administratorul insolvabilității potrivit datelor din tabelul definitiv consolidat din 09 iulie 2025. Or, în situația în care sunt în examinare contestații asupra tabelului definitiv al creanțelor, acest fapt nu împiedică desfășurarea adunării creditorilor, din motiv că Legea insolvabilității nu a stabilit obligativitatea desfășurării adunării creditorilor după soluționarea tuturor contestațiilor ".

Sau, prevederile art. 143 alin. (9) din Legea insolvabilității, statuează expres că, după ce toate contestațiile la creanțele consemnate în tabelul definitiv au fost soluționate, administratorul insolvabilității/lichidatorul va înregistra de îndată în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului. Tabelul definitiv consolidat va cuprinde totalitatea creanțelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv al creanțelor și cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul definitiv.

Prin urmare, interpretarea instanței de insolvabilitate potrivit căreia pentru adunarea creditorilor din 11 iulie 2025, lista creditorilor cu drept de vot a fost întocmită potrivit datelor din tabelul definitiv consolidat din 9 iulie 2025 -— tabel definitiv consolidat întocmit anterior soluționării tuturor contestațiilor — *este nejustificată și contravine în mod direct dispozițiilor exprese ale art. 143 alin. (9) din Legea insolvabilității.*

Completul judiciar reiterează că, în contextul prevederilor art. 143 alin. (9), în coroborare cu prevederilor art. 56 alin. (5) din Legea insolvabilității, doar după soluționarea tuturor contestațiilor și înregistrarea în instanță a tabelului definitiv consolidat — care să includă și creanțele rezultate din aceste soluționări — administratorul insolvabilității este îndreptățit să întocmească lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor.

Or, examinarea contestațiilor reprezintă o procedură premergătoare înregistrării a tabelului definitiv consolidat şi întocmirii listei creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor.

Reieșind din cele menționate, Completul judiciar specializat reține întemeiate argumentele Serviciului Fiscal de Stat precum că, organizarea adunării creditorilor înainte de finalizarea procedurii de validare a tuturor creanțelor și de soluționare a tuturor contestațiilor aduce atingere legalității întregii proceduri și încalcă drepturile creditorilor și în mod deosebit, Serviciului Fiscal de Stat, or acestuia i-a fost încălcat dreptul de a participa la adunarea creditorilor și de a-și exercita votul în cadrul clasei creditorilor chirografari de rang inferior, în contextul examinării și votării planului procedurii de restructurare propus de debitorul SRL „Hollman Construct”.

În continuare, nu pot fi reținute alegațiile instanței de precum că, „ la moment contestația Serviciului Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct”, Lilian Ciobanu, este depășită, ori deja a avut loc adunarea creditorilor S.R.L. „Hollman Construct” din 11 iulie 2025, la care a participat inclusiv Serviciul Fiscal de Stat, care a votat pentru aprobarea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „Hollman Construct", acest fapt rezultă din referința administratorului insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct” în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu și declarațiilor reprezentantului Serviciului Fiscal de Stat în cadrul ședinței de judecată”, or, potrivit dispozițiilor art. 202 alin. (2) din Legea insolvabilității, fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare.

În final, se reține că, la examinarea contestației Serviciului Fiscal de Stat instanța de insolvabilitate urma să dea o apreciere corectă şi legală a acestor măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice orientate spre remedierea financiară şi economică a debitorului, prevăzute de lege.

Prin urmare se constată că, prima instanță a judecat cauza fără lămurirea completă a situației de fapt și de drept, fără aprecierea corespunzătoare a existenței/inexistenței calității de contestatar și respectiv a drepturilor derivate, nu a verificat și apreciat toate argumentele contestatarului prin prisma faptelor invocate sub aspect de admisibilitate și pertinență, în coroborare cu normele de drept material și procesual și care însă, necesitau a fi stabilite întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru soluționarea prezentului litigiu.

Potrivit art.130 în coroborare cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată şi urmează să conţină, în special, circumstanţele pricinii, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe şi legile de care s-a călăuzit instanţă.

Totodată, din interpretarea art. 6 al CEDO, pronunţarea de către instanţele judecătoreşti a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanţiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligaţiunea instanţei judecătoreşti de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerinţelor acţiunii, precum şi argumentelor invocate de către părţi întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz, 26).

Astfel, prima instanță nu a argumentat de care circumstanțe de drept s-a călăuzit la adoptarea hotărîrii, în baza căror temeiuri a ajuns la soluția adoptată.

Este de menţionat că, hotărârea/încheierea instanţei de judecată trebuie să fie completă, corectă și explicită. Circumstanţele şi probele constatate în cauză urmează a fi expuse într-o strictă consecutivitate logică.

În astfel de condiţii, Completul conchide că prima instanță, la caz soluționând situația litigioasă din cadrul procedurii de insolvabilitate a interpretat necorespunzător normele Legii insolvabilității.

Mai mult, Completul subliniază că la rejudecare cauzei instanța de insolvabilitate urmează să urmărească și să țină cont de rezultatul, contestației înaintate de către Serviciul Fiscal de Stat asupra neincluderea creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) în sumă de 1 810 631,63 lei, examinarea căreia a fost stabilită pentru data de 28 octombrie 2025, ora 10:00.

În circumstanţele enunţate şi având în vedere faptul că s-au constatat într-o manieră certă omisiuni judiciare care nu pot fi corectate în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, Completul judiciar specializat din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat cu casarea încheierii instanței de insolvabilitate și restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în acelaşi complet de judecată.

În conformitate cu art. 426-427 din CPC, Colegiul specializat al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează integral încheierea Judecătoriei *****, sediul Central nr. ***** din 17 iulie 2025, prin care a fost respinsă, contestația depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva măsurii luate de administratorul insolvabilității S.R.L. „Hollman Construct" în proces de insolvabilitate Lilian Ciobanu, cu trimiterea cauzei la rejudecare, în același instanță, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela