Dosarul nr. 5r-30/23
4-23121663-18-5r-22082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 iulie 2024 or. Ștefan Vodă
Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier Salcuțan Silvia
Cu particiaprea: avocatului Cotovici Eugeniu, în lipsa contestatorului, Moldovan Vasile, agentului constatator, Ion Danoi, persoanei interesate Claudia Nenov, legal citați,
examinînd în şedinţa de judecată publică contestaţia depusă de către Moldovan Vasile, împotriva încheierii emise de agentul constatator Ion Danoi din 11.08.2023,

c o n s t a t ă :

La data de 17 iulie 2023, Moldovan Vasile, a depus o plîngere la IP Căușeni prin care solicită de a fi atrasă la răspundere în baza art.71 alin.(1) Cod Contravențional, primarul sat.Baccealia rl.Căușeni, Neonov Claudia, pentru faptul că nu a fost înștiințat suplimentar despre rezultatul examinării cererii sale din 30.01.2023.

Prin încheierea IP Căușeni din 11.08.2023, s-a dispus încetarea cercetării cazului privind plîngerea lui Moldovan Vasile din motivul lipsei faptei contravenționale sau a unei infracțiuni.

La data de 21.08.2023, Moldovan Vasile, nefiind de acord cu încheierea emisă de agentul constatator, Ion Danoi, a depus contestație.

În motivarea contestației, menționează contestatorul că, la data de 18 iulie 2023, a depus la Inspectoratul de poliţie Căuşeni, o plingere, prin care a solicitat atragerea la răspundere contravenţională a primarului comunei Baccealia, Claudia NENOV, în baza art.71 alin.(l) din Codul contravenţional al Republicii Moldova, pentru nesoluţionarea în termen legal a cererii sale, înregistrată la Primăria comunei Baccealia cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023, care urma a fi examinată în cadrul şedinţei consiliului comunal Baccealia, în termen de 30 de zile, cu ridicarea/examinarea la faţa locului în original a Registrului de intrare şi ieşire a corespondenţei.

Prin încheierea din 11.08.2023 la materialul înregistrat In Registrul nr.2 de evidentă a altor informaţii cu privire la infracţiuni şi incidente cu nr. 3005 din 18.07.2023 emisă de ofiţer principal de sector al Sectorului de poliţie Nr. 1 (Căuşeni) al SSP al IP Căuşeni, comisar, Ion Danoi, s-a propus cercetarea cazului de mai departe de încetat şi materialul acumulat de remis în arhiva IP Căuşeni. Această încheiere a fost aprobată de către şef al SP nr.1 (Căuşeni), comisar, Ion COGU.

Menționează contestatorul, Moldovan Vasile, că Inspectoratul de poliţie Căuşeni nu a efectuat o investigaţie efectivă a plîngerii sale din 18 iulie 2023 privind atragerea la

răspundere contravenţională primarului comunei Baccealia, Claudia NENOV, în baza art.71 alin.(l) din Codul contravenţional al Republicii Moldova, pentru nesoluţionarea în termen legal a cererii sale cu nr.39 din 27 iulie 2021.

Invocă că, investigaţia alegaţilor temeinice cu privire la infracţiune sau contravenţie urmează a fi minuţioasă. Acesta înseamnă că autorităţile, mereu, urmează să întreprindă măsuri pentru a constata ce s-a întîmplat în fapt şi nu ar trebui să se bazeze pe concluzii pripite şi nefondate în adoptarea deciziilor sale în vederea încetării investigaţiilor. Autorităţile trebuie să efectueze toate măsurile rezonabile şi disponibile pentru a obţine dovezi cu privire la evenimente, inclusiv, inter alia, declaraţiile martorilor şi alte acţiuni. Orice deficienţă a investigaţiei care subminează capacitatea de a stabili identitatea persoanelor responsabile, riscă să nu corespundă acestui standard (a se vedea hotărârea din 16 iunie 2009 în cauza Gurgurov c. Moldovei, § 64).

Menționează că încheierea din 11.08.2023 la materialul înregistrat în Registrul nr.2 de evidentă a altor informaţii cu privire Ia infracţiuni şi incidente cu nr. 3005 din 18.07.2023, emisă de ofiţer principal de sector al Sectorului de poliţie Nr.1 (Căuşeni) al SSP al IP Căuşeni, comisar, Ion Danoi**,** prin care s-a refuzat întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie în privinţa primarului comunei Baccealia, Claudia NENOV, în baza art.71 alin. (1) din Codul contravenţional al Republicii Moldova, pentru nesoluţionarea în termen legal a cererii sale, înregistrată la Primăria comunei Baccealia cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023, care urma a fi examinată în cadrul şedinţei consiliului comunal Baccealia, în termen de 30 de zile*,* este ilegală şi urmează să fie anulată, deoarece Inspectoratul de poliţie Căuşeni nu a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, expuse în plîngerea sa din 18 iulie 2023 privind atragerea la răspundere contravenţională primarului comunei Baccealia, Oaudia NENOV, şi anume:

- *Agentul constatator nu a audiat contestataorul în calitate de victimă, astfel, a fost lipsit de posibilitatea de a invoca că informaţie ce se conţine în încheierea contestată precum că "Din explicaţia primarului comunei Baccealia, ultima indică că: la şedinţa din 24.03.2023 ora 14,00 decizia i-a fost adusă la cunoştinţă cet. Moldovan Vasile, ultimul a asistat la şedinţa, a refuzat de a primi copia deciziei nedorind de a consemna faptul primirii deciziei şi a ieşit din sala primăriei a insultat-o." nu corespunde adevărului, deoarece nu a asistat la şedinţa Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, respectiv, nici nu a putut să refuze de a primi copia deciziei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023 şi nu a insultat-o pe primarul comunei Baccealia, Claudia NENOV;*
- *Agentul constatator nu a solicitat de la Consiliul comunal Baccealia procesul-verbal al şedinţei Consiliului comunal Baccealia din 24 martie 2023, pentru a verifica declaraţiile primarului comunei Baccealia, Claudia NENOV care afirmă că ar fi asistat la această şedinţă.*

Solicită autorul contestației, anularea încheierii din 11.08.2023 la materialul înregistrat

în Registrul nr.2 de evidenţă a altor informaţii cu privire la infracţiuni şi incidente cu nr. 3005 din 18.07.2023, emisă de ofiţer principal de sector al Sectorului de poliţie Nr.1 (Căuşeni) al SSP al IP Căuşeni, comisar, Ion Danoi.

Obligarea Inspectoratului de poliţie Căuşeni de a întocmi procesul- verbal cu privire la contravenţie în privinţa primarului comunei Baccealia, Claudia NENOV, în baza art.71 alin.(l) din Codul contravenţional al Republicii Moldova, pentru nesoluţionarea în termen legal a cererii sale, înregistrată la Primăria comunei Baccealia cu nr. 4 din 30 ianuarie 2023, care urma a fi examinată în cadrul şedinţei consiliului comunal Baccealia, în termen de 30 de zile.

În ședința de judecată, avocatul, Cotovici Eugeniu, desemnat de către CNAJGS în interesele contestatorului, Moldovan Vasile, a solicitat admiterea contestației din motivele invocate.

Petentul, Moldovan Vasile la ședința de judecată fiind legal citat nu s-a prezentat, totodată instanța constată că la data de 09.04.2024, petentul a făcut cunoștință cu materialele dosarului contravențional, la ședința de judecată nu s-a prezentat neiinformînd instanța motivele neprezentării.

Totodată la ședința de judecată nu s-a prezentat nici agentului constatator, Ion Danoi și persoana interesată Nenov Claudia legal citați, astfel, instanța în temeiul art.455 Cod Contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților care nu au fost prezenți.

Ascultând poziția participanților prezenți și examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră contestația ca fiind întemeiată, din următoarele considerente.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contraventional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Transpunând aceste prevederi legale în speţă, instanţa menţionează că termenul de 15 zile se calculează de la momentul aducerii la cunoștinţa petentului Moldovan Vasile, a faptului emiterii încheierii pe caz.

În cazul dat, contestaţia împotriva deciziei din 11 august 2023, a fost depusă de către contestatar la data de 21 august 2023, adică cu respectarea termenului de 15 zile prevăzut de art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

În legislaţia Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene (spre exemplu, România, Germania, Republica Cehă și Slovacia), contravenţiile au fost scoase de sub incidenţa legii penale și supuse unui regim administrativ.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană (Ziliberberg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 33; Fomin v. Moldova, 11 octombrie 2011, § 18).

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată verifică legalitatea și temeinicia deciziei Inspectoratului de Poliție Căușeni din data de 11.08.2023.

Instanța de judecată constată că, agentul constatator a efectuat următoarele acțiuni la caz și anume: a fost anexat răspunsul eliberat sub nr.19 din 03.02.2023 de către Primăria comunei Baccealia rl.Căușeni lui Moldovan Vasile (f.d.12); a fost anexată decizia nr.2/9 din 24 martie 2023 cu privire la examinarea cererii depusă de către Moldovan Vasile (f.d.13); a fost audiată Nenov Claudia la data de 02.08.2023 unde ultima menționează că după ce a fost adoptată decizia din 24.03.2023, aceasta a fost adusă la cunoștința persoanei interesate, însă Moldovan Vasile nefiind de acord cu soluția adoptată la caz a părăsit sala de ședință și a refuzat de a primi decizia adoptată (f.d.16).

Reține instanța că, agentul constatator nu a examinat, nu a analizat şi nu a apreciat probele sub toate aspectele, inclusiv prin prizma normelor de drept menţionate supra.

Mai mult, instanța menționează că, motivarea este un element esenţial al unui act, o puternică garanţie a imparţialităţii şi a calităţii actului, precum şi o premiză a exercitării corespunzătoare de către organul competent a unei investigații legale şi temeinice, și obligativitatea motivării actelor constituie o condiţie a procesului echitabil, exigenţă a art. 6 alin. (1) din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi libertăţilor fundamentale.

Astfel, agentul constatator, în Decizia emisă nu a aratat toate argumentele pro şi contra care au format, în fapt şi în drept, convingerea cu privire la soluţia emisa și nicicum nu argumentează din ce considerente a ajuns la această concluzie.

Deasemeni este de reiterat și faptul că, agentul constatator nu a efectuat controlul, complet, multiaspectual şi obiectiv, odata ce nu a administrat și alte probe relevante cazului.

Astfel nu a fost ridicat și studiat procesul verbal al ședinței consiliului din 24.03.2023, pentru a verifica dacă petentul a fost prezent la ședința consiliului, nu au fost audiați martori la caz prezenți la ședința consiliului din 24.03.2023 pentru a confirma sau infirma cele declarate de către persoana interesată Nenov Claudia, nu a fost audiat la caz petentul, desi instanța constată că acesta a fost citat o singură data pentru audiere, neprezentarea acestuia nu poate echivala cu eschivarea odată ce nu au fost verificate motivele neprezentării, totodată urma a fi verificat registrul Primăriei com Baccealia prin care să fie verificată informația cînd a fost expediată decizia nr 2/9 din 24.03.2023, la fel urma a

fi verificat și faptul dacă informația despre ședința consiliului stabilită pentru 24.03.2023 a fost publicată și adusă la cunoștința publicului.

Or, potrivit art.10[1] al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006, alin. (3) prevede că, ordinea de zi a şedinţei consiliului local/raional se afişează în locuri publice şi se plasează pe pagina web a consiliului, în vederea consultării publice, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de ziua şedinţei.

Potrivit art.16 al Legii sus citate, (2) Consiliul local se poate întruni în şedinţă extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de cîte ori este necesar, la cererea primarului sau a cel puţin o treime din numărul consilierilor aleşi. (5) Convocarea consiliului local se face prin dispoziţie a primarului sau, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a convoca consiliul, a viceprimarului. Dacă primarul sau viceprimarul refuză convocarea consiliului local, cu ordinea de zi propusă, acesta este convocat de un grup de cel puţin o treime din consilierii aleşi. În înştiinţarea convocării în şedinţă, care se expediază consilierilor, se indică ordinea de zi, data, ora şi locul desfăşurării şedinţei.
(6) Ordinea de zi se aduce la cunoştinţă locuitorilor satului (comunei), oraşului (municipiului) prin presa locală sau prin alte mijloace de informare, inclusiv prin afişare.

Art.17 al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 prevede că: (1) Şedinţele consiliului local sînt publice. (2) Orice persoană interesată poate asista la şedinţele consiliului local. (3) Cetăţenii, asociaţiile constituite în corespundere cu legea şi alte părţi interesate au dreptul: b) de a avea acces la informaţiile privind bugetul localităţii şi modul de utilizare a resurselor bugetare, la proiectele de decizii şi la ordinea de zi a şedinţelor consiliului local şi ale primăriei;

Prin urmare, instanța relevă că, contrar normelor sus citate, agentul constatator a emis o încheiere generică și neargumentată, în consecință aducînd atingere garanțiilor procesuale și drepturilor de care trebuie să beneficieze petentul.

În consecință instanţa apreciază că, potrivit dispoziţiilor legale menţionate pe parcursul raţionamentelor și în baza probelor pertinente, utile și concludente administrate, contestaţia este întemeiată și urmează a fi admisă, cu anularea Deciziei menționate și expedierea cauzei către Inspectoratul de Poliție Căușeni, pentru înlăturarea omisiunilor admise, efectuarea unui control suplimentar și emiterea unei decizii legale.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor, 448, 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O TĂ R Ă Ș T E:

Se admite contestaţia depusă de către Moldovan Vasile.

Se anulează Decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni privind încetarea examinării cazului, emisă la data de 11.08.2023.

Materialele cauzei contravenționale urmează a fi substituite prin copie iar originalele de expediat IP Căușeni pentru efectuarea controlului suplimentar.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă.

Președintele ședinţei, judecătorul Ciocîrtă-Rusu Olesea