Dosarul nr. 4-2386/2023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

28 septembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Vitalii Ciumac
Grefier Cristina Cibotari, Elena Negru

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui Ilie Baxan, născut la *****, IDNP – *****, care este învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.236 alin. (1) din Codul Contravențional, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI05 nr.970326 din 21.06.2023, cet. Ilie Baxan, este învinuit pentru faptul că, la data de 21.06.2023, ora 17:49, conducînd mijlocul de transport de model *****, cu n/î *****, deplasându-se prin mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 12, conducătorul auto sus-menționat a încălcat cerințele regimului de viteză, deplasîndu-se prin localitate cu 63 km/h.

Astfel, acțiunile cet. Ilie Baxan au fost calificate de agentul constatator în baza art.236 alin.(1) din Codul Contravențional.

Procesul contravențional, pornit în privinţa cet. Ilie Baxan, în baza prevederilor art. 36 alin. (2) și art. 395 alin. (1) din Codul Contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare, instanței de judecată.

În sedinta de judecată persoana învinuită Ilie Baxan, a menționat că nu a observat cum a depășit regimul de viteză. Solicită să nu fie lipsi de dreptul de a conduce mijloace de transport deoarece lucrează pe evacuator.

În ședință de judecată, agentul constatator, fiind citat legal, repetat despre data, locul și ora examinarii cauzei, nu s-a prezentat la ședință, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) din Codul Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată constată că vinovăţia lui Ilie Baxan este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 236 alin.(1) din Codul Contravenţional, adică „depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră se sancţionează cu amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare”, reieşind din următoarele considerente.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI05 nr.970326 din 21.06.2023, întocmit în baza art.236 alin. (1) din Codul contravențional, se atestă faptul că, cet. Ilie Baxan, la data de 21.06.2023, ora 17:49, conducînd mijlocul de transport de model *****, cu n/î *****, deplasându-se prin mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 12, conducătorul auto sus-

menționat a încălcat cerințele regimului de viteză, deplasîndu-se prin localitate cu 63 km/h, astfel acțiunile lui Ilie Baxan fiind calificate în baza art.236 alin. (1) din Codul Contravențional.

În conformitate cu prevederile art.36 alin. (2) din Codul contravenţional, dacă aplicarea sancţiunii în modul prevăzut la alin. (1) (în cazurile şi în mărimea prevăzute de sancţiunea normei contravenţionale din capitolele XII şi XIII ale cărţii întîi, conducătorului de vehicul declarat vinovat de săvîrşirea contravenţiei, odată cu aplicarea sancţiunii principale, i se aplică un număr de puncte de penalizare ca sancţiune complementară) condiţionează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator remite cauza contravenţională spre examinare în instanţa de judecată competentă, care, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancţiune complementară.

Deci, conducând-se de faptul că după cazierul contravențional, eliberat pe numele făptuitorului Ilie Baxan (f.d. 8), la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție din 21.06.2023, făptuitorul avea acumulate pentru contravențiile săvârșite 12 (doisprezece) puncte de penalizare, astfel, ca după constatarea vinovăției de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin.(1) din Codul contravențional făptuitorului să-i fie aplicabilă sancțiunea sub formă de 3 (trei) puncte de penalizare, de către agentul constatator s-a dispus ca cauza contravenţională să fie remisă spre examinare în instanţa de judecată.

Potrivit prevederilor art.36 alin.3 din Codul contravențional, punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenţiei pentru care au fost aplicate sau de la data privării, prin hotărîre judecătorească, de dreptul de a conduce vehicule.

În consecință, instanța de judecată constată faptul că, potrivit aceluiași cazier contravențional (f.d. 8), patru puncte de penalizare din 20.01.2023, aplicate față de cet. Ilie Baxan, la data examinării cauzei contravenționale și pronunțarea hotărârii, au fost anulate de drept în legătură cu expirarea termenului de 6 luni, în condițiile art. 36 alin. (3) din Codul contravențional, de la data constatării contravenţiei pentru care au fost aplicate.

Referitor la examinarea cauzei contravenționale prin prisma art. 36 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată reține faptul că, la data examinării cauzei contravenționale și pronunțarea hotărârii, conform cazierului contravențional, făptuitorul nu are acumulate pentru contravențiile săvârșite careva puncte de penalizare, considerent din care, în asemenea împrejurări instanța de judecată apreciază că, aplicarea sancțiunii în prezenta cauză contravențională nu mai condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, pentru care temei și a fost remisă cauza contravențională de către agentul constatator spre examinare în instanța de judecată în condițiile art.36 alin.(2) din Codul contravențional.

Prin urmare, instanţa de judecată, odată cu sancţiunea principală şi cu aplicarea punctelor de penalizare, nu va mai fi în drept să aplice privarea de dreptul special de a conduce vehicule ca sancţiune complementară, motiv din care privarea făptuitorului de dreptul special de a conduce vehicule – nu se va dispune.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art.440 alin. (1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să

examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin.(1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional. Așa fiind, procesul-verbal cu privire la contravenţie cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

În contextul dat, instanța determină că, la examinarea cauzei contravenţionale, agentul constatator a ţinut cont în deplină măsură de prevederile legale, a determinat caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării cet. Ilie Baxan.

Așadar, cu referire la fapta comisă, instanța de judecată reține că, potrivit art. 236 alin. (1) Cod contravențional, depășirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră se sancţionează cu amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

În baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată reţine că cet. Ilie Baxan a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoana care, la data de 21.06.2023, ora 17:49, a exploatat mijlocul de transport de model *****, cu n/î *****, deplasându-se prin mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 12, conducătorul auto sus-menționat a încălcat cerințele regimului de viteză, deplasîndu-se prin localitate cu 63 km/h, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie, iar înlăturarea răspunderii contravenţionale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în şedinţă au confirmat incontestabil vinovăţia cet. Ilie Baxan de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.236 alin.(1) din Codul contravenţional.

Instanţa de judecată reţine că, vinovăţia cet. Ilie Baxan este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe: - procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI05 970326 din 21.06.2023; - planșa fotografică care conțin data, ora, locul comiterii faptei contravenționale, din imagine clar se poate distinge automobilul la volanul căruia se afla făptuitorul, certificatul de instruire a agentului constatator nr.34/17-2165 din 31.03.2023 și buletinul de verificare metrologică nr.3.3-083 din 26.12.2022, precum și copia cazierului contravențional eliberat pe numele lui Ilie Baxan, care în cumul luate evidenţiază faptul că vinovăţia cet. Ilie Baxan de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional este dovedită pe deplin.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia cet. Ilie Baxan de săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI05 970326 din 21.06.2023 este dovedită în întregime, instanţa de judecată consideră raţional ca

acestuia să i se aplice o sancţiune contravenţională în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit gravităţii contravenţiei săvârşite, astfel ca sancţiunea ce urmează să i se aplice cet. Ilie Baxan să fie sub formă de amendă, a cărei mărime se va încadra în limita sancţiunii prevăzute de norma materială contravenţională relevantă, cu aplicarea punctelor de penalizare.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul contravenţiei, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât şi de către alte persoane.

Ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echităţii sociale şi corectarea celei din urmă.

Totodată, reieșind din expirarea în totalitate a punctelor de penalizare, care au condiționat necesitatea remiterii în instanță a cauzei, instanța de judecată constată ca fiind imposibilă aplicarea prevederilor art.36 alin.2 Cod Contravențional în privința lui Ilie Baxan, iar demersul agentului constatator de procarea de dreptul special urmează a fi respins ca neîntemeiat.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1), pct. 1) lit. b) şi alin. (2), art. 421, art. 460, art. 462 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Ilie Baxan de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 236 alin.(1) din Codul Contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 12 (doisprezece) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul Contravenţional va constitui 600 (șase sute) lei cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Se aduce la cunoştinţă lui Ilie Baxan că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Se respinge demersul privind aplicarea prevederilor art. 36 alin.2 Cod contravențional în privința lui Ilie Baxan, ca fiind neîntemeiat.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător Vitalii Ciumac