Dosar nr. 5r-127/2024;
Numărul 4-24100171-51-5r-06092024;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

(termenul de examinare 09.09.2024-18.02.2025)

18 februarie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
Cu participarea:
Agentului constatator Chercheja Ion
În absența:
Persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional, legal citat Ungureanu Valeriu
Victimei, legal citată Spicica Corina

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, **contestația înaintată de Ungureanu Valeriu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 20 august 2024, întocmit în temeiul art. 354 alin. (1) Cod contravențional, de către reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Chercheja Ion,** instanța,

a constatat:

Conținutul contestației:

La data de 23 septembrie 2024 la Judecătoria Ungheni a parvenit contestația înaintată de către Ungureanu Valeriu, la procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 356971 din 29.08.2024, în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, întocmit de agent constatator Chercheja Ion.

În motivarea contestației s- a menționat că, în fapt prin procesul-verbal cu privire contravenție cu seria și nr. 5712030770649365 din 20.08.2024, subsemnatul, Ungureanu Valeriu, a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzută la art. 354 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i stabilită o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale. Din conținutul procesului - verbal cu privire la contravenție rezultă că, la data de 12.08.2024, aproximativ la ora 17:00, subsemnatul Ungureanu Valeriu, aflându-se în s. Valea Mare din r-1 Ungheni, a încălcat ordinea publică.

Procesul-verbal contestat îl consideră ilegal și pasibil de a fi anulat din următoarele considerente: Raportând circumstanțele de fapt la normele de drept ale Codului contravențional, concluzionează interpretarea eronată și aplicarea greșită de către agentul constatator a normelor de drept la examinarea și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) Cod contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în

conformitate cu legea contravențională iar potrivit alin. (2) Cod contravențional, interpretarea extensivă defavorabilă și aplicarea prin analogie a legii contravenționale sunt interzise.

Potrivit prevederilor art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu prevederile articolul 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională. .

Potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, lupă caz. funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din are face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Examinând conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție, constatăm încălcarea de către agentul constatator a prevederilor normelor de drept citate din motivul că cele invocate a corespund realității, acțiunile sale fiind lipsite de careva elemente ale contravenției. Consideră că agentul constatator a dat o interpretare ironată normelor de drept pe are și-a întemeiat decizia de sancționare, precum și au fost admise încălcări la documentarea presupusei contravenții.

Solicită admiterea contestației. Declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. 5712030770649365 din 20.08.2024 și decizia agentului constatator privind aplicarea sancțiunii contravenționale

Poziția participanților la proces:

Contestatarul Ungureanu Valeriu, fiind înștiințat legal despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, sau contramandarea examinării.

Victima Spicica Corina, fiind înștiințat legal despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, sau contramandarea examinării.

În ședința de judecată reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Chercheja Ion a declarat că, nu este de acord cu contestația înaintată de Ungureanu Valeriu. Consideră că contestația este neîntemeiată și solicită să fie respinsă cu menținerea procesului verbal cu privire la contravenție.

Conform prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional,*Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Instanța în conformitate cu prevederile art. 455 Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în absența contestatorului și a victimei.

Probe pe care instanța întemeiază concluziile instanței:

Studiind materialele cauzei contravenţionale, probele prezentate de părți din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că respectiva contestaţie depusă din numele

lui Ungureanu Valeriu la procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia de sancționare este inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).*

Instanța notează faptul că, la data de 20 august 2024, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Chercheja Ion, a încheiat în privința lui Ungureanu Valeriu procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 452611, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional. Prin decizia agentului constatator din aceeași dată, Ungureanu Valeriu a fost recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 350 alin. (1) Cod contravenţional și i s-a aplicat o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale, echivalentul 500 lei.

La data de 05 septembrie 2024, la Inspectoratul de Poliție Ungheni a fost înregistrată contestația depusă de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ungureanu Valeriu, la procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare. La data de 06 septembrie 2024 contestația a fost înregistrată la Judecătoria Ungheni, însă instanța a reținut că contestația depusă nu este semnată de autorul sesizării.

Instanța notează că, în sensul art. 448 alin. (1) Cod contravențional, depunerea contestației la decizia agentului constatator reprezintă exercitarea unei căi de atac împotriva deciziei respective.

Deși Codul contravențional nu stabilește *expres* condițiile de formă ale unei contestații, având în vedere că exercitarea unei căi de atac reprezintă manifestarea unui dezacord cu anumită soluție, voința unei persoane de a contesta decizia se materializează prin semnătură.

În acest context, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 405 alin. (1) Cod de procedură penală, *apelul se declară prin cerere scrisă,* iar potrivit art. 405 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, *cererea de apel trebuie să conţină:[...] 6) data declarării apelului şi **semnătura apelantului**; [...]*

Având în vedere că depunerea unei contestații reprezintă exercitarea unei căi de atac, care prezintă concordanță cu exercitarea unei căi de atac în materie penală, instanța notează că singura modalitate de a confirma voința persoanei de a exercita respectiva cale de atac este semnătura.

Astfel, în condițiile în care contestația depusă din numele lui Ungureanu Valeriu la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 452611 din data de 20 august 2024, nu este semnată, aceasta urmează a fi declarată inadmisibilă.

În temeiul celor expuse *supra,* în conformitate cu art. art. 448, 452, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară inadmisibilă contestația depusă din numele lui Ungureanu Valeriu la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 452611 din data de 20 august 2024, încheiat în privința lui Ungureanu Valeriu, de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ungheni, Chercheja Ion, pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nod, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**