Dosarul nr. 4-202/24
4-24076401-08-4-11072024

H O T Ă R Â R E
Asupra cauzei contravenționale

13 noiembrie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi(sediul central)
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefier Sucitu Liudmila
Cu participarea:
agentului constatator Cojocaru Irina
apărătorului Potereanu Dina
în lipsa:
contravenientului Busuioc Nicolai

examinând în ședință publică cauza contravențională întocmită în privința lui **Busuioc Nicolai** *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r. *****, s. *****, care se învinuiește de comiterea contravenției, prevăzută de art. 318[1] Cod Contravențional,

A C O N S T A T A T :

La data de 18 iunie 2024, la ora 12:43, în s. *****, r. *****, cet. Busuioc Nicolai, aflându-se la magazinul Î.I. „*****”, împreună cu cet. Guțul-Marcova Olga, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 13.06.2024, emis pe un termen de 10 zile, întocmit în privința sa.

La data de 05.07.2024, agentul constatator Cojocaru Irina, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. *****, în privința lui Busuioc Nicolai, în temeiul art. 318[1] Cod Contravenţional al Republicii Moldova care a fost remis spre examinare instanței de judecată.

Agentul constatator Cojocaru Irina, în ședința de judecată a solicitat atragerea lui Busuioc Nicolai la răspundere contravențională cu aplicarea unei sancțiuni sub formă de arest contravențional.

Apărătorul contravenientului, Potereanu Dina, în ședința de judecată a lăsat la discreția instanței de judecată aplicarea sancțiunii contravenționale.

Contravenientul Busuioc Nicolai, în ședința de judecată fiind legal citat nu s-a prezentat.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că, vinovăţia făptuitorului Busuioc Nicolai este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art.318[1] Cod Contravenţional – „*neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*”.

În speţă, instanţa conchide că, vinovăţia contravenientului Busuioc Nicolai se confirmă prin următoarele:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 05.07.2024;

- raportul despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 19.06.2024;

- procesul-verbal de audiere a martorului Zamșa Tatiana din 03.07.2024;

- raportul despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 13.06.2024;

- plângerea din 13.06.2024, înaintată de Guțul-Marcova Olga;

- procesul-verbal de audiere a victimei Guțul-Marcova Olga din 13.06.2024;

- ordinul de restricție de urgență nr. *****din 13.06.2024, întocmit în privința cet. Busuioc Nicolai;

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 13.06.2024;

- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie din 13.06.2024;

- raportul agentului constatator din 13.06.2024;

- raportul agentului constatator din 25.06.2024;

- cazierul contravențional al cet. Busuioc Nicolai;

- raportul agentului constatator din 28.06.2024;

- proces-verbal de ridicare din 28.06.2024;

- raportul agentului constatator din 03.07.2024.

Așadar, înscrisurile menționate mai sus, coroborează cu cele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție, respectiv nu sunt temeiuri de nulitate a actului întocmit, precum și de încetare a procesului contravențional.

Prin urmare, analizând întreg cumulul de probe administrat în prezenta speță, instanța de judecată conchide că, la caz s-a confirmat comiterea faptei contravenționale, imputate contravenientului Busuioc Nicolai, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 05.07.2024, și anume că acesta la data de 18 iunie 2024, la ora 12:43, în s. *****, r. *****, aflându-se la magazinul Î.I. „*****”, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 13.06.2024, întocmit în privința sa, astfel întrunindu-se elementele contravenției imputate și prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar și în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către contravenient, constatând astfel că Busuioc Nicolai a fost identificat corect şi întemeiat, drept persoana care a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 13.06.2024, întocmit în privința sa.

Astfel, Busuioc Nicolai va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Circumstanţe atenuante și agravante, instanţa de judecată nu a constatat.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului Busuioc Nicolai în săvârşirea contravenţiei, specificată în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ***** din 05.07.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Busuioc Nicolai să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) din Codul contravenţional,

potrivit căruia munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Totodată, conform art. 37 al.(3) Cod contravențional munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], *pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Sancţiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor, şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancţiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de **50 (cincizeci) ore**, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

Mărimea sancţiunii stabilite lui Busuioc Nicolai este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenției săvârşite.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovat **Busuioc Nicolai** *****, a.n. *****, IDNP *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii – **50 (cincizeci) ore.**

Se remite hotărârea spre executare Biroului de Probaţiune Anenii Noi.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător *Nicolae Ghedrovici*