JUDECĂTORIA
ORHEI

Dosarul nr.4-243/2026 /4-26111422-38-4-02092026/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 noiembrie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Iurie MOVILĂ
Grefierului Natalia ȘOVA
cu participarea:
agentului constatator din cadrul IPM Orhei Vitalie MUDREA
persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Vasile IVANOV

examinând în sediul instanței, în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui Ivanov Vasile, născut la *****, număr de identificare *****, domiciliat în satul *****, raionul Orhei, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, pensionar, de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) din Codul contravențional,

a constatat

1. La 13.08.2026, în jurul orei 15:00, în gospodăria proprie din sat. *****, r-nul Orhei, Ivanov Vasile după ce a făcut curățenie în gospodărie, a ars biodeșeurile provenite de la fasole și bob pe sol în aceeași gospodărie, astfel a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor, încălcând prevederile art.17 alin.(8) din Legea nr.209 din 29.07.2016 privind deșeurile.

2. La 01.09.2026, agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Orhei, Mudrea Vitalie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.045289, prin care la acuzat pe Ivanov Vasile de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Codul contravențional.

3. La 02.09.2026, potrivit art.395 alin.(1) Cod contravențional, cauza contravențională a fost remisă conform competenței spre examinare în fond, Judecătoriei Orhei, sediul Central.

4. În ședința de judecată, agentul constatator al Inspecției pentru Protecția Mediului Orhei, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând de a-l recunoaște vinovat pe Ivanov Vasile și a-i stabili sancțiunea prevăzută de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, sub formă de amendă minimă.

5. În ședința de judecată, Ivanov Vasile a recunoscut vina, declarând că în luna august, a cop niște ardei pentru borcane, au rămas cărbunii cu jăratic pe care a pus niște lăstari de bob și fasole și le-a ars. Vecina a văzut că a ieșit fum și a sunat la poliție, deoarece are pică ne ei. La fel a menționat că el este pensionar, soția sa la fel este pensionară și surse de venit nu au. Îi pare rău de cele întâmplate.

6. Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale şi cum s-a constatat, în ședința de judecată, *la 13.08.2026, în jurul orei 15:00, în gospodăria proprie din sat. *****, r-nul Orhei, Ivanov Vasile după ce a făcut curățenie în gospodărie, a ars biodeșeurile provenite de la fasole și bob pe sol în aceeași gospodărie, astfel a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor, încălcând prevederile art.17 alin.(8) din Legea nr.209 din 29.07.2016 privind deșeurile*, prin care acțiuni a comis contravenția prevăzută de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional.

7. Concluzia instanței de judecată rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul procesului-verbal din 01.09.2026, de audiere a lui Ivanov Vasile, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta; (f.d.4)
- conținutul informației despre infracțiuni și contravenții înregistrate la IP Orhei, la 13.08.2026, potrivit căreia Bunici Vera a comunicat că la 13.08.2026 – fum dens de la vecinii Bunici Vasile, dau foc la haine; (f.d.8)
- conținutul actului de inspectare nr. 044195 din 01.09.2026, efectuat în baza materialului înregistrat la IP Orhei cu nr. 34/44 1298 din 14.08.2026; (f.d.5)
- conținutul raportului agent șef – adjunct Corneliu Obreja din 13.08.2026, cu anexă planșa fotografică, din care se relevă la sol resturi de la biodeșeuri arse; (f.d.9-10)

8. Astfel, din cumulul probelor expuse supra, coroborate cu declarațiile persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional, date în ședința de judecată, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Ivanov Vasile în comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, este dovedită integral, dincolo de orice dubiu rezonabil.

9. Examinând legalitatea de formă a procesului – verbal cu privire la contravenție, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Ivanov Vasile, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 045289 a fost întocmit la data de 01.09.2026, în prezența acestuia, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor

procedurale prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional, semnând procesul-verbal, fără a invoca careva obiecții.

10. Astfel, instanța reține că conținutul procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 045289 din 01.09.2026, corespunde rigorilor instituite de art.443 al Codului contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității absolute acestui proces-verbal conform prevederilor art.445 din Codul contravențional, instanța de judecată nu determină. Conform pct.6 al procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 045289 din 01.09.2026, se atestă că Ivanov Vasile nu a manifestat obiecții față de cele constatate de agentul constatator, solicitând să îi fie stabilită sancțiunea în formă de ore de muncă în folosul comunității.

11. Instanța constată că, prin fapta comisă Ivanov Vasile, a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor, manifestată prin nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor, în afara perimetrelor admise și special amenajate, adică în gospodăria sa din sat. *****, r-nul Orhei, acțiune ce contravine legislației de mediu.

12. Art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, incriminează fapta de nerespectare a modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeşeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

13. Conform art.17 alin.(8) al Legii privind deșeurile nr.209 din 29.07.2016, incinerarea şi coincinerarea deșeurilor sânt permise doar în cadrul unităților autorizate pentru acest scop de către Agenția de Mediu, conform prevederilor art.25.

14. Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Ivanov Vasile prin acțiunile sale, a comis contravenția prevăzută de art.154 alin.(1^1) din Codul contravențional.

15. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

16. Reieșind din prevederile art.42 din Codul contravențional, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanță atenuantă, recunoașterea vinei, vîrsta înaintată, iar circumstanțe agravante, în conformitate cu art.43 din Codul contravențional, instanța nu a constatat.

17. Prevederile art. 154 alin.(1^1) din Codul contravențional, stabilesc, *in abstracto*, sancțiunile sub formă de amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, ….

18. Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional, Ivanov Vasile, a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amenda minimă contravențională, sancțiune pentru care a pledat și agentul constatator.

19. În aşa fel, cu referire la cele enunțate supra şi luând în considerație că vinovăția făptuitorului Ivanov Vasile în săvârşirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.045289, este dovedită pe deplin şi ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de reeducare și corectare a persoanei care a săvârșit contravenția, luând în considerare faptul că, în speță au fost stabilite doar circumstanțe atenuante, instanța de judecată va stabili față de Ivanov Vasile, sancțiunea contravențională, **cu aplicarea prevederilor art. 44[1] alin. (1) din Codul contravențional,** o sancțiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărții întâi pentru contravenția respectivă**,** sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ce constituie la momentul comiterii contravenției suma de 500 (cinci sute) lei.

20. Or, la stabilirea cuantumului amenzii aplicate, instanța a reținu că, Ivanov Vasile, este pensionar, la fel, acesta este la prima abatere contravențională sau penală, iar de către agentul constatator nu a fost prezentată proba contară, circumstanțe care generează aplicarea prevederilor art. 44[1] Cod contravențional.

21. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale și în conformitate cu prevederile art. 34, 44[1], 154 alin.(1[1]), 395, 400 alin.(1), 458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

hotărăște

Ivanov Vasile se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1[1]) din Codul contravențional şi în baza acestui articol cu aplicarea prevederilor art. 44[1] alin. (1) din Codul contravențional, i se aplică pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul /semnătura/ Iurie MOVILĂ