Dosar nr. 3-779/2023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Dorin Marcel Baltag

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria orașului Leova împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, terț Întreprinderea Individuală „Gudumac Vasile" cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 10 martie 2023, Primăria orașului Leova a depus o acțiune împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, terț Întreprinderea Individuală „Gudumac Vasile" cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În argumentarea poziției reclamantul a menționat că, la data de 19.01.2023, avocatul Coadă Andrei, care este împuternicit și reprezintă interesele Primăriei Leova în fața instanțelor de judecată, a expediat în adresa Agenției Servicii Publice Leova, cererea nr. 07 întemeiată pe prevederile Legii privind accesul la informații nr.982 din 11.05.2000. La 13 februarie 2023 cu încălcarea termenului de 15 zile prevăzut de Legea privind accesul la informații, Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova a remis răspunsul nr.11-05/2643/2023 prin care a informat petiționarul/solicitantul despre faptul că informația nu poate fi eliberată, ori, primăria or.Leova nu este parte la contractele de vînzare-cumpărare a terenurilor sus-menționate acestea fiind înstrăinate de o societate comercială. Iar în răspunsul eliberat de ASP nu a fost adus la cunoștință modalitatea de contestare așa cum prevede legea.

Notează reclamantul că la 22 iunie 2018, în Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a parvenit spre examinare cererea înaintată de Consiliul orășenesc Leova și Primăria orașului Leova către SRL „Cimișlia - Gaz", intervenient accesoriu ÎI „Gudumac Vasile" și I.P „Agenția Servicii Publice" Serviciul Cadastral teritorial Leova privind încasarea silită a datoriei către bugetul local pentru contracte de arenda a terenurilor aferente instalațiilor inginerești și declararea nulității contractelor de vânzare - cumpărare a acestor instalații inginerești. Ulterior la 05.12.2018, în Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a parvenit spre examinare cererea de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ inițiată de ÎI „Gudumac Vasile" către Consiliul orășenesc Leova, Primăria or. Leova, intervenient accesoriu ASP, privind anularea actului administrativ -

Decizia Consiliului or. Leova din 29.05.2018, obligarea pîrîților la vinderea reclamantului terenurile aferente construcțiilor care aparțin acestuia cu drept de proprietate, încasarea cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral. În argumentarea cererii sale reclamantul a indicat că, la data de 30.03.2018 a înaintat în adresa Consiliului or. Leova și Primarului or. Leova cererea prin care a solicitat vânzarea terenurilor aferente bunurilor imobile care aparțin ÎI „Gudumac Vasile". Susține că, în limitele principiului libertății contractuale, negociind cu SRL „Cimișlia- Gaz", ÎI „Gudumac Vasile" a încheiat cu SRL „Cimișlia-Gaz" contracte de vânzare cumpărare a mai multor construcții care aparțineau cu drept de proprietate întreprinderii vizate, dar prin decizia consiliului or. Leova din 29.05.2018, s-a decis de a respinge cererea menționată supra. Precizează că la momentul perfectării contractelor de vânzare-cumpărare menționate supra, Î.I. „Gudumac Vasile" a contractat cu justul proprietar, adică cu numita S.R.L. „Cimișlia-Gaz", care inter alia conform datelor din registrul bunurilor imobile dispunea de dreptul de proprietate în privința construcțiilor vizate. Astfel, indică că Î.I. „Gudumac Vasile" este un dobânditor de bună- credința a dreptului de proprietate asupra construcțiilor menționate. Similar, invocă că la momentul încheierii contractelor de vânzare-cumpărare menționate supra, Î.I. „Gudumac Vasile" nu cunoștea despre careva contracte de arendă încheiate în privința terenurilor aferente construcțiilor menționate. Or, conform art. 512, 572, 668 CC, răspunderea contractuală în dreptul civil este una cu caracter personal și obligațiile S.R.L. „Cimișlia-Gaz" nu au absolut nici o tangență cu obligațiile Î.I. „Gudumac Vasile".

Susține reclamantul că, la 23 martie 2021, prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia sediul Central, cererea de chemare în judecată înaintată de către Consiliul or. Leova, Primăria Leova către SRL „Cimișlia Gaz", intervenienții accesorii ÎI „Gudumac Vasile", Agenția Serviciilor Publice, privind încasarea datoriei în mărime de 24 814 lei 10 bani, din contul SRL „Cimișlia gaz", declararea nulității contractelor de vînzarea cumpărare din 07.12.2017 a construcțiilor speciale între SRL „Cimișlia gaz" și ÎI „Gudumac Vasile" cu readucerea părților la poziția inițială și obligarea Agenția Serviciilor Publice, serviciul Cadastral teritorial Leova să radieze din registru Bunurilor imobile a înscrierilor referitor la dreptul de proprietate a ÎI „Gudumac Vasile" s-a respins ca fiind neîntemeiată. S-a dispus anularea Deciziei Consiliului or. Leova nr 2.13 din 29.05.2018 cu privire la respingerea cererii depuse de ÎI „Gudumac Vasile" privind vînzarea terenurilor aferente bunurilor imobile ce aparțin ÎI „Gudumac Vasile". S-a obligat Consiliul or. Leova de a emite act administrativ individual cu privire la permiterea vînzării întreprinderii Individuale „Gudumac Vasile" terenurilor aferente ce aparțin cu dreptul de proprietate ÎI „Gudumac Vasile".

La 28 februarie 2022, Colegiul Civil al Curții de Apel Comrat a emis decizia prin care a dispus: Se respinge apelul declarat de avocatul Coadă Andrei și primarul or. Leova Alexandru Bujorean împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021 la cauza intentată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Consiliul or. Leova, Primăria Leova către SRL „Cimișlia Gaz" intervenienții accesorii ÎI „Gudumac Vasile", Agenția Serviciilor Publice, privind declararea nulității contractelor de vînzare-cumpărare, încasarea datoriilor și cererea de chemare în judecată înaintată de către ÎI „Gudumac Vasile" către Consiliul or. Leova, Primarul Leova, intervenient accesoriu ASP privind anularea actului administrativ încasarea cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral.

Mai invocă reclamantul că în procedura Curții de Apel Comrat se află cererea lui Gudumac Vasile în interesele Î.I"Gudumac Vasile" cu privire la executarea hotărîrii judecătoriei Cimișlia sediul Central din 23 martie 2021, adoptată pe cauza la cererea de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ înaintată de către Consiliul or.Leova, Primăria Leova

către S.R.L”Cimișlia Gaz” intervenienți accesorii Î.I”Gudumac Vasile”, Agenția Servicii Publice, privind declararea nulității contractelor de vînzare-cumpărare, încasarea datoriilor și cererea de chemare în Î.I”Gudumac Vasile” către Consiliul or.Leova primarul or.Leova, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice privind anularea actului administrativ încasarea cheltuielilor de judecată și repararea prejudiciului moral. Prin scrisoarea expediată de către Curtea de Apel Comrat la 07 decembrie 2022 în adresa Consiliului local Leova, ultimii solicită să fie prezentată informație cu privire la executarea hotărîrii din 23.03.2021.

Susține reclamantul că Consiliul orășenesc Leova în temeiul Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 Privind administrația publică locală, a inițiat procedura de executare a Hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 23 martie 2021, conform Legii nr.1308 din 25.07.1997 “privind prețul normativ și modul de vînzare-cumpărare a pămîntului”, Legea nr.121 din 04.05.2007 „privind administrarea și deetalizarea proprietății publice”, Regulamentului “cu privire la vînzarea cumpărarea și locațiune/arenda terenurilor aferente “ aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1428 din 16.12.2008, fiind emis proiect de decizie nr.5.24 cu includerea in ordinea de zi a ședinței extraordinare din 29.11.2022,convocată prin Dispoziția Primarului orașului Leova Nr.215 din 22.11.2022, „Cu privire la executarea Hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 23 martie 2021 (definitive și irevocabilă) prin care a fost dispusă anularea Deciziei Consiliului orășenesc Leova nr.2.13. din 29.05.2018” fiind înaintat spre examinare consilierilor. Prin votul majorității consilierilor locali aleși, s-a decis refuzul vânzării terenurilor aferente bunurilor imobile ce aparțin Î.I”Gudumac Vasile”.

Mai notează reclamantul că la 25.01.2023 prin încheierea Curții de Apel Comrat s-a dispus aplicarea amenzii judiciare Primăriei Leova pe motivul neexecutării hotărîrii judecătorești, încheiere care a fost atacată cu recurs de către primărie. În vederea evitării aplicării repetate a amenzii judiciare și în vederea executării corecte a hotărîrii judecătorești, din motiv că primăria nu este de acord cu hotărîrea emisă, ori, contractele de vînzare-cumpărare au fost încheiate ilegal și cu vicii grave care duc la nulitatea acestora, a înaintat cerere prealabilă către ASP pentru a primi dosarele cadastrale în vederea stabilirii actelor care au stat la baza încheierii acestor contracte.

În corespundere cu prevederile art. 4 alin. (1) din Legea privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale.

Conform art. 5 alin. (2) lit. c) din Legea privind accesul la informație, furnizori de informații, adică posesori ai informațiilor oficiale, obligați să le furnizeze solicitanților în condițiile prezentei legi, sunt persoanele fizice și juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituția publică, sunt abilitate cu gestionarea unor servicii publice și culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informații oficiale.

Potrivit cadrului legal menționat, raportat la obiectul pretențiilor înaintate de către primăria or.Leova constată reclamantul că Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova este subiect al Legii privind accesul la informație, iar activitatea acesteia cade sub incidența art. 5 alin. (2) din Lege.

Conform art. 21 alin. (1) din Legea privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate ataca acțiunile acestuia atît pe cale extrajudiciară, cît și direct în instanța de contencios administrativ competentă. Norma de drept enunțată prevede expres că acțiunile privind accesul la informație se examinează de către instanța de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești. Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art.10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art.20 Cod administrativ, prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art.209 alin.(1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(i) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Întru susținerea poziției reiterează reclamantul că prevederile art.6 alin.(1) din Legea privind accesul la informație nr.982 din 11 mai 2000, informații oficiale sânt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.

Art. 10 din Legea privind accesul la informație nr.982 din 11 mai 2000, indică că, persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, cu excepțiile stabilite de legislație. Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decît în condițiile legii. Orice persoană care solicită acces la informații în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligația dea-și justifica interesul pentru informațiile solicitate.

Art.11 alin.(1) pct.1, pct.2 și pct.4) din Legea privind accesul la informație nr.982 din 11.05.2000, prevede că, furnizorul de informații, în conformitate cu competențele care îi revin, este obligat să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor asupra chestiunilor de interes public și asupra problemelor de interes personal, să garanteze liberul acces la informație și să respecte termenele de furnizare a informației, prevăzute de lege.

Conform art.15 alin.(1) –(3) din Legea privind accesul la informație nr.982 din 11.05.2000, cererile scrise cu privire la accesul la informație vor fi înregistrate în conformitate cu legislația cu privire la registre și petiționare. Cererile respective vor fi examinate și satisfăcute de funcționarii publici responsabili de furnizarea informațiilor. Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepționarea și conștientizarea acestora. Conform art. 16 din Legea privind accesul la informație nr.982 din 11.05.2000, Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.

În acest context atestă reclamantul faptul că a remis Agenției Servicii Publice cerere privind eliberarea informației la data de 19.01.2023 care a fost recepționat de ultimii la 24.01.2023, iar răspunsul acestora a fost emis la 13.02.2023, adică cu omiterea termenului de eliberarea a informației, termenul nefiind prelungit.

Cere reclamantul Primăria orașului Leova:

- la constatarea încălcării dreptului privind accesul la informație prin neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate prin cererea nr.07 din 19 ianuarie 2023;
- anularea răspunsului Agenției Servicii Publice nr.11-05/2643/2023 din 13 februarie 2023;
- obligarea eliberării actelor solicitate în cererea privind accesul la informație din 19 ianuarie 2023 cu nr.07.

În ședința de judecată reclamantul Primăria orașului Leova nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Obiecțiile pârâtului:

Reprezentantul pârâtului, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată. Prin referința înregistrată la 03 mai 2023 a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. În argumentarea poziției a invocat că prin cererea înregistrată la 26.01.2023 Primăria orașului Leova a solicitat de a se familiariza cu conținutul documentelor din dosarele cadastrale, precum și eliberarea copiilor de pe actele justificative care au servit temei pentru înregistrarea drepturilor asupra construcțiilor cu nr. cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****.

Ca urmare a examinării cererii a fost oferit răspunsul nr. 11-05/2643/2023 din 13.02.2023 prin care a informat petentul despre cadrul legal cu privire la procedura de furnizare a informației din cadastru și despre imposibilitatea prezentării copiilor actelor solicitate de acesta. În argumentarea poziției expuse în răspunsul oferit menționează pârâtul că, în conformitate cu art. 11 alin. (3) lit. c), f), g), art. 20 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998, structurile cadastrale teritoriale ale Agenției Servicii Publice întocmesc și asigură păstrarea dosarelor cadastrale pentru fiecare bun imobil, furnizează, în modul stabilit persoanelor fizice și juridice, organelor, instituțiilor și autorităților publice informația cadastrală privind bunurile imobile și drepturile asupra lor.

În conformitate cu pct. 19 alin. (8), (10) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68 din 09.02.2022, Registratorul din cadrul organului cadastral teritorial eliberează extrase din registrul bunurilor imobile si altă informație din cadastru; copii de pe documentele din dosarele cadastrale. Accesul solicitanților la

documentele și datele care se conțin în dosarul cadastral al bunului imobil este realizat în conformitate cu prevederile art. 6,10,13 din Legea cu privire la accesul la informații nr. 982/2000, cu respectarea prevederilor, în acest sens, stipulate în Legea cadastrului bunurilor imobile.

Astfel, potrivit art. 6 alin. (2) din actul legislativ sus-menționat, datele despre condițiile tranzacției și copiile de pe actele justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil, se eliberează participanților la tranzacție, reprezentanților acestora, moștenitorilor, de asemenea, actualului proprietar al bunului cu excepția contractelor, precum și persoanelor, autorităților, instituțiilor și organelor enumerate în mod exhaustiv în norma legală respectivă.

Menționează pârâtul faptul că, în cazul în care copiile actelor solicitate, sunt necesare de a fi prezentate ca probă în instanța de judecată, la cererea persoanei interesate, instanța de judecată poate contribui la colectarea probelor în conformitate cu prevederile art. 119 al Codului de procedură civilă, prin emiterea unei încheieri sau demers în vederea obținerii informației cadastrale. La fel, Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.2 din 27.03.2006, explică prin pct. 4 „Instanța de judecată, la cererea părților, poate contribui la prezentarea probelor respective în conformitate cu art. 9 alin. (1), art. 119 alin (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile necesare prezentării probelor fiind suportate de către persoana interesată „.

Totodată, potrivit art. 13 alin. (2) din Legea cadastrului bunurilor imobile, Agenția Servicii Publice cu structurile sale teritoriale activează pe principiul autofinanțării din veniturile pe care le obțin din prestări de servicii.

Atrage atenția pârâtul că copiile actelor solicitate puteau fi obținute de către reclamantă, în baza încheierii/demersului instanței judecătorești, ca urmare a depunerii unei cereri în acest sens la registratorul din domeniul cadastrului la ghișeul din cadrul Centrului multifuncțional din or. Leova, achitând tariful pentru serviciul prestat, fie prin încheierea unui contract cu Agenția Servicii Publice care permite achitarea ulterioară a acestor servicii în temeiul actului privind serviciile prestate și a facturii fiscale. Precizând că reclamanta și-a întemeiat atât cererea, înregistrată la data de 26.01.2023, cât și acțiunea doar pe prevederile Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11.05.2000, fără a ține cont de reglementările Legii cadastrului bunurilor imobile și Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, în acest sens. Întrucât, legiuitorul a reglementat procedura de furnizare a informației din cadastrul bunurilor imobile, partea interesată urmează să respecte procedura stabilită.

Luând în considerare prevederile cadrului legal sus-expus, susține pârâtul că a fost în imposibilitate de a pune la dispoziția reclamantei copia actelor solicitate, întrucât aceasta nu este parte la contractele de vânzare-cumpărare a terenurilor sus-menționate, acestea fiind înstrăinate de către o societate comercială. Mai mult, reclamanta n-a prezentat nicio probă la materialele dosarului, care ar dovedi refuzul ilegal al registratorului din cadrul Serviciului cadastral teritorial Leova în vederea furnizării informației din cadastru, în temeiul documentelor prevăzute de legislație, în acest sens.

Respectiv, în corespundere cu prevederile legale, precizează pârâtul că reclamanta n-a respectat procedura de prestare a serviciilor cadastrale. Acesta a înaintat Agenției Servicii Publice o cerere prin care a solicitat furnizarea informației, iar în termenul stabilit de art. 60 alin. (1) din Codul administrativ, a primit răspuns la cererea adresată, prin care i s-a oferit informații referitoare la procedura de furnizare a informației din cadastru.

În conformitate cu art. 20, art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ. Respectiv, prin activitatea administrativă desfășurată, Agenția Servicii Publice nu i-a încălcat drepturile sau libertățile reclamantei, în sensul art. 17 din Codul administrativ, pe care acesta ar urma să le revendice prin înaintarea cererii de chemare în judecată, la fel, n-a fost emis niciun act administrativ individual urmare acestei adresări.

În contextul celor expuse, precum și în conformitate cu prevederile art. 224 alin. 1) lit. f) din Codul administrativ, solicită pârâtul respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Poziția persoanei terțe:

Persoana terță Întreprinderea Individuală ,,Gudumac Vasile" în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată. Prin referința înregistrată la 12 mai 2023 a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. În argumentarea poziției a invocat că potrivit art. 1 alin.(1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, nr. 1543-XIII din 25.02.1998, prezenta lege stabilește modul de creare și de ținere a cadastrului bunurilor imobile, prin care se asigură recunoașterea publică a dreptului de proprietate și a altor drepturi patrimoniale asupra bunurilor imobile, ocrotirea de către stat a acestor drepturi, susținerea sistemului de impozitare și a pieței imobiliare. (2) Prezenta lege reglementează raporturile juridice privind bunurile imobile situate în limitele țării, indiferent de tipul de proprietate și de destinația lor, definite de legislație ca susceptibile a face obiectul înregistrării.

Potrivit art. 6 alin.(1) din Legea cadastrului bunurilor imobile, nr. 1543-XIII din 25.02.1998, înregistrarea are un caracter deschis. Organul care efectuează înregistrarea este obligat să elibereze, în termen de 7 zile lucrătoare sau într-un alt termen stabilit de lege, oricărei persoane care s-a legitimat și a depus o cerere scrisă ori ca document electronic semnat cu semnătură electronică avansată calificată și oricărei autorități sau instituții publice care l-a sesizat oficial informațiile solicitate despre toate drepturile înregistrate asupra oricărui bun imobil. Nu se eliberează extrase referitoare la bunurile imobile ale căror date constituie secret de stat. (2) Datele despre condițiile tranzacției și copiile de pe actele justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil se eliberează titularilor de drepturi indicați în act sau participanților la tranzacție, reprezentanților acestora, precum si instanțelor de judecată, organelor procuraturii, organelor de urmărire penală..

Prevederile art. 6 al legii nr. 1543-XIII din 25.02.1998, susține terțul că sunt norme material speciale în raport cu prevederile legii privind accesul la informație, nr. 982 din 11.05.2000. Astfel, conform art. 5 al legii privind actele normative, nr. 100 din 22.12.2017: (3) Normele juridice speciale sînt aplicabile în exclusivitate anumitor categorii de raporturi sociale sau subiecți strict determinați. în caz de divergență între o normă generală și o normă specială.

În sensul art. 6 al legii cadastrului bunurilor imobile, nr. 1543-XIII din 25.02.1998, prevede exhaustiv lista de subiecți care pot pretinde prezentarea copiilor înscrisurilor solicitate de reclamantă si anume „titularilor de drepturi indicați în act sau participanților la tranzacție, reprezentanților acestora, precum și instanțelor de judecată, organelor procuraturii, organelor de urmărire penală.

Susține terțul că Primăria or. Leova nu se regăsește în rândul subiecților menționați în dispoziția normei legale, fapt care face imposibilă admiterea petiției în 19.01.2023. Iar decizia

din 19.01.2023, reiterează corect aspectele de drept menționate mai sus, în sensul respingerii cererii de chemare în judecată, fiind perfect legală și compatibilă cu normele dreptului intern.

Aprecierea instanței:

Studiind acțiunea și înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei, înscrisurile dosarului administrativ și explicațiile participanților la proces s-a constatat că, la 19 ianuarie 2023 Primăria orașului Leova, a depus în adresa Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile cererea prin care a solicitat eliberarea actelor justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și dosarele cadastrale pentru cunoștință. (f.d. 3-4 dosar administrativ)

Prin răspunsul nr.11-05/2643/2023 din 13 februarie 2023, pârâtul a refuzat să-i elibereze actele solicitate în cererea privind accesul la informație din 19 ianuarie 2023 cu nr.07. (f.d. 1-2 dosar administrativ)

La 10 martie 2023, Primăria orașului Leova s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată. (f.d.2-7)

Prin acțiunea formulată, Primăria orașului Leova își exprimă dezacordul cu nesoluționarea cererii de către Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, solicitând constatarea încălcării dreptului la informare, obligarea furnizării informației solicitate.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art. 64 alin. (2) Cod administrativ, refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

Cu referire la normele de drept citate, se reține că, procedura administrativă, la cererea Primăriei orașului Leova, prin care a solicitat furnizarea informației, a fost inițiată de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, odată cu înregistrarea cererii. În sensul dispozițiilor citate, pretinsul refuz de a soluționa cererea, reprezintă act administrativ individual defavorabil reclamantului, ținând cont că prin acesta, ultimul invocă că nu a primit revendicarea solicitată.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu art.165 alin. (2) Cod administrativ, dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției.

Conform art. 23 alin (1) – (2) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000 (în vigoare la data depunerii cererii), în cazul în care persoana care consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce privește accesul la informație i-au fost lezate, precum și în cazul în care nu este satisfăcută de soluția dată de către conducerea furnizorului de informații sau de către organul ierarhic superior al acestuia, ea poate ataca acțiunile sau inacțiunea furnizorului de informații direct în instanța de contencios administrativ competentă. (2) Sesizarea instanței de

judecată se va efectua în termen de o lună de la data primirii răspunsului de la furnizorul de informații sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească. Dacă solicitantul de informații a atacat anterior acțiunile furnizorului de informații pe cale extrajudiciară, termenul de o lună curge de la data comunicării răspunsului conducerii furnizorului de informații și/sau organului ierarhic superior al acestuia sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească.

Conform art. 209 alin.(1) Cod administrativ, (1) Acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Așa cum a fost statuat supra, răspunsul pe marginea cererii reclamantului privind furnizarea informației a fost emis la 13 februarie 2023, iar în instanța de judecată acțiunea a fost depusă la 10 martie 2023.

Ținând cont de circumstanțele constatate, raportate la prevederile legale enunțate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. (1) lit. b) Cod Administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

La caz, instanța de judecată constată că, reclamantul își exprimă dezacordul cu nesoluționarea cererii sale de furnizare a informației adresată autorității publice pârâte și examinarea neconformă a acesteia, astfel fiindu-i respinsă solicitarea privind furnizarea informației, punerea la dispoziție a informației pretinse. Reclamantul, indică asupra faptului că pârâtul, era obligat, în virtutea legii, să examineze cererea depusă și să-i furnizeze informațiile formulate. Drept consecință solicită obligarea pârâtului să-i furnizeze informația solicitată.

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în obligare, pentru admiterea căreia sunt necesare întrunirea cumulativă a două condiții: actul administrativ de respingere a solicitării să fie ilegal, iar revendicarea pretenției reclamantului să fie întemeiată. În această ordine de idei, instanța de judecată va supune examinării succesive a celor două condiții.

Conform art. 9 alin. (2) Cod administrativ, prin cerere se solicită emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operațiuni administrative.

Așa cum a fost statuat supra, prin cererea din 19 ianuarie 2023, a solicitat eliberarea actelor justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, ***** și dosarele cadastrale pentru cunoștință.

Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, a emis răspunsul nr. 11-05/2643/2023 din 13 februarie 2023 prin care i-a comunicat că accesul solicitanților la documentele și datele care se conțin în dosarul cadastral al bunului imobil este realizat în conformitate cu prevederile art. 6,10,13, al Legii cu privire la accesul la informații nr. 982/2000 și ținând cont de prevederile art. 6, 20 a Legii cadastralul bunurilor imobile nr. 1543/1998. Actualmente, copiile actelor din dosarul cadastral se eliberează în condițiile art. 6 alin. (2) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, potrivit normei legale, datele despre condițiile tranzacției și copiile de pe actele justificative care au servit drept temei pentru înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil, se eliberează, participanților la tranzacție, reprezentanților acestora, moștenitorilor, de asemenea, actualului proprietar al bunului cu excepția contractelor, precum și persoanelor, autorităților, instituțiilor și organelor enumerate în mod exhaustiv în norma legală respectivă. Astfel, reieșind din prevederile cadrului legal în vigoare, suntem în imposibilitate de a vă pune la dispoziție copia actelor solicitate, deoarece primăria nu este parte la contractele de vînzare-cumpărare a terenurilor sus-menționate, acestea fiind înstrăinate de către o societate comercială. Reiterează că norma de la art. 6 alin. (2) din Legea nr. 1543/1998, este o normă specială, care reglementează accesul la un anumit tip de informație, iar art. 53 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la avocatură, care prevede dreptul avocatului de a solicita informații este o normă generală. Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017, în caz de divergență între o normă generală si o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială. La fel menționează faptul că, în cazul în care copiile actelor solicitate, sunt necesare de a fi prezentate ca probă în instanța de judecată, la cererea dumneavoastră, instanța de judecată poate contribui la colectarea probelor în conformitate cu prevederile art. 119 al Codului de procedură civilă, prin emiterea unei încheieri sau demers în vederea obținerii informației cadastrale. La fel, Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.2 din 27.03.2006, explică prin pct. 4 „Instanța de judecată, la cererea părților, poate contribui la prezentarea probelor respective în conformitate cu art. 9 alin. (1) și 119 alin (1) CPC, cheltuielile necesare prezentării probelor fiind suportate de către persoana interesată. De asemenea, potrivit art. 13 alin. (2) din Legea cadastrului bunurilor imobile, Agenția Servicii Publice cu structurile sale teritoriale activează pe principiul autofinanțării din veniturile pe care le obțin din prestări de servicii. Prin urmare, copiile actelor solicitate vor putea fi obținute de către dvs. în baza încheierii/demersului instanței judecătorești, ca urmare a depunerii unei cereri în acest sens la registratorul din domeniul cadastrului la ghișeul din cadrul Centrului multifuncțional din or. Leova, achitând tariful pentru serviciul prestat, fie prin încheierea unui contract cu Agenția Servicii Publice care va permite achitarea ulterioară a acestor servicii în temeiul actului privind serviciile prestate și a facturii fiscale. (f.d. 1-2 dosar administrativ)

Conform art. 70 alin. (1) Cod administrativ, procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. Procedura administrativă inițiată din oficiu începe odată cu efectuarea primei acțiuni procedurale, iar cea inițiată la cerere se consideră inițiată din momentul depunerii cererii.

Conform art. 60 alin. (1) Cod administrativ, termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 16 alin.(1) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000 (în vigoare la data depunerii cererii), informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.

Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că termenul de soluționare a cererii depuse de Primăria orașului Leova a fost respectat de autoritatea publică pârâtă.

În circumstanțele descrise, instanța de judecată reține că procedura administrativă realizată de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile corespunde principiului eficienței, comprehensibilității și transparenții acțiunilor autorității publice.

În această ordine de idei, instanța de judecată va reține că procedura administrativă desfășurată întrunește condiția de legalitate formală.

Art. 34 din Constituția Republicii Moldova prevede expres că dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Conform art. 10 alin. (1) - (3) al Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din data de 11 mai 2000 persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, *cu excepțiile stabilite de legislație.* Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decât în condițiile legii. Orice persoană care solicită acces la informații în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligația de a-și justifica interesul pentru informațiile solicitate.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) pct. (1), (2), (4) al Legii privind accesul la informație, furnizorul de informații este obligat: să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor asupra chestiunilor de interes public și asupra problemelor de interes personal; să garanteze liberul acces la informație; să respecte termenele de furnizare a informației, prevăzute de lege.

Conform art. 6 alin. (1), al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, informații oficiale sunt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.

Raportând circumstanțele stabilite, la normele citate, instanța apreciază că cererea Primăriei orașului Leova a fost examinată și soluționată, autoritatea publică la informat pe petiționar că copiile actelor din dosarul cadastral se eliberează în condițiile art. 6 alin.(2) al Legii cadastrul bunurilor imobile nr.1543/1998, iar având în vedere că Primăria orașului Leova nu este parte la contractele de vânzare-cumpărare a terenurilor menționate în cerere, nu au temei în vederea eliberării a copiilor documentelor solicitate.

Reieșind din cele menționate, instanța de judecată reține că Primăria orașului Leova a fost informat despre imposibilitatea eliberării a copiilor documentelor solicitat în petiție, iar reclamantul nu a argumentat și nu a dovedit încălcarea drepturilor sau intereselor prevăzute de lege prin activitatea administrativă a autorității publice pârâte.

În aceste condiții, instanța de judecată consideră că pretențiile reclamantului sunt neîntemeiate, neexistând condiții pentru obligarea Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile să examineze repetat solicitările din cererea privind accesul la informație din 19 ianuarie 2023 cu nr.07.

În consecință, instanța de judecată va concluziona asupra lipsei condițiilor necesare pentru admiterea acțiunii formulate, motiv pentru care va respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria orașului Leova împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, terț Întreprinderea Individuală ,,Gudumac Vasile” cu privire la constatarea

încălcării dreptului privind accesul la informație prin neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate prin cererea nr.07 din 19 ianuarie 2023, anularea răspunsului Agenției Servicii Publice nr.11-05/2643/2023 din 13 februarie 2023 și obligarea eliberării actelor solicitate în cererea privind accesul la informație din 19 ianuarie 2023 cu nr.07.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Primăria orașului Leova împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, terț Întreprinderea Individuală „Gudumac Vasile" cu privire la constatarea încălcării dreptului privind accesul la informație prin neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate prin cererea nr.07 din 19 ianuarie 2023, anularea răspunsului Agenției Servicii Publice nr.11-05/2643/2023 din 13 februarie 2023 și obligarea eliberării actelor solicitate în cererea privind accesul la informație din 19 ianuarie 2023 cu nr.07.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița