Dosarul nr.4-264/2023
nr.4-23116216-26-4-10082023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 octombrie 2023 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Elena Tcaci

cu participarea agentului constatator al Departamentului Patrulare Nord, Musteața Vasile, în lipsa contravenientului Marco Iurie, citat legal,

examinând în şedinţă publică, cauza contravențională de învinuire a lui:

Marco Iurie *****, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****
cu antecedente contravenționale,

în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional,-

CONSTATĂ:

1. La 02.06.2023 ora 09.01 în s.Drochia, r-ul Drochia, Marco Iurie, a comis neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul cu mijlocul de transport BMW-325 n.î.*****, ignorând prevederilepct.11-(i).

2. La 28.07.2023 agentul constatator al Departamentului Patrulare Nord, Musteața Vasile, a întocmit în privința lui Marco Iurie un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06040396 în baza art.241 alin.(1) Cod contravenţional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia, sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de privare de drept și amendă.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator Musteața Vasile nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

4. Contravenientul Marco Iurie, fiind legal citat, cu aviz de recepție anexat la dosar, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus careva cereri de examinare în lipsa sa sau de amânare. Reieșind din prevederile art.455 alin.(3) Cod contravențional, care prevede că neprezentarea în ședință de judecată a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive neîntemeiate nu împiedică

judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Marco Iurie.

5. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Marco Iurie în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional.

6. Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.228–243, se constată şi se examinează de către poliţie, iar potrivit art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează:-privarea de dreptul special. Fapta contravențională incriminată lui Marco Iurie prevede în calitate de sancțiune privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport. Prin urmare, au fost respectate dispozițiile legale privind competența de constatare și examinare a cauzei.

7. Conform art.458 alin.(1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii, instanța este obligată să determine caracterul veridic al faptei, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării persoanei, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru justă soluționare a cauzei.

8. Vinovăția lui Marco Iurie este confirmată prin probele din materialele cauzei contravenţionale şi anume: -procesul verbal cu privire la contravenţie seria MAI06040396 din 28.07.2023(f.d.5); -informația telefonică din 02.06.2023 parvenită de Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, parvenită de la agentul constatator Musteața V.(f.d.6); -raportul agentului constatator Musteața Vasile(fd.7,10,13, 14,17); -citația expediată la adresa de domiciliu a contravenientului Marco Iurie, de a se prezenta la sediul Direcției Patrulare Nord(f.d.8,11,15); -avizul de recepție a citației, care este semnat de Marco Iurie(f.d.9,12); -copia informației din sistemul informațional e-Data Systems MAI, din care rezultă că Marco Iurie***** a.n.*****, IDNP*****, din *****, dispune de permis de conducere de categoria „B1”, ”B” cu nr.***** (f.d.16).

9. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

10. Careva temeiuri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție din 28.07.2023, în conformitate cu prevederile art.443, art.445 Cod

contravențional, instanța de judecată nu a stabilit. La întocmirea procesului-verbal contravenientul nu a fost prezent, actul fiind semnat de martorul Liulceac Victor.

11. Instanța nu a constatat careva cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

12. Pentru calificarea acţiunilor contravenientului Marco Iurie instanţa de judecată ia în consideraţie că potrivit pct.11 lit.(i) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357/2009 din 13.05.2009
conducătorul de vehicul, este obligat: să oprească imediat vehiculul la semnalul:– agentului de circulaţie; –poliţistului; –membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră;– ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal;– nevăzătorului care traversează strada în orice loc (la semnul dat prin ridicarea bastonului alb);– colaboratorilor abilitaţi cu funcţii de control în domeniul transporturilor rutiere de mărfuri şi persoane.

13. Având în vedere cele menționate, instanța consideră că acțiunile lui Marco Iurie sunt corect calificate conform artr.241 alin.(1) Cod contravențional, adică neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de poliţist de a opri vehiculul, care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

14. Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravențional și circumstanţe agravante prevăzute la art.43 Cod contravențional instanța de judecată nu a stabilit.

15. Conform art.41 alin.(1) și (2) Cod contravențional faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

16. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Marco Iurie să fie sub formă de amendă în mărime de 400(patru sute) unități convenționale cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an.

17. Instanța de judecată consideră necesar a explica lui Marco Iurie că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii

contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

18. În conformitate cu art.460, art.462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Marco Iurie în săvârșirea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional și în baza acestei legi i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 400(patru sute) unități convenționale, echivalentul a 20000,00(douăzeci mii,00)lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1(unu)an.

Se explică contravenientului Marco Iurie că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Victoria Robu**