Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (Judecător: C.Valah)
Dosarul nr. 2a-3264/23
2-23019212-02-2a-23082023

D E C I Z I E

14 februarie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chișinău

în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Vitalie Cotorobai și Viorica Mihaila
Grefierul: Irina Pîntea

examinând în ședință de judecată publică cererea de apel declarată de BC „Moldindconbank" SA,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldindconbank" SA împotriva SRL „Regar Grup" și ***** privind încasarea datoriei,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 mai 2023,

c o n s t a t ă :

La 07.02.2022, reclamantul BC „Moldindconbank" SA a înaintat în judecată acțiune împotriva SRL „Regar Grup" și ***** prin care solicită a încasa solidar de la pârâți în beneficiul reclamantului datoria la credit în sumă de 446 906,21 lei și cheltuielile de judecată.

În fapt, reclamantul menționează că, a semnat Contractul de credit nr.2991/22 din 14.02.2022 cu pârâtul SRL „Regar Grup", prin care s-a obligat să acorde pârâtului un credit în sumă de 900.000 lei, iar pârâtul să-l restituie, să achite dobânda și alte plăți.

Relevă că, pârâtul urma să utilizeze creditul pentru finanțarea activității curente și urma a fi acordat integral sau în rate în limita sumei de 900.000 lei, prin cont separat de credit deschis la bancă.

Susține că, a acordat pârâtului creditul în suma totală de 421.967,69 lei, ce se confirmă prin următoarele ordine de plată: nr.1 din 15.02.2022, suma de 80.820,60 lei; nr.1 din 18.02.2022, suma de 85.046,47 lei; nr.01 din 22.02.2022, suma de 30.149 lei; nr.1 din 22.02.2022, suma de 10.800 lei; nr.1 din 25.02.2022, suma de

34.037,65 lei; nr.01 din 03.03.2022, suma de 113.774 lei; nr.1 din 09.03.2022, suma de 34.243,97 lei; nr.01 din 17.03.2022, suma de 33.096 lei.

Indică că, în vederea garantării executării obligațiilor asumate în Contractul de credit, a semnat cu pârâtul ***** (administrator al SRL „Regar Grup") Contractul de fidejusiune nr.2991/22-F din 14.02.2022, prin care fidejusorul și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul în caz de neexecutare a Contractului de credit, în limita valorii creditului de 900.000 lei, dobânzii, comisioanelor, penalității, despăgubirii, cheltuielilor aferente, cheltuielilor de judecată și de executare silită.

Precizează că, potrivit Contractului de credit a acordat creditul pe un termen de 12 luni, cu scadența finală la 14.02.2023 și urma să fie rambursat în rate potrivit graficului prevăzut în Anexa nr.1 la Contract.

Afirmă că, pârâtul SRL „Regar Grup" nu și-a onorat obligațiile asumate în Contractul de credit, respectiv în baza calculului datoriilor nerambursate efectuat de reclamant rezultă că la 10.01.2023 datoriile restante și neachitate de pârât constituia suma de 264.501,58 lei, compusă din: credit 241.967,69 lei, dobândă 13.675,37 lei și penalitate 8.858,52 lei.

Relatează că, în vederea soluționării amiabile a litigiului a expediat în adresa pârâților notificări la 10.01.2023 și le-a comunicat despre datoriile formate, solicitând să fie achitate în 15 zile din momentul recepționării, în caz contrar creditul va fi declarat scadent anticipat și reclamantul se va adresa în judecată privind încasarea datoriei totale în sumă de 446.906,21 lei.

Declară că, notificarea pârâtului SRL „Regar Grup" pe adresa juridică și pe adresa de desfășurare a activități indicată în cererea de acordare a creditului au fost restituite de serviciul poștal cu mențiunea „plecat", iar notificarea efectuată în adresa pârâtului ***** s-a restituit cu mențiunea „nereclamat".

Comunică că, la 19.01.2023 a efectuat notificarea și la adresa electronică regar.grup@gmail.com, indicată ca adresă electronică de corespondență de fidejusor în Contractul de fidejusiune, însă fără rezultat.

Menționează că, suma totală a datoriei în mărime de 446.906,21 lei, este compusă din: credit 421.967,69 lei; dobânda 16.080 lei; penalitatea 8.858,52 lei.

Relevă că potrivit cap.6 alin.(1), lit.c) din Contract, nerespectarea de către debitor a obligațiilor asumate conferă dreptul băncii a declara creditul scadent anticipat și plătibil cu toate sumele aferente, iar potrivit pct.(1) cap.3, debitorul și-a asumat obligația să restituie creditul și să achite dobânda și celelalte plăți aferente.

Notează că, potrivit pct.(1) cap.5 din Contract, rata dobânzii pentru utilizarea creditului este flotantă și la data semnării contractului constituia 13% anual, iar potrivit pct.(6) cap.6, pentru nerestituirea în termen a creditului debitorul s-a obligat să achite o penalitate de 0,1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Reclamantul menționează că, a achitat taxa de stat 13.407,19 lei, respectiv solicită compensarea de la pârâți a acestor cheltuieli, inclusiv a celor care vor fi suportate.

Solicită a încasa solidar de la pârâții SRL „Regar Grup” și ***** în beneficiul reclamantului datoria la credit în sumă de 446 906,21 lei și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 mai 2023, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Regar Grup” și ***** privind încasarea datoriei.

S-a încasat solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Regar Grup”, și ***** în beneficiul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, datoria la credit în mărime de 241967,69 lei, dobânda contractuală 13675,37 lei, penalitatea 8858,52 lei, cheltuielile de judecată privind taxa de stat 7935,04 lei și de executare 2200 lei, în total 274636,62 (două sute șaptezeci și patru mii șase sute treizeci și șase, 62) lei. În rest, s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

La 08 iunie 2023, BC „Moldindconbank” SA a depus cererea de apel, exprimându-și dezacordul cu hotărârea primei instanțe, prin care a solicitat casarea parţială a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 mai 2023, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea cererii de apel a menționat că, la 14.02.2022 BC „Moldindconbank” S.A. (în continuare Bancă), prin intermediu sucursalei „Zorile” şi S.C. „REGAR GRUP” S.R.L. (în continuare Debitor) au semnat contractul de credit nr.2991/22 (în continuare Contract), în baza căruia Banca s-a obligat să acorde Debitorului un credit în suma de 900 000 lei, iar Debitorul s-a obligat să restituie suma primită a creditului, să achite dobânda pentru utilizarea creditului şi alte plăţi aferente, prevăzute de Contract.

Afirmă că, creditul urma a fi acordat integral sau în rate, în limita sumei de 900 000 lei, prin cont separat de credit deschis la Bancă. Astfel, în temeiul Contractului, Banca a acordat Debitorului credit în suma totală de 421 967,69 lei, ce se confirmă prin următoarele ordine de plată: nr.l din 15.02.2022 privind suma de 80820,60 lei; nr.l din 18.02.2022 privind suma de 85046,47 lei; nr.01 din 22.02.2022 privind suma de 30149 lei; nr.l din 22.02.2022 privind suma de 10800 lei; nr.l din 25.02.2022 privind suma de 34037,65 lei; nr.01 din 03.03.2022 privind suma de 113774 lei; nr.l din 09.03.2022 privind suma de 34243,97 lei; nr.01 din 17.03.2022 privind suma de 33096 lei.

Susține că, în vederea garantării executării obligaţiilor asumate prin Contractul de credit, la 14.02.2022 între Bancă şi cet. Oleg Toderici (în continuare Fidejusor), care este şi administrator al Debitorului, a fost semnat contractul de fidejusiune nr.2991/22-F prin care ultimul, în calitate de fidejusor şi-a asumat obligaţia de a răspunde solidar de rând cu debitorul în caz de neexecutare a

obligaţiei conform contractului de credit nr.2991/22 din 14.02.2022 în limita valorii creditului în mărime de 900 000 lei, dobânzi, comisioanelor, penalităţilor, altor despăgubiri, cheltuieli aferente, cheltuieli de judecată şi de executare silită.

Relevă că, conform Contractului, creditul s-a acordat pe un termen de 12 luni, cu scadenţa finală la data de 14.02.2023. Creditul urma a fi rambursat în rate, potrivit graficului de rambursare, prevăzut de Anexă nr. 1 la contract.

Precizează că, Debitorul nu şi-a onorat obligaţiile asumate în baza contractului de credit în ceea ce priveşte rambursarea creditului, dobânzii pentru utilizarea acestuia, altor plăţi calculate conform contractului.

Specifică că, în baza calculului datoriilor nerambursate, efectuat de Bancă, la data de 10.01.2023, datoriile restante şi neachitate de către Debitor în baza contractului de credit constituiau suma de 264 501,58 lei, compusă din credit în suma de 241 967,69 lei, dobânda în suma de 13 675,37 lei, penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului în suma de 8 858,52 lei.

Menționează că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 10.01.2023 în adresa debitorului şi fidejusorului au fost expediate notificări, prin care le-a fost comunicat faptul existenței datoriilor neachitate solicitându-se achitarea acestora în termen de 15 zile din momentul recepționării notificărilor. În caz contrar, creditul va fi declarat scadent anticipat, iar banca va fi condiţionată de a se adresa în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată privind încasarea sumei datoriei totale pe credit în suma de 446 906,21 lei.

Reiterează că, notificarea expediată debitorului pe adresa juridică şi pe adresa efectivă de desfăşurare a activității, indicată în cererea de acordare a creditului, au fost restituite de serviciul poştal cu menţiunea „Plecat”. Notificarea privind neexecutarea obligaţiei garantate expediate în adresa fidejusorului și a pârâtului Oleg Toderici au fost restituite de serviciul poştal cu menţiunea „Nereclamat”. Totodată a fost expediată și pe adresa electronică regar.grup@gmail.com indicată de către fidejusorul Oleg Toderici (care este şi administratorul societăţii) în contractul de fidejusiune drept adresa electronică de corespondenţă. Astfel, banca a respectat procedura prealabilă de soluţionarea litigiului pe calea amiabilă, însă datoriile aferente contractului de credit nu au fost achitate, fapt ce a condiţionat depunerea acțiunii civile.

Notează că, suma totală a datoriei existentă la data de 10.01.2023 în mărime de 446 906,21 lei, era compusă din: credit - 421 967,69 lei, dobânda - 16 080 lei, penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului în suma de 8 858,52 lei.

Afirmă că, prevederile cap.6 alin.(l) lit.c) din Contract stipulează că, nerespectarea de către debitor a obligaţiilor asumate conferă dreptul Băncii de a declara creditul scadent anticipat şi plătibil cu toate sumele aferente.

Precizează că, instanța de fond a recunoscut existența între părţi a relaţiilor apărute în baza contractului de credit şi contractului de fidejusiune dispunând

încasarea doar a sumei datoriilor restante solicitate de bancă prin notificările expediate la 10.01.2023, însă a respins pretenţiile privind încasarea datoriilor totale pe contract de credit solicitat de bancă ca consecință a neachitării în termen a datoriilor/sumelor restante în termenul indicat în notificări şi declararea creditului scadent anticipat şi plătibil cu toate sumele aferente.

Indică că, contractul de credit presupune atât obligația de rambursare a creditului cu achitare a dobânzii şi altor plăţi prevăzute de contract. Dobândă pentru folosirea creditului se include în suma totală a datoriei, calculîndu-se pentru întreaga perioadă în care debitorul efectiv a utilizat mijloacele băneşti ale băncii, inclusiv şi perioada de neexecutare la scadenţă a obligaţiei de restituire a creditului.

Specifică că, prin cererea de chemare în judecată banca a solicitat încasarea sumei de 446 906,21 lei, compusă din: credit - 421 967,69 lei, dobânda - 16 080 lei, penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului în suma de 8 858,52 lei.

Menționează că, din momentul acordării creditului, debitorul SRL „Regar Grup" nu a achitat nici o tranşă la credit, prima urmând a fi efectuată la data de 09.05.2022 (potrivit p.(l) cap.4 a contractului de credit). Astfel, la situaţia din 10.01.2023 din creditul acordat în mărime de 21 967,69 lei nu era achitată nici o sumă, datorii totale la corp credit constituind aceeaşi sumă de -21 967,69 lei.

Susține că, prin hotărârea emisă, din suma creditului în mărime de 421 967,69 lei instanţa a încasat doar 241 967,69 lei, iar din suma dobânzii în mărime de 16 080 lei (dobânda calculată de bancă la ziua de 10.01.2023) s-a încasat doar 13 675,37 lei.

Relatează că, suma de 13 675,37 lei, solicitată prin notificările expediate debitorului şi fidejusorului la 10.01.2023, reprezintă dobânda care era deja scadentă, ce urma a fi achitată de debitor lunar începând cu data de 25.03.2022 ulterior la data de 25 a fiecărei luni (p.(2) cap.5 a Contractului de credit).

Accentuează că, suma de 16 080 lei solicitată prin acțiunea civilă depusă, reprezintă dobânda contractuală la zi, ce include atât sumele dobânzii devenite scadente (13 675,37 lei) precum şi dobânda calculată în perioada cuprinsă între data scadenţei obligaţiei de plată a dobânzii pentru perioada precedentă şi data de 10.01.2023. Atrage atenţia că potrivit p.(l) cap.2 a contractului, scadenţa finală a creditului era data de 14.02.2022, adică la data emiterii hotărârii creditul a devenit deja scadent, iar debitorul şi fidejusorul aveau obligația de a achita toate sumele datorate, calculate conform contractului şi anume credit, dobânda contractuală şi penalitate.

La 03 octombrie 2023 BC„Moldindconbank"SA a depus cerere de apel suplimentară în care a indicat că prin acțiunea civilă, BC „Moldindconbank" S.A. a solicitat încasarea în mod solidar de la pârâți a sumei de 446 906,21 lei ce constituie datoria apărută în baza contractului de credit nr.2991/22 din 14.02.2022. Faptul semnării contractului de credit, acordării creditului în mărime de 421 967,69

lei, garantarea rambursării plăţilor prevăzute de contract de către fidejusorul Oleg Toderici au demonstrat pe deplin, or nici instanţa de fond nu a negat aceasta.

Menționează că, au fost prezentate probe, acceptate de instanţa de fond, care demonstrează respectarea de către bancă a procedurii prealabile de soluționarea litigiului. Drept consecință neachitării în termenul indicat de Bancă în notificările expediate a datoriilor restante, creditul a fost declarat scadent anticipat, Banca solicitând încasarea întregii sume a datoriei care constituia suma de 446 906,21 lei compusă din: credit - 421 967,69 lei, dobânda - 16 080 lei, penalitate pentru neplata la scadenţă a creditului în suma de 8 858,52 lei.

Indică că, în motivarea hotărârii se menționează precum că reieșind din circumstanțe şi probe reținute, instanța consideră că nu este întemeiată datoria la credit solicitată de reclamant în mărime de 421 967,69 lei, deoarece nu explică mărimea acestei sume în raport cu suma de 241 967,96 lei, ce rezultă din calculul datoriilor anexat de reclamant. Aceeaşi argumentare s-a invocat şi la respingerea pretenţiilor privind încasarea sumelor dobânzii în suma de 16 080 lei şi penalităţii pentru neplata la scadenţă a creditului în suma de 8 858,52 lei.

Remarcă că, calculul la care face trimitere instanţa de fond cuprinde atât informația cu privire la datoriile restante devenite scadente la data de 10.01.2023 în mărime de 264 501,58 lei, achitarea cărora s-a solicitat prin notificările expediate în adresa pârâților, cât şi informaţia aferentă datoriei totale în suma de 446 906,21 lei. Astfel, deşi aceasta informaţie se conţine într-un singur înscris, instanţa de fond l-a acceptat drept probă doar ce confirmă existenţa datoriei în suma de 264 501,58 lei, invocând că Banca nu a prezentat probe ce ar demonstra datoria în mărime de 446 906,21 lei pretinsă a fi încasată prin acțiunea depusă. În aşa mod, pe deoparte calculul prezentat de bancă a fost acceptat de instanţa de fond drept probă ce demonstrează suma datoriei în mărime de 264 501,58 lei, dar în același timp instanța nu l-a acceptat drept probă ce demonstrează suma datoriei totale solicitate prin acţiunea civilă înaintată în mărime de 446 906,21 lei. O astfel de concluzie a instanţei nu este clară şi în hotărârea emisă nu se găsește nici o suficientă motivare de respingere a pretenţiilor înaintate.

Precizează că, suma de 13 675,37 lei, solicitată prin notificările expediate debitorului şi fidejusorului la 10.01.2023, reprezintă dobânda care era deja scadentă, ce urma a fi achitată de debitor lunar începând cu data de 25.03.2022 şi ulterior la data de 25 a fiecărei luni (p.(2) cap.5 a Contractului de credit). Suma de 16 080 lei solicitată prin acţiunea civilă depusă, reprezintă dobânda contractuală la zi, ce include atât sumele dobânzii devenite scadente (13 675,37 lei) precum şi dobânda calculată în perioada cuprinsă între data scadenţei obligaţiei de plată a dobânzii pentru perioada precedentă şi data de 10.01.2023. În ce privește corpul creditului acesta constituie suma de 421 967,69 lei, or din momentul acordării creditului, debitorul SRL „Regar Grup” nu a achitat nici o tranşă la credit, prima

urmând a fi efectuată la data de 09.05.2022 (potrivit p.(l) cap.4 a contractului de credit). La situația din 10.01.2023 din creditul acordat nu era achitată nici o sumă, datorii totale la corp credit constituind aceeaşi sumă de 421 967,69 lei.

Notează că, calculul la care face trimitere instanţa de fond cuprinde atât informația cu privire la datoriile restante devenite scadente la data de 10.01.2023 în mărime de 264 501,58 lei, achitarea cărora s-a solicitat prin notificările expediate în adresa pârâţilor, cât şi informaţia aferentă datoriei totale în suma de 446 906,21 lei. Deşi aceasta informaţie se conţine într-un singur înscris, instanţa de fond l-a acceptat drept probă doar ce confirmă existenţa datoriei în sumă de 264 501,58 lei, invocând că Banca nu a prezentat probe ce ar demonstra datoria în mărime de 446 906,21 lei pretinsă a fi încasată prin acţiunea depusă.

Consideră că circumstanţele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin de către prima instanţă, iar concluziile acesteia, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei. În final, suma datoriei solicitate prin cererea de chemare în judecată în mărime de 446 906, 21 lei a fost recunoscută de către pârâţii SC „Regar Grup" SRL şi Oleg Toderici prin cererea din 22.09.2023 depusă în adresa Băncii.

Solicită admiterea apelului din motivele invocate, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei decizii noi prin care acțiunea să fie admisă integral.

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

În această ordine de idei, Colegiul civil conchide că potrivit materialelor cauzei, la 31 mai 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii, astfel, instanţa de apel conchide apelul declarat la 08 iunie 2023, ca fiind depus în termenul legal.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantului BC „Moldindconbank" SA Guriţanu Adrian a solicitat admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei decizii noi prin care acțiunea să fie admisă integral.

Intimații SRL „Regar Grup" și *****, fiind legal citați, în ședința de judecată nu s-au prezentat, iar în temeiul art. 379 alin. (2) CPC, coroborat cu art. 102 alin. (4^1) CPC, instanța de apel a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces citați legal.

Audiind reprezentantul apelantului, studiind materialele cauzei și argumentele cererii de apel, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră apelul pasibil admiterii, cu casarea integrală a hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art.373 alin. (1), (2),(3) și (5) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate,

legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conținutul prevederilor legale nominalizate, Colegiul civil reține că sarcina instanței de apel derivă din dispozițiile art.373 alin.(1), (2) și (5) CPC, în condițiile în care instanța de fond a soluționat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acțiunii în raport cu concluziile reținute de către aceasta.

În conformitate cu art.385 alin.(1) lit. c) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, emițând o nouă hotărâre.

Potrivit art. 386 alin.(1) CPC, Hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

Colegiul civil constată că, la 07.02.2022, reclamantul BC „Moldindconbank” SA a înaintat în judecată acțiune împotriva pârâților SRL „Regar Grup” și ***** prin care solicită a încasa solidar de la pârâți în beneficiul reclamantului datoria la credit în sumă de 446.906,21, care este constituit din: Soldul împrumutului 421967,69 lei, dobînda 16080 lei, penalitatea în sumă de 8858,52 lei, cheltuielile de judecată.

Fiind investită cu judecarea cauzei în fond, prima instanță a concluzionat în privința temeinicei acțiunii, dispunând admiterea parțială și încasarea în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Regar Grup”, și ***** în beneficiul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, datoria la credit în mărime de 241967,69 lei, dobânda contractuală 13675,37 lei, penalitatea 8858,52 lei, cheltuielile de judecată privind taxa de stat 7935,04 lei și de executare

2200 lei, în total 274636,62 (două sute șaptezeci și patru mii șase sute treizeci și șase, 62) lei. În rest, s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

Verificînd legalitatea și temeinicia hotărîrii instanței de fond în raport cu materialele cauzei civile, Colegiul civil consideră că apelul urmează a fi admis, cu casarea integrală a hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, din următoarele considerațiuni.

Din actele cauzei se atestă că, la 14.02.2022, între BC ,,Moldindconbank" SA şi SRL ,,Regar Grup", a fost încheiat Contractul de credit nr.2991/22 prin care reclamantul s-a obligat să acorde pârâtului un credit în sumă de 900.000 lei, iar pârâtul să-l restituie, să achite dobânda și alte plăți

În vederea garantării executării obligațiilor asumate în Contractul de credit, BC ,,Moldindconbank" SA a semnat cu pârâtul ***** (administrator al SRL ,,Regar Grup") Contractul de fidejusiune nr.2991/22-F din 14.02.2022, prin care fidejusorul și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul în caz de neexecutare a Contractului de credit, în limita valorii creditului de 900.000 lei, dobânzii, comisioanelor, penalității, despăgubirii, cheltuielilor aferente, cheltuielilor de judecată și de executare silită.

Potrivit Contractului de credit BC ,,Moldindconbank" SA a acordat creditul pe un termen de 12 luni, cu scadența finală la 14.02.2023 și urma să fie rambursat în rate potrivit graficului prevăzut în Anexa nr.1 la Contract.

În baza cap.6 alin.(1), lit.c) din Contract, nerespectarea de către debitor a obligațiilor asumate conferă dreptul băncii a declara creditul scadent anticipat și plătibil cu toate sumele aferente, iar potrivit pct.(1) cap.3, debitorul și-a asumat obligația să restituie creditul și să achite dobânda și celelalte plăți aferente.

Conform pct.(1) cap.5 din Contract, rata dobânzii pentru utilizarea creditului este flotantă și la data semnării contractului constituia 13% anual, iar potrivit pct.(6) cap.6, pentru nerestituirea în termen a creditului debitorul s-a obligat să achite o penalitate de 0,1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Colegiul reține că potrivit suportului probatoriu se atestă că SRL ,,Regar Grup" nu și-a onorat obligațiile asumate în Contractul de credit. Astfel, în baza calculului datoriilor nerambursate efectuat de reclamant rezultă că la 10.01.2023 datoriile restante și neachitate de SRL ,,Regar Grup", constituia suma de 446906,21 lei, compusă din: credit 421967,69 lei, dobândă 13 675,37 lei și penalitate 8 858,52 lei.

Având în vedere că SRL ,,Regar Grup" nu și-a onorat obligațiile asumate în Contractul de credit, în vederea soluționării amiabile a litigiului BC ,,Moldindconbank" SA a expediat în adresa pârâților notificări la 10.01.2023 și le-a comunicat despre datoriile formate, solicitând să fie achitate în 15 zile din momentul recepționării, în caz contrar creditul va fi declarat scadent anticipat și

reclamantul se va adresa în judecată privind încasarea datoriei totale în sumă de 446 906,21 lei.

Potrivit alin. (1) art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În corespundere cu prevederile art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Prevederile art.858 alin.(2) Cod civil stipulează că, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În baza art.1763 Cod civil alin. (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăti aferente [...].

Potrivit art.1767 Cod civil alin. (1) Cod civil, părțile pot conveni asupra constituirii unor garanții reale (inclusiv gaj), personale (inclusiv fidejusiune) sau a unor alte garanții uzuale [...].

Conform art.1628 alin.(2) Cod civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Potrivit art.1640 Cod civil, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

Colegiul civil constată că, la caz, apelantul BC ,,Moldindconbank” SA și intimata SRL ,,Regar Grup”, în mod liber și-au manifestat voință de a încheia contractul de credit sus menționat, convenind asupra clauzelor contractuale, neavând careva obiecții asupra acestora.

Contractul respectiv a fost semnat atât de către reprezentantul apelantului, cât și de reprezentantul intimatului SRL ,,Regar Grup”, administratorul Oleg Toderici.

Colegiul reține că potrivit suportului probatoriu se atestă că SRL ,,Regar Grup” nu și-a onorat obligațiile asumate în Contractul de credit.

Din considerentul neonorării obligațiilor contractuale și acumulării de datorii la contractul de credit nr.2991/22 din 14.02.2022, BC ,,Moldindconbank” SA a expediat în adresa pârâților notificări la 10.01.2023 și le-a comunicat despre datoriile formate, solicitând să fie achitate în 15 zile din momentul recepționării, în

caz contrar creditul va fi declarat scadent anticipat și reclamantul se va adresa în judecată privind încasarea datoriei totale în sumă de 446 906,21 lei.

Prima instanță examinând cauza a ajuns la concluzia admiterii parțiale a cererii înaintată de BC „Moldindconbank" SA și a încasat solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Regar Grup" și ***** născut la 03 septembrie 1976, IDNP 2002042082145, în beneficiul Băncii Comerciale „Moldindconbank" Societate pe Acțiuni, datoria la credit în mărime de 241967,69 lei, dobânda contractuală 13675,37 lei, penalitatea 8858,52 lei.

Pornind de la pretențiile adresate judecății, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, Colegiul consideră că instanța de fond eronat a încasat în mod solidar, de la Societatea cu Răspundere Limitată „Regar Grup", și ***** în beneficiul Băncii Comerciale „Moldindconbank" Societate pe Acțiuni datoria la credit în mărime de 241967,69 lei.

Colegiul reține că instanța de fond nu a lust în considerație faptul că datoria Societății cu Răspundere Limitată „Regar Grup" în baza contractului de credit, constituie suma de 421 967,69 lei, ceia ce se confirmă prin următoarele ordine de plată: nr. 1 din 15.02.2022 privind suma de 80820,60 lei; nr. 1 din 18.02.2022 privind suma de 85046,47 lei; nr.01 din 22.02.2022 privind suma de 30149 lei; nr.1 din 22.02.2022 privind suma de 10800 lei; nr.1 din 25.02.2022 privind suma de 34037,65 lei; nr.01 din 03.03.2022 privind suma de 113774 lei; nr.1 din 09.03.2022 privind suma de 34243,97 lei; nr.01 din 17.03.2022 privind suma de 33096 lei.

Colegiul reține că potrivit pct.1 din Contractul de fidejusiune, pârâtul ***** s-a obligat să garanteze executarea obligațiilor ce rezultă din Contractul de credit.

Având în vedere că prin ordinile de plată menționate se atestă faptul că BC„Moldindconbank"SA și-a îndeplinit obligațiunile contractuale și i-a acordat SRL „Regar Grup", în baza contractului de credit nr.2991/22 din 14.02.2022,suma de 421967,69 lei, iar pârâtul nu și-a executat în mod corespunzător, cu bună-credință, la locul și termenul stabilit obligațiile asumate prin contractul de credit, și nu a returnat suma creditată, Colegiul consideră necesar de a încasa în mod solidar de la SRL „Regar Grup" și *****, în beneficiul BC„Moldindconbank"SA datoria la credit în sumă de 421 967,69 (patru sute douăzeci și una mie nouă sute șaizeci și șapte,69) lei.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea solidară a dobânzii contractuale în mărime de 16 080 lei, de la pârâți în beneficiul reclamantului, Colegiul o consideră întemeiată, reieșind din următoarele circumstanțe.

Conform art. 874 Cod civil al. (1), În cazul în care, conform legii sau contractului, obligaţia este purtătoare de dobîndă, se plăteşte o dobîndă egală cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată. (2) Rata de bază a Băncii Naţionale a

Moldovei aplicabilă: a) pentru primul semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 ianuarie din anul respectiv; b) pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

Potrivit pct.(1) cap.5 din Contract, rata dobânzii pentru utilizarea creditului este flotantă și la data semnării contractului constituia 13% anual, iar potrivit pct.(6) cap.6, pentru nerestituirea în termen a creditului debitorul s-a obligat să achite o penalitate de 0,1% din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere.

Având în vedere că conform calculului prezentat, dobânda contractuală constituie suma de 16 080 lei, Colegiul consideră necesar de a admite integral această pretenție și a încasa în mod solidar de la SRL „Regar Grup” și *****, în beneficiul BC„Moldindconbank”SA dobânda în sumă de 16 080 (șaisprezece mii optzeci) lei.

Cît privește pretenția privind încasarea penalității în sumă de 8 858,52 lei, Colegiul o consideră întemeiată, din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederile art. 947 alin. (1) și (3) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Potrivit cap.6 alin.(1), lit.c) din Contract, nerespectarea de către debitor a obligațiilor asumate conferă dreptul băncii a declara creditul scadent anticipat și plătibil cu toate sumele aferente, iar potrivit pct.(1) cap.3, debitorul și-a asumat obligația să restituie creditul și să achite dobânda și celelalte plăți aferente.

Colegiul reține că conform calculului prezentat, se atestă că BC „Moldindconbank” SA i-a calculat pârâtului penalitate de 8 858,52 lei. Prin urmare se va încasa în mod solidar de la SRL „Regar Grup” și *****, în beneficiul BC „Moldindconbank” SA penalitatea în sumă de 8 858,52 (opt mii opt sute cincizeci și opt,52) lei.

Conform art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Pornind de la prevederile normelor procedurale menționate mai sus, și luând în considerație că reclamantul-apelant a avut câștig de cauză, instanța de apel consideră necesar de a încasa în mod solidar de la SRL „Regar Grup” și *****, în beneficiul BC„Moldindconbank”SA, cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în instanța de fond în sumă de 13 407,19 (treisprezece mii patru sute șapte,19) lei, și în instanța de apel în sumă de 5 472,14 (cinci mii patru sute șaptezeci și doi,14) lei.

Urmare a constatărilor detaliate supra, vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus judecării în ordine de apel, Colegiul concluzionează că, argumentele expuse de către apelant în cererea de apel sunt fondate, Colegiul constatând cert că instanța de fond a soluționat eronat cauza cu aspectele de fapt și de drept, în consecință hotărârea emisă fiind parțial neîntemeiată.

Din considerentele menționate, statuând faptul că, instanța de fond nu a elucidat pe deplin circumstanțele speței deduse judecății, în consecință a admis erori în aprecierea probatoriului administrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează despre necesitatea admiterii apelului declarat de BC „Moldindconbank" SA, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 mai 2023 cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată depusă de BC„Moldindconbank"SA.

În conformitate cu prevederile art.385 lit. c), art.390 CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ,

d e c i d e:

Se admite cererea de apel declarată de BC„Moldindconbank"SA.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31 mai 2023, emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC„Moldindconbank"SA împotriva SRL „Regar Grup" și ***** privind încasarea datoriei, și se pronunță o nouă hotărâre după cum urmează:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de BC„Moldindconbank"SA împotriva SRL „Regar Grup" și ***** privind încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la SRL „Regar Grup" și *****, în beneficiul BC„Moldindconbank"SA datoria la credit în sumă de 421 967,69 (patru sute douăzeci și una mie nouă sute șaizeci și șapte,69) lei, dobânda în sumă de 16 080 (șaisprezece mii optzeci) lei, penalitatea în sumă de 8 858,52 (opt mii opt sute cincizeci și opt,52) lei, precum și cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în instanța de fond în sumă de 13 407,19 (treisprezece mii patru sute șapte,19) lei, și în instanța de apel în sumă de 5 472,14 (cinci mii patru sute șaptezeci și doi,14) lei.

Decizia este definitivă, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei motivate.

Președintele ședinței,
Judecătorul Ana Panov

Judecătorii Vitalie Cotorobai

Viorica Mihaila