*Dosarul Nr.4-234/23*

*H O T Ă R Â R E*

*În numele Legii*

*12 septembrie 2023* *mun.Soroca*

*Judecătoria Soroca, sediul Central*

*Instanța în componența:*

*Președintelui de ședință:* *V.Belous*

*Grefierului:* *A.Cebotari*

*Cu participarea:*

*Pedagogului:* *M.Popovschi*

*Reprezentantului legal:* *A.Straton*

*Părților*

*examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui* ***Dorogan Octavian***

*născut(ă) la ***** localitatea ******

*domiciliat(ă)* *******

*studiile, locul de muncă* *CTA Soroca, anul 2*

*antecedentele penale* *nu are*

*starea civilă* *celibatar*

*cetățenia* *R.Moldova,*

*în comiterea contravențiilor prevăzute la art.69 alin.(1), 354 alin.(1) Cod contravențional.*

*Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată*

*A S T A B I L I T :*

***1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:***

***Dorogan Octavian****, la 29.06.2023, în jurul orei 18-50, aflându-se în s.Slobozia Nouă r.Soroca, a inițiat un conflict în stradă cu cet.Bariţcaia Ina, în timpul căruia a numit-o cu expresii necenzurate, înjosindu-i onoarea și demnitatea, iar în procesul îmbrâncelii ultimei i-a fost rupt maioul, astfel în prezența altor persoane a tulburat ordinea publică și liniștea cetățenilor.*

*În ședința de judecată agentul constatator A.Andriuța a declarat, că a investigat și documentat faptele comise de către Dorogan Octavian. Ca urmare, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție conform art.69 alin.(1) și 354 alin.(1) Cod contravențional. A solicitat să fie recunoscut vinovat în comiterea contravenției și să-i fie aplicată o sancțiune conform legislației.*

*Dorogan Octavian, în ședința de judecată și-a recunoscut vinovăția, a promis că pe viitor nu va mai încălca legea.*

*Reprezentantul legal al minorului, A.Straton a relatat, că regretă de cele comise de feciorul său, consideră că pe viitor nu se vor repeta asemenea fapte. A solicitat să fie sancționat cât mai blând.*

*În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.*

***2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:***

*Faptul comiterii contravenției se confirmă pe deplin prin declarațiile victimei Bariţcaia Ina care a indicat, că în seara de 29.06.2023, minorul Dorogan Octavian a înjurat-o în public și în urma îmbrâncelii i s-a deteriorat maioul în care a fost îmbrăcată.*

*Conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2023 a fost constatat, că maioul în care era îmbrăcată victima a fost deteriorat.*

*Fiind audiată, persoana atrasă la răspundere a recunoscut vina, confirmând cele descrise în învinuire, totodată în prezența reprezentantului legal a semnat procesul-verbal cu privire la contravenție din 18.08.2023 și nu a formulat obiecții la acel moment.*

***3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:***

*Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Dorogan Octavian este dovedită, iar* ***acțiunile lui le încadrează juridic în baza art.69 alin.(1) și 354 alin.(1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare:***

***- injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea și demnitatea persoanei;***

***- huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acțiuni similare ce tulbură ordinea publică și liniștea persoanei fizice.***

*Acțiunile în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 10 la 20 de ore.*

*Acțiunile în baza art.354 alin.(1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 6 la 30 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore.*

*La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere a comis fapta fiind minor, este atrasă la răspunderea contravențională pentru prima dată și circumstanțe ce i-ar agrava vina nu sunt.*

*De aici rezultă, că corectarea ei va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de amendă în limitele minime prevăzute de lege.*

*Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:*

*Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;*

*Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.*

*Călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 464[1]-464[3], 465-468 Codului contravenţional, instanţa de judecată*

*A H O T Ă R Â T :*

*A-l recunoaşte vinovat pe Dorogan Octavian de comiterea contravenţiilor prevăzute la art.69 alin.(1) şi 354 alin.(1) Cod contravenţional, aplicându-se lui:*

*conform art.69 alin.(1) Cod contravenţional amendă 9 unităţi convenţionale – 450 lei;*

*conform art.354 alin.(1) Cod contravenţional amendă 6 unităţi convenţionale – 300 lei.*

*În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin cumulul sancţiunilor aplicate, lui Dorogan Octavian de stabilit definitiv amendă de 10 unităţi convenţionale – 500 (cinci sute) lei.*

*Conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.*

*Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.*

*Preşedintele de şedinţă*
*Judecătorul* *V.Belous*