Dosarul nr. 3r-1083/24
2-24011370-02-3r-04092024-7
Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani, judecător Gheorghe Stratulat

D E C I Z I E

09 decembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Ghenadie Mîra
judecătorul Victoria Sîrbu și Angela Braga
Judecătorii

Examinând recursul declarat de avocatul Alexandru Bernaz, în interesele recurenților *****, **Scutelnic Constantin**, *****,-

C O N S T A T Ă:

La data de 26.01.2024, avocatul Alexandru Bernaz, în interesele reclamantului Scutelnic Constantin ș.a., s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative şi obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 ianuarie 2024, s-a dispus separarea într-un proces aparte, a pretențiilor înaintate de Scutelnic Constantin către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ și obligarea la recalcularea pensiei.

La data de 17.04.2024 prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost distribuită în mod automat-aleatoriu judecătorului Gheorghe Stratulat.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 10 iunie 2024, părții reclamante i s-a stabilit termen pentru înlăturarea neajunsurilor, sesizate la depunerea acțiunii în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 11 iulie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Scutelnic Constantin împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

La 29.07.2024, avocatul Alexandru Bernaz în interesele recurenților **, Scutelnic Constantin, *****, a depus cerere de recurs,*** prin care a solicitat anularea actelor judecătorești, după cum urmează:

încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Râşcani, nr.3-206/24 din 31.01.2024;

încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2390/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2391/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2402/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2408/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2326/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2327/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2329/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2345/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2411/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2387/2024 din 11.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2348/2024 din 10.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2349/2024 din 10.07.2024;
încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-2388/2024 din 10.07.2024.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2024, s-a stabilit avocatului Alexandru Bernaz termen de 10 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru:

- identificarea recurentului în prezenta cauză și a actului judecătoresc care se contestă, respectând în acest sens prevederile art. 233 și 234 Cod administrativ.

- prezentarea împuternicirilor pentru recurenții identificați;

- prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

Totodată, s-a explicat avocatului Alexandru Bernaz că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

La data de 30.09.2024, avocatul Bernaz Alexandru, a depus cerere, prin care a solicitat anexarea la actele cauzei a mandatului avocațial prin care se confirmă împuternicirile acestuia, precum și cerere privind trimiterea în adresa Curții Constituționale a sesizării referitoare la controlul constituționalității prevederilor art.2

alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, art. 84 alin. (2) CPC, art. 188 alin. (1) și (2) CPC și art.121 alin. (5) CPC, identificând în calitate de recurent pe Scutelnic Constantin, indicând că, recursul este depus împotriva încheierilor nr. 3-206/24 din 31.01.2024 privind separarea pretențiilor și nr. 3-2391/2024 din 11.07.2024 privind inadmisibilitatea acțiunii înaintate de Scutelnic Constantin. Totodată, prin cererea în cauză, reprezentantul recurentului, avocatul Alexandru Bernaz a solicitat scutirea recurentului Scutelnic Constantin de la plata taxei de timbru, în sumă de 200 lei

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2024, s-a respins cererea recurentului Scutelnic Constantin privind scutirea de la plata taxei de timbru. S-a stabilit recurentului Scutelnic Constantin, un termen de 03 (trei) zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023

Copia încheierii din 04 noiembrie 2024 a fost expediată, prin intermediul poștei electronice avocatului Alexandru Bernaz (bernaz2011@mail.ru) la data de 04.11.2024.

Colegiul constată că, până la data adoptării prezentei decizii, avocatul Alexandru Bernaz nu a înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2024.

Verificând legalitatea încheierilor judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de avocatul Alexandru Bernaz în interesele recurenților *****, Scutelnic Constantin, *****, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) Cod administrativ prevede că, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti, se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Cod administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. (2) lit. f) apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa

de judecată.

Instanța de recurs punctează că, potrivit art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. *Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură*.

Potrivit art. 33 Cod administrativ, *comunicarea interinstituţională şi comunicarea cu participanţii sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poştă, telefon, fax, poştă electronică etc.)*, *acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficienţă, rapiditate şi economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicaţie*.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 04 noiembrie 2024, s-a stabilit avocatului Alexandru Bernaz termen de 3 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit înștiințării expediate în adresa avocatului Alexandru Bernaz, ultimul a fost înștiințat despre obligativitatea lichidării omisiunilor, prin expedierea la adresa de e-mail – bernaz2011@mail.ru, a încheierii, prin care s-a acordat părții recurente un termen de 3 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei – fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică din 04.11. 2024.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că, în interiorul termenului acordat de instanță, de 10 zile calendaristice din data recepționării încheierii din 04 noiembrie 2024, care a expirat la data de **07.11.2024 inclusiv**, avocatul Alexandru Bernaz, nu s-a conformat indicațiilor instanței de recurs și nu a înlăturat neajunsurile specificate în încheierea enunțată, și nu a identificat recurentul, precum și actul judecătoresc care se contestă, în conformitate cu prevederile art. 233 și 234 Cod administrativ și nu a prezentat împuternicirile pentru recurenții identificați și dovada achitării taxei de timbru, în pofida faptului că, a recepționat la 04.11 2024 încheierea menționată, respectiv a fost înștiințat legal despre termenul limită în care urma să lichideze incidentele cererii de recurs.

Colegiul menționează că, potrivit art. 47 Codul administrativ, (1) Acţiunile procedurale întreprinse de reprezentantul împuternicit se atribuie participantului reprezentat. În măsura în care participantul nu contrazice neîntîrziat acţiunile întreprinse de reprezentantul împuternicit, acestea se consideră ca fiind întreprinse de participant. (2) În pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuşi acţiuni procedurale. (3) *Culpa reprezentantului împuternicit se atribuie participantului reprezentat*.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 04 noiembrie 2024 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod

administrativ, constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul că, avocatul Alexandru Bernaz nu s-a conformat și nu a executat în termen indicațiile instanței, instituite prin încheierea din 04 noiembrie 2024 și nu a identificat recurentul și actul judecătoresc care se contestă, în conformitate cu prevederile art. 233 și 234 Cod administrativ, nu a prezentat împuternicirile corespunzătoare pentru recurenții identificați și dovada achitării taxei de timbru, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs, declarate de avocatul Alexandru Bernaz, în interesele recurenților *****, **Scutelnic Constantin**, *****.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de avocatul Alexandru Bernaz, în interesele recurenților Macarova Galina, Sorocinscaia Liudmila, Dovganiuc Clavdia, Hadji Valentina, Gulimaz Mihail, Cericov Anatolie, Ivanova Liudmila, Rudicov Lidia, Saraeva Nina, Corceaghin Pavel, Radcicov Vitalie, Vilcaneț Tatiana, Chițen Liudmila, Frolova Larisa, Sergheeva Liubov, împotriva:

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2280*/24 din 16.04.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2567*/2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2590*/2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2521*/2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2544*/2024 din

11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2543*/2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2500*/2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2561/2024* din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2582/2024* din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, *nr.3-2525/*2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2588/2024* din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2579/2024* din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2597/*2024 din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.*3-2504/2024* din 11.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-*2586/2024* din 12.07.2024;

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr.3-*2506/2024* din 12.07.2024,

din motiv că, în termenul acordat de instanță, nu s-au înlăturat neajunsurile specificate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecătorii **Victoria Sîrbu**

Angela Braga