Dosarul nr. 2-28521/2022
2-22187760-12-2-22122022

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

11 aprilie 2023 **municipiul Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Victor Sandu,

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societate pe acțiuni „Termoelectrica" în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197 către Roșca Anastasia Ștefan privind încasarea datoriei, încasarea taxei de stat, precum și încasarea cheltuielilor de judecată, -

a constatat:

La 21 decembrie 2022 SA „Termoelectrica" în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197 a depus cererea de chemare în judecată împotriva Roșca Anastasia Ștefan privind încasarea datoriei, încasarea taxei de stat, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5150 din 01 noiembrie 2020, încheiat între SA „Termoelectrica" și A.P.L.P. NR.54/197 COOP, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate. Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 30 noiembrie 2022 creanța la consumul de energie termică constituia suma de 6.395.368,18 lei (informația se anexează), devenind astfel debitorul SA „Termoelectrica". Creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către A.P.L.P. NR.54/197 COOP a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărire comunală pentru blocurile locative.

Susține reprezentantul reclamantului că conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică pârâtul Roșca Anastasia Stefan, proprietarul ap.l, Ginta Latina str., 5 B, mun.Chișinău, până în octombrie 2022 a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 63.653,27 lei. Prin hotărârea nr. 2-7934/19 din 15.06.2020, s-a dispus încasarea din contul lui Roșca Anastasia Stefan, în beneficiul A.P.L.P. NR.54/197 a datoriei pentru consumul energia termică în mărime de 47802,25 lei acumulată până în februarie 2019, pentru ap. 1 din Ginta Latina, 5 B, mun.Chișinău. Prin hotărârea nr. 2-12487/21 din 18.11.2021 (se anexează copia titlului executorii copia cererii de chemare în judecată), s-a dispus încasarea din contul lui Roșca Anastasia în beneficiul A.P.L.P. NR.54/197 a datoriei pentru consumul de energia termică în mărime 13 530,38 lei formată in perioada martie 2019 - decembrie 2020, pentru ap.l din str. G. Latina. 5 B. mun.Chișinău - achitată în februarie 2022 (vezi lista calculului și achitării energie termică).

Menționează că, din informația despre achitarea serviciilor locativ-comunale rezultă că datoria existentă pentru energia termică la locul de consum apartamentul nr. 1, str. Ginta Latina nr. 5 B, mun.Chișinău, constituie 15851,02 lei (cincisprezece mii opt sute cincizeci și unu lei și 02 bani).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 decembrie 2022 s-a dispus comunicarea pârâților a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 de zile în cadrul căruia pârâții urmau să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 458 din 29.12.2021, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, în mărime de 9900 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

La acest capitol, instanța de judecată concluzionează că, prezenta acțiune întrunește condițiile impuse de capitolul XXI[1] CPC și reprezintă o cerere de chemare în judecată cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art.276[3] alin.(3) din Codul de procedură civilă, În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art.276[4] alin.(2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Instanța de judecată reține că, cererea de chemare în judecată, copia înscrisurilor anexate la acțiune și copia încheierii de acceptare a cererii în procedura cererilor cu valoare redusă, au fost expediate cu aviz, la adresa pârâtului indicată în acțiune din mun.Chișinău, str. Ginta Latină nr.5B, ap.1, actele notate fiind recepționate de pârâtă la 24 februarie 2023 (f.d.21). La acest capitol instanța de judecată menționează că pârâtul Roșca Anastasia a fost citată legal la adresa de domiciliu. Astfel, cauza civilă fiind soluționată în baza materialelor anexate la dosar.

La data de 11 aprilie 2023 instanța a soluționat cauza și a adoptat dispozitivul hotărârii, prin care a admis integral acțiunea depusă de Societatea pe acțiuni „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197 către Roșca Anastasia Ștefan privind încasarea datoriei, încasarea taxei de stat, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Studiind probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, în ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, judecătorul, ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de către SA „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3), art.121, art.122 alin. (1), art.138 alin.(1) și (4) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate. Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Înscrisurile se depun în judecată de către părți și de alți participanți la proces, în original sau în copie autentificată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului.

Potrivit art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În acord cu art.9 alin.(1) și alin.(2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Conform art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

În acord cu articolul 599 din Codul civil, creditorul a cărui creanță este certă, lichidă și exigibilă poate, în numele debitorului său, exercita drepturile și acțiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. Creditorul nu poate exercita drepturile și acțiunile care sînt exclusiv personale ale debitorului. Creanța trebuie să fie lichidă și exigibilă cel tîrziu la momentul examinării acțiunii.

Potrivit prevederilor art.51 alin.(1) din Legea nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii și proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii și administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din

bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

La fel, instanța învederează și prevederile art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24 octombrie 2002, potrivit căruia persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Prin probele administrate, inclusiv extrasul din Registrul bunurilor imobile rezultă că apartamentul nr. 1, str. Ginta Latina nr. 5 B, mun.Chișinău aparține cu drept de proprietate Roșca Anastasia Ștefan (f.d.6)

Din informația despre achitarea serviciilor locativ-comunale rezultă că datoria existentă pentru energia termică, acumulată până în luna octombrie 2022, la locul de consum apartamentul nr. 1, str. Ginta Latina nr. 5 B, mun.Chișinău, constituie 15851,02 lei (cincisprezece mii opt sute cincizeci și unu lei și 02 bani).

Analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunțate, judecătorul consideră că sunt întemeiate pretențiile SA „Termoelectrica" privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice acumulată la locul de consum apartamentul nr. 1, str. Ginta Latina nr. 5 B, mun. Chișinău și necesită a fi admisă integral, cu încasarea de la Roșca Anastasia Ștefan în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197 datoriei pentru consumul energiei în mărime de 15851,02 lei (cincisprezece mii opt sute cincizeci și unu lei și 02 bani) cu titlu de datorie acumulată în perioada ianuarie 2021 – octombrie 2022.

Cu referire la cerința reclamantului privind compensarea cheltuielilor de judecată, este de remarcat că potrivit art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Corespunzător art.83 din Codul de procedură civilă statuează că, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În concepția art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit ordinului de plată nr.7652 din 15 decembrie 2022 (f.d.3), reclamantul SA „Termoelectrica" a achitat taxa de stat la depunerea acțiunii în sumă de 475,53 lei (patru sute șaptezeci și cinci lei și 53 bani) lei (f.d.2).

Raportând prevederile legale enunțate la pretențiile invocate și având în vedere faptul că după înaintarea acțiunii în instanța de judecată pârâta a achitat datoria pretinsă, judecătorul consideră că necesită a fi încasată de la Roșca Anastasia Ștefan în beneficiul

SA „Termoelectrica” cheltuielile de judecată în suma de 475,53 lei (patru sute șaptezeci și cinci lei și 53 bani) suportate pentru achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art.art.25 alin.(3), 94, 98, 117-118, 120-121, 130, 276^2-276^4, 238-240, 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite integral cererea de chemare în judecată înaintată de Societate pe acțiuni „Termoelectrica” în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197 către Roșca Anastasia Ștefan privind încasarea datoriei, încasarea taxei de stat, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.54/197, IDNO: *****în perioada ianuarie 2021 – octombrie 2022, pentru ap.1, str. Ginta Latina nr. 5 B, mun.Chişinău,

Se încasează în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica”, IDNO: *****sute șaptezeci și cinci lei și 53 bani) cu titlu de taxă de stat.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător **Victor Sandu**