Dosarul nr. 1-24080490-28-1-22072024
nr. manual 1-149/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 noiembrie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Vineatenscaia Ecaterina, Bandalac Stela
cu participarea :
procurorului în procuratura raionului ***** Micleușanu Constantin,
apărătorului Răducan Irina,
examinând în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Cernei Ion Marin, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în s. *****, r-nul *****, cetăţean al Republicii Moldova, celibatar, fără personae la întreținere, elev colegiu ”Agroindustrial”, supus serviciului military, fără antecedente penale, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, cauza fiind examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364[1] CPP RM,

a c o n s t a t a t:

Cernei Ion Marin *cunoscând cu certitudine că acţionează cu încălcarea prevederilor pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin HG nr. 357 din 13.05.2009 care prevede că „* Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenta, drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenta preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să~i afecteze capacitatea de conducere*”, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, în următoarele circumstanţe:*

La 21 iunie 2024, în jurul orelor 21:49, Cernei Ion, conştientizând că a consumat alcool şi respectiv se afla în stare de ebrietate alcoolică, acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi prevăzând urmările lor, dispunând de permis de conducere cu dreptul de a conduce mijlocul de transport, intenţionat a condus în stare de ebrietate automobilul de model „DAEWOO” cu numere de înmatriculare „*****”, deplasându-se pe drumul public din s. *****, r-nul *****, având o deplasare neuniformă, a fost

stopat de către ofiţerii de patrulare şi fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu alcotestul „Drager Alcotest 6810” nr. 2595 din 21.06.2024 orele 21:55, fiindu-i stabilit lui Cernei Ion concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,92 mg/1, care potrivit prevederilor art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Acţiunile lui Cernei Ion Marin au fost calificate de organul de urmărire penală conform art. 264^{1} alin. (1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În şedinţa de judecată inculpatul Cernei Ion Marin prin cererea scrisă, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

Apărătorul inculpatului Cernei Ion Marin – avocatul Răducan Irina şi acuzatorul de stat - procurorul în procuratura raionului ***** Micleușanu Constantin a-u susţinut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută la art. 364^{1} CPP, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În şedinţa de judecată inculpatul Cernei Ion Marin, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei, că la data de 21.06.2024, după ce timp de două zile a mai consumat alcool, a mai servit bere, opoi a urcat la volanul automobilului de model Daewo și se deplasa prin s. *****, r-nul *****, unde a fost stopat de către angajații poliției, de către angajatul de poliție i-a fost propus de petrecut testul alcoolscopic cu aparatul Drager/Alcotest, unde în aerul expirat s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,92 mg/l. De cele întâmplate se căiește și solicită să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată, pe care o va putea presta.

Pe lângă faptul recunoaşterii vinovăţiei de către inculpatul Cernei Ion Marin vinovăţia acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în şedinţa de judecată, şi anume:

Prin declarațiile martorului Bădărău Dorel, care a comunicat că, activează în calitate de agent-șef al Serviciul patrulare Edineţ-Briceni-***** al secţiei patrulare Nord al DP Nord al INSP. La data de 21.06.2024 orele 18:30 până la data de 22.06.2024 orele 06:30, Bădărău Dorel împreună cu agent-superior de patrulare Stînca Mihaela, au intrat în serviciul de patrulare pe teritoriul raionului *****. Aproximativ la orele 21:49 în s. *****, r-nul *****, patrulând a fost stopat automobilul de model „Daewoo” cu numărul de înmatriculare OR BE 520, condus

de cet. Cernei Ion, a.n. 1998, locuitor al s. *****, r-nul *****, din cauza conducerii neadecvate. În timpul convorbirii cu conducătorul mijlocului de transport, Cernei Ion, din cavitatea bucală a acestuia s-a simţit miros de alcool, precum şi îi tremura vocea. La întrebarea dacă are permis de conducere ultimul a prezentat permisul de conducere şi actele pe automobil. Tot atunci la faţa locului Cernei Ion a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul "Drager alcotest 6810", stabilindu-se concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,92 mg/1, care în conformitate cu prevederile art. 134^{12} din Codul penal, se atestă ca stare de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice de sânge cet. Cernei Ion s-a refuzat, fiind de acord cu proba de aer. Astfel, fiind suspectat de conducerea vehiculului în stare ebrietate, şoferul a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul de model „Daewoo" a fost dus cu evacuatorul la parcarea specială din or. Edineţ. Materialele acumulate fiind transmise în unitatea de gardă a IP ***** (f.d. 28).

Prin declarațiile martorului Stînca Mihaela care a comunicat că, activează în calitate de agent-superior al Serviciul patrulare Edineţ-Briceni-***** al secţiei patrulare Nord al DP Nord al INSP. La data de 21.06.2024 orele 18:30 până la data de 22,06.2024 orele 06:30, Stînca Mihaela împreună cu agent-şef de patrulare Bădărău Dorel, au intrat în serviciul de patrulare pe teritoriul raionului *****, Aproximativ la orele 21:49 în s. *****, r-nul *****, patrulând a fost stopat automobilul de model „Daewoo" cu numărul de înmatriculare OR BE 520, condus de cet. Cernei Ion a.n. 1998, locuitor al s. *****, r-nul *****, din cauza conducerii neadecvate. In timpul convorbirii cu conducătorul mijlocului de transport, Cernei Ion, din cavitatea bucală a acestuia s-a simţit miros de alcool, precum şi îi tremura vocea. La întrebarea dacă are permis de conducere ultimul a prezentat pennisul de conducere şi actele pe automobil. Tot atunci la faţa locului Cernei Ion a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul "Drager alcotest 6810", stabilindu-se concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,92 mg/1, care în conformitate cu prevederile art. 134^{12} din Codul Penal, se atestă ca stare de ebrietate cu grad avansat. De prelevarea probelor biologice de sânge cet. Cernei Ion s-a refuzat, fiind de acord cu proba de aer. Astfel, fiind suspectat de conducerea vehiculului în stare ebrietate, şoferul a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul de model „Daewoo" a fost dus cu evacuatorul la parcarea specială din or. Edineţ. Materialele acumulate fiind transmise în unitatea de gardă a IP ***** (f.d. 35).

Procesul-verbal de ridicare din 21.06.2024, potrivit căruia s-a ridicat de la Cernei Ion Marin permisul de conducere cu seria şi nr. 245800618 din 25.03.2024 categoria „Bl", „B" (f.d. 15).

Procesul-verbal de examinare din 25.06.2024, potrivit căruia examinării a fost supus permisul de conducere cu seria şi nr. 245800618 din 25.03.2024

categoria „Bl”, „B” eliberat pe numele lui Cernei Ion Marin a.n. 17.03.1998 (f.d. 23).

Procesul-verbal de examinare din 25.06.2024, potrivit căruia examinării a fost supus tichetul „Drager Alcotest 6810” nr. 2595 din 21.06.2024 orele 21:55, fiindu-i stabilit lui Cernei Ion Marin concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,92 mg/L (f.d. 26).

Procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 21.06.2024, fapt ce atestă conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Cernei Ion Marin (f.d. 7).

Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 21.06.2024, potrivit căruia cet, Cernei Ion Marin, a fost supus testării cu aparatul Drager Alcotest 6810, în urma căruia s-a depistat o concentraţie de alcool în vaporii de aer expiraţi de 0.92 mg/1 (f.d. 8).

Procesul-verbal de ridicare din 25.06.2024, potrivit căruia s-a ridicat de la Bădărău Dorel un CD pe care se află o secvenţă video din data de 21.06.2024 în care este stopat şi supus testării alcooscopice conducătorul automobilului de model „DAEWOO” cu numere de înmatriculare „*****”, care s-a dovedit a fi Cernei Ion Marin (f.d. 31).

Procesul-verbal de examinare din 25.06.2024, potrivit căruia examinării a fost supusă secvenţa video, ridicată la 25.06.2024 de la martorul Bădărău Dorel (f.d. 33).

Prin urmare, instanţa de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-su prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului a fost dovedită pe deplin în şedinţa de judecată.

Acţiunile inculpatului Cernei Ion Marin sunt corect calificate în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal după indicile - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Cernei Ion Marin instanţa de judecată reţine următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea faţă de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform predeverilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeaşi faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanţa ţine cont de faptul, că inculpatul Cernei Ion Marin anterior nu a fost condamnat, vina a recunoscut integral, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află.

Referitor la gravitatea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, săvărşită de către inculpatul Cernei Ion Marin, instanţa de judecată conform art. 16 Cod penal, atestă că infracţiunea, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracţiunilor ușoare.

Circumstanţe atenuate, ce atenuează răspunderea penală a inculpatului Cernei Ion Marin conform art. 76 Cod penal, sunt recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanţe agravante ce agravează răspunderea penală a inculpatului Cernei Ion Marin conform art. 77 Cod penal, n-au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reedecarea a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Sancţiunea art. 264^1 alin. (1) Cod penal prevede pedepasa penală sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În şedinţă de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de 160 ore munca neremunerată în folosul comunităţii cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul Cernei Ion Marin a solicitat să-i fie stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita minimă prevăzută de Lege, deoarece

este apt de muncă. Această poziţie a fost susţinută de către apărătorul acestuia - avocatul Răducan Irina.

În acest sens instanţa ţine cont de prevederile art. 67 alin. (4) Cod penal, unde este stipulat că, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Deci, din norma legii citată urmează, că nu sunt careva restricţii pentru aplicarea inculpatului a unei astfel de pedepse.

În consecinţă, luînd în consideraţie faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabileşte nouă limită minimă şi maximă de pedeapsă: pentru art. 264^1 alin. (1) Cod penal cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 până 180 ore, călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 67 şi 75 Cod penal, cu aplicarea sancţiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Or, după părerea instanţei, aplicarea atât a pedepsei principale cât şi a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancţiunea articolului incriminat, va atinge scopul individual al pedepsei penale - de corectare şi reeducare a inculpatului, precum şi va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364^1, 384-385, 389, 395 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cernei Ion Marin se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, fiindui numită o pedeapsă penală în baza acestui articol sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 (una sută șaizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Comerzan Ghenadie**