Dosar nr.4-3092/2024 (4-24144700-12-4-17122024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 mai 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa de judecată în componenţa:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru
Cu participarea:
Avocatului contravenientului – Tocan Rodion
În lipsa:
Agentului constatator -Colesnic Tatiana
Victimei – Graur Sergiu
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional – Scorpan Diana

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privința lui Scorpan Diana, IDNP *****, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.64 alin.(2) Cod contravenţional

a c o n s t a t :

La data de 29.11.2024, ora 09:30, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Centru al DP mun. Chișinău, Colesnic Tatiana, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 569887, pe faptul că Scorpan Diana, la data de 21.11.2024, ora 17:55, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, a împiedicat nenumărat întrevederea copilului *****, a.n.***** cu tatăl *****, ignorând prevederile Deciziei cu nr.***** emisă de Direcția Protecție a Drepturilor Copilului Centru cu privire la stabilirea programului de întrevederi a copilului ***** cu tatăl său *****, astfel ignorând prevederile art.52, 58, 65 al Codului familiei cât și art.8, 9 al Legii nr.370 din 30.11.2023 privind drepturile copilului.

Acțiunile lui Scorpan Diana au fost încadrate de către agentul constatator în prevederile art.64 alin.(2) Cod contravențional, iar în temeiul art.395 cod contravențional, materialul contravențional a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței materiale.

Agentul constatator din cadrul din cadrul IP Centru, Colesnic Tatiana, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat, depunând o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Victima Graur Sergiu, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Scorpan Diana, fiind citată legal, fapt confirmat prin avizul de recepționare a citației la ședința de judecată nu s-a prezentat, interesele acesteia fiind reprezentate în instanța de judecată de către avocatul Tocan Rodion.

Avocatul persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Scorpan Diana, Tocan Rodion în cadrul ședinței de judecată a solicitat declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Scorpan Diana. La fel a indicat că, Decizia nu i-a fost opozabilă doamnei Scorpan Diana decât după data de 14.01.2025, când aceasta a aflat

despre existența ei. Prin urmare, ea nu putea încălca un act despre care nu a avut cunoștință și care nu i-a fost adus la cunoștință în modul prevăzut de lege. Ulterior, după data de 14.01.2025, această decizie a fost contestată, iar la moment se află în procedură de examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, întrucât, în viziunea apărării, aceasta nu corespunde interesului superior al copilului. Mai mult decât atât, atât colaboratorii poliției, cât și domnul Braga se prezentau nu la domiciliul doamnei Scorpan Diana, ci la domiciliul părinților acesteia, deși ea nu locuia la acea adresă. Acest fapt a fost constatat și prin alte hotărâri judecătorești, care au fost anexate la materialele cauzei și prezentate de apărare cu titlu informativ. În aceste circumstanțe, doamna Scorpan Diana nu putea încălca prevederile art. 64 din Codul contravențional, deoarece decizia respectivă nu i-a fost comunicată, iar ea nu locuia la adresa la care s-au prezentat colaboratorii poliției și domnul Braga. Totodată, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 443 din Codul contravențional, care prevăd expres că persoana în privința căreia se desfășoară procedura contravențională urmează să fie citată pentru a se prezenta în fața agentului constatator. În cazul în care contravenientul nu este prezent la întocmirea procesului-verbal, acesta urmează să fie semnat de către un martor. Or, în speță, aceste cerințe legale nu au fost respectate. Astfel în vedere încălcările procedurale menționate, precum și nerespectarea garanțiilor prevăzute de lege pentru persoana atrasă la răspundere contravențională, a solicitat constatarea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

Aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților care au fost legal citate.

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia privind necesitatea încetării procesului contravențional intentat în privința lui Scorpan Diana, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în

modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravențional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Scorpan Diana este învinuită de faptul că „la data de 21.11.2024, ora 17:55, aflându-se în mun. Chișinău, str. *****, a împiedicat nenumărat întrevederea copilului *****, a.n.***** cu tatăl *****, ignorând prevederile Deciziei cu nr.***** emisă de Direcția Protecție a Drepturilor Copilului Centru cu privire la stabilirea programului de întrevederi a copilului ***** cu tatăl său *****”.

Din materialele cauzei instanţa de judecată reţine că, la caz nu există nici o probă ce ar dovedi vinovăția cet. Scorpan Diana în comiterea contravenției incriminate.

Astfel, materialul contravențional parvenit din partea agentului constatator în instanță este compus din: foaia de titlu; procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06569887 din 29.11.2024; informația „112” nr. 18933 din 22.11.2024; cererea cet.***** din 21.11.2024; raportul subofițerului superior al Batalionului de patrulare și reacționare operativă din 21.11.2024; proces-verbal de audiere a victimei ***** fin 29.11.2024; interpelare către DPDC Centru din 13.11.2024; copia neautentificată a deciziei Direcției pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Centru, Comisia pentru Protecția Copilului nr. 02/41 din 23.10.2024; copia neautentificată a încheierii colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 05.09.2024; copia unor capturi de ecran de pe telefonul mobil; raportul agentului constatator din 29.11.2024.

Pe de altă parte, reprezentantul persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Scorpan Diana, avocat Tocan Radion, a prezentat mai multe înscrisuri în apărarea acuzatului și anume: Copia Hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, nr. 4-2960/2024 din 30.01.2025, prin care procesul-verbal contravențional intentat pe at. 64, alin. (2) Cod contravențional în privința Scorpan Dianei a fost declarat nul, pe motivul erorii agentului constatator de a certifica faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional prin semnătura unui martor asistent. Copia Confirmării faptului că Scorpan Diana a fost înștiințată la 23.10.2024 că proiectul Deciziei Comisiei nr. 02/44 din 23.10.2024 cu privire la emiterea unui act administrativ în cadrul ședinței Comisiei pentru protecția copilului din cadrul Direcției pentru protecția drepturilor copilului sect. Centru și că acesta va fi gata în decurs de 10 zile lucrătoare; Copia Informație PNIJ din 28.03.2025, prin care se confirmă aflarea pe rolul Judecătoriei Chișinău a cererii de chemare în judecată înaintată de Scorpan Diana în contradictoriu cu Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Centru; Copia Extrasului din Registrul Deciziilor Comisiei pentru protecția copilului din cadrul DPDC sect. Centru, în baza căruia se adeverește că Scorpan Diana a primit decizia cu privire la stabilirea unui program de întrevederi cu copilul ***** cu tata ***** la 14.01.2025.

La materialele procesului contravențional nu a fost anexată nici hotărârea judecătorească din care ar rezulta locul stabilit al domiciliului copilului minor și nici decizia propriu-zisă a Comisiei pentru protecția copilului din cadrul DPDC a sect. Centru care îl vizează pe ***** și copilul său minor William Alexandr Braga.

La caz, însă, copia Extrasului din Procesul-verbal al ședinței Comisiei pentru protecția copilului din cadrul DPDC a sect. Centru nr. 41 din 23.10.2024, arată că ***** urma să preia copilul de la grădinița pe care o frecventează, dar nu de la adresa: mun. Chișinău, str. Trifan Baltă, 4/1, adresă unde locuiesc părinții Scorpan Dianei.

Totodată, după cum reiese din Raportul subofițerului superior Cemîrtan Alexei din 21.11.204, fapt confirmat și prin depozițiile lui *****, la data de 21.11.2024, pe adresa: mun. Chișinău, str. Trifan Baltă, 4/1, nu s-a aflat Scorpan Diana.

În mod suplimentar, pentru a avea întrevederi cu copilul la data de 21.11.2024, conform Extrasului din Procesul-verbal al ședinței Comisiei pentru protecția copilului din cadrul DPDC a sect. Centru nr. 41 din 23.10.2024, ***** urma să anunțe preventiv mama Scorpan Diana cu minim 1 săptămână.

Imaginile print-screen a conversațiilor dintre Scorpan Diana și ***** din perioada octombrie-noiembrie 2024, denotă exclusiv faptul că Scorpan Diana nu a răspuns la apelul telefonic efectuat de *****.

Având în vedere deficiența administrării probatoriului sub aceste aspecte, instanța de judecată nu a putut deduce, în afara oricărui dubiu rezonabil, că Scorpan Diana, la data de 21.11.2024, ar fi încălcat dreptul lui ***** de a comunica cu copilul său sau de a-l educa și, că ar fi încălcat deciziei autorității tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului lui ***** de comunicare cu copilul.

Dubiile care planează nu au fost excluse prin materialele ce constituie probatoriul în acest caz, respectiv fiind aplicabil principiul in dubio pro reo.

În condițiile în care caracterul veridic al contravenției nu a fost confirmat, circumstanțele privind existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, nu necesită a fi examinate.

Prin prisma articolelor 441, alin. (1), lit. a) și 461, alin. (1) Cod contravențional, inexistența faptului contravenției condiționează încetarea procesului contravențional.

În urma examinării tuturor circumstanțelor relevante speței, instanța de judecată conchide în privința necesității încetării procesului contravenţional intentat la 29.11.2024, în privința Scorpan Dianei, în baza art. 64 alin. (2) Cod contravențional, din motiv că nu există faptul contravenției.

În conformitate cu art.art. 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional intentat la 29.11.2024 în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 569887 în privința lui Scorpan Diana în baza arft.64 alin.(2) Cod contravențional, din motivul că nu există faptul contravenției.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecătorul Grigoraș Viorelia