*Dosar nr. 2-4062/2022*

*2-22131459-09-2-07092022*

**HOTĂRÂRE**

**În numele Legii**

1***** iulie 2023 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi, (*sediul central*),

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Ghercavii Svetlana

Grefier Cotos-Melnițchi Tatiana

a examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Termogaz-Bălți” (în proces de reorganizare) către Ciubuc Andrei privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, -

***a c o n s t a t a t :***

***Argumentele participanților la proces:***

1. La data de 07.09.2022, ÎM „Termogaz-Bălți” a înaintat în instanța de judecată acțiune către Ciubuc Andrei privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, urmează că bunul imobil situat în mun. Bălți str. *****, aparține cu drept de proprietate pârâtului Ciubuc Andrei.
3. Potrivit certificatului cu privire la decontările efectuate la contul personal, pentru perioada 30.11.2021-31.03.2022, pe apartamentul nominalizat s-a format o datoriei la energia termică în sumă de 1705,11 lei.

4. Potrivit datelor contorului termic, actului din 22.09.2021 și actului de cercetare a stării tehnice de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 18.03.2022, s-a constatat existența ca element constructiv subsolul prin care trec rețelele termice de distribuție intrabloc care demonstrează consumul de energie termică, astfel situația cade sub incidența prevederilor p.8[1] al Regulamanetului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puțin $+18^0$ C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de : 10%, începînd cu 1 octombie 2011, 15% începând cu 1 octombrie 2012, 20% începând cu 1 octombrie 2013,10 % începând cu 1 iunie 2016 din costul energie termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămin), de notat că prin hotărârea nr. *****din 03.03.2022 a Curții Constituționale au fost declarate neconstituționale, efectele prezentei hotărâri se aplică începând cu data de 1 mai 2022.
5. Având în vedere faptul că debitorul nu și-a onorat obigațiunile pecuniare față de reclamant, în acest fel formând o datorie în sumă de 1 705,11 lei, pe cale de consecință se observă încălcarea gravă a prevederilor legislației în vigoare privind executarea obligațiilor.
6. În virtutea prevederilor legale expuse, ÎM „Termogaz-Bălți" a intervenit în mod amiabil conform prevederilor legale și a principiului bunei credințe față de pârât și pentru soluționarea litigiului pe cale amiabială la data de 19.08.2022 a expediat în adresele pârâtului pretenția cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă aceasta nu a fost recepționată. Astfel, toate acțiunile de soluționare a litigiului pe cale amiabilă au eșuat, unica posibilitate de valorificare a drepturilor reclamantului privind achitarea datoriei fiind înăintarea unei acțiuni în instanța de judecată, având drept scop restabilirea eficientă a drepturilor lezate.
7. Solicită reclamantul, încasarea de la Ciubuc Andrei în beneficiul ÎM „Termogaz-Bălți" datoria în sumă de 1 705,11 lei și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 270 lei și 141,20 lei pentru obținerea certificatului cu indicarea proprietarului de la ASP Bălți.
8. La data de 08.09.2022, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălți *(sediul Central)* Svetlana Ghercavii, fiind acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă prin încheierea din 09.09.2022.

9. Astfel, la data de 13.09.2022, în adresa părților a fost expediată comunicare cu aviz, la care a fost anexată copia încheierii din 09.09.2022 și copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate pentru pârâtă. Totodată, a fost explicat faptul că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii chemare în judecată cu înscrisurile anexate, pârâtul urmează să prezinte instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile pe care le consideră necesare.
10. La data de 17.10.2022, din partea pârâtului Ciubuc Andrei, reprezentat de avocatul Angela Procopciuc a parvenit referința la cererea de chemare în judecată și o cerere privind dispunerea examinării cauzei în procedură generală, din care motiv, prin încheierea din 24.10.2022, a fost dispusă trecerea examinării cauzei civile din procedura cererilor cu valoare redusă în procedura generală, fiind fixată data și ora ședinței de judecată.
11. În motivarea referinței, pârâtul indică că anterior reclamantul a mai acționat în judecată pe un alt proprietar al acestei case - Moraraș Vitalie cu acțiunea de același gen care au fost soldate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a dispune respingerea acțiunii ÎM „Termogaz-Bălți” privind încasarea 5 % din cantitatea de energie termică la suprafața locuinței, pentru un subsol al casei în corespundere cu Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, cu modificările ulterioare, anexa nr. 8, prin care s-a stabilit că proprietarii nu au obligația de a achita această plată – hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 30.11.2020, menținută prin decizia CAB din 11.03.2021, încheierea CSJ din 08.09.2021.
12. Pretenția ÎM „Termogaz-Bălți” împotriva lui Ciubuc Andrei privind încasarea datoriei pretinse a fi rezultate din prevederile Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprbat prin HG nr. 191 din 19.02.2022, cu titlu de datorii pentru livrarea energiei termice a fost respinsă ca nefondată.
13. Energia termică pretinsă a fi furnizată în aprtamentul cu dreptul de proprietate din blocul n***** situat pe str.*****mun. Bălți pentru suprafața de 3,36 m2, pe motiv că lipsesc careva țevi de încălzire de la ÎM „Termogaz-Bălți”, nu este clar care totuși este volumul serviciului prestat, nu este indicată formula de calcul a așa zisei datorii, lipsa căruiva contract de acordare a serviciului comunal termic, între pârât și reclamant, apartamentul fiind debranșat de la rețeaua de deservire cu agent termic de la 25.03.2019, temei pentru deconectare a fost faptul prestării unui serviciu necalitativ, fapt confirmat prin actele de verificare a regimului termic în apartament, în care temperatura aerului în interiorul apartamentului era de 13-15 grade.

14. La fel invocă pârâtul, că instanțele de judecată au constatat că din cauza că furnizorul ÎM „Termogaz-Bălți” nu era în stare să acorde regimul de temperatură regulamentar a fot nevoit să efectueze debranșarea de la rețea pentru a nu achita serviciul necalitativ. Neacordarea serviciilor termice mai bine de 3 ani, serviciile nu au fost suspendate, fapt ce contravine art. 25 a Legii nr. 1402 privind serviciile publice de gospodărie comunală.
15. Conform actului de debranșare de la energia termică, de la etajul 1 până la etajul *****toți proprietarii apartamentelor sunt deconectați de la energiatermică. În subsol sunt niște țevi de tranzit prin care trece încălzirea de la bloc vecin, dar locuitorii din blocul de pe str.***** nu beneficiază de la serviciile respective. Din anul 2019 vin chitanțe în care se face referire la Hotărîrea Guvernului nr. 628 din 20.05.2016, deși în blocul respectiv nu este etaj tehnic, ci doar subsol.
16. Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate asupra bunului imobil situat în mun. Bălți str. Ivan***** bl.***** aparține lui Ciubuc Andrei. Reclamantul pretinde încasarea de la toți proprietarii pretinsei datorii pentru energia termică consumată pentru perioada 30.11.2021-31.03.2022, în sumă de 1705,11 lei.
17. Actele cauzei atestă că potrivit actului din 2019, apartamentul nr.***** din str.***** mun. Bălți, ce aparține cu drept de proprietate pârâtului a fost deconectat integral de la sistemul de încălzire, suprafața totală de încălzire este de 0 $m^2$, în apartament țevi nu sunt. Astfel, se constată faptul că pârâtul nu a beneficiat de servicii de încălzire cu energie termică, or, potrivit actului din 07.11.2003, semnat atât de către reprzentantul ÎS „Termogaz-Bălți”, cât și de către pârât, apartamentul dat a fost deconectat de la sistemul de încălzire.
18. Totodată, instanței nu i-a fost prezentat careva calcul, care să discifreze modul de calculare a plății pentru încălzirea încăperilor deconectate. În certificatul eliberat de reclamant este indicată suprafața totală de încălzire 3,36 $m^2$, pe când conform actului de deconectare a aprtamentului din 03.05.2011, suprafața totală de încăzirea apartamentelor respective în raport cu apartamentul pârâtului la care suprafața totală de încălzire constituie 0 $m^2$.
19. Deși apartmantul nr. *****din str. *****a fost deconectat integral de la sistema centralizată de încălzire a ÎS „Termogaz-Bălți” reclamantul în cerințele sale din acțiune solicită încasarea datoriei pentru energia termică consumată, dar nu plata pentru încălzirea încăperilor deconectate. În acest sens, reclamantul nu a probat faptul că pârâtul și membrii familiei săi, în calitate de consumatori ai energiei termice de pe adresa mun. Bălți str. ***** în perioada de timp 30.11.2021-31.032022, i-au fost acordate de către ÎS „Termogaz-Bălți” servicii de încălzire în sumă de 1705,11 lei.

20. Astfel, reclamantul nu a anexat careva probe în confirmarea faptului că suprafața încălzită a apartamentului nr.*****din str.***** mun. Bălți ar constitui 3,36 $m^2$, precum și calculul privind costul energiei termice calculate pentu un metru pătrat.
21. În consecință, consideră că certificatul prezentat de ÎS „Termogaz-Bălți" privind decontările din contul personal pentru perioada 30.11.2021-31.03.2022, pentru suprafața de încălzire de 3,36 $m^2$, nu este relevant speței și nu poate fi apreciat ca probă în condițiile în care suprafața totală de încălzire a apartamentului nr.*****din str.***** mun. Bălți constituie 0 $m^2$.
22. În circumstanțele menționate mai sus, cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Termogaz-Bălți" împotriva lui Ciubuc Alexandr cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică este neântemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.
23. Prin încheierea protocolară din 20.03.2023, au fost atrași în calitate de intervenineți accesorii CCL 16/09 și SA „Produse Cerealiere".
24. Prin încheierea instanței din 29.06.2023 a fost înlocuită partea reclamantă ÎM „Termogaz-Bălți", cu succesorul ÎS „Termogaz-Bălți".
25. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului ÎS „Termogaz-Bălți", Crasnobaev Andrian, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea ei. Suplimentar, aceasta a declarat că, la moment între reclamant și pârât nu este încheiat careva contract de furnizare a energiei termice, totodată potrivit actului de verificare cu privire la existența încăperilor comune și actul de cercetare a sistemului centralizat se demonstrează faptul că în subsolul blocului locativ există sistem de distribuție a energiei termice la locul de consum. Repartizarea energiei termice pentru fiecare apartament s-a efectuat în baza datelor de la echipamentul de măsurare-contor. Pentru perioada 2021-31.03.2022 s-a facturat în volum de 10 % din suprafața apartamentului. Actul de verifcare din 22.09.2022 fiind semnat de reprezentații Termogaz și președintele CCL 16/09.
26. Reprezentantul pârâtului, avocatul Procopciuc Angela, în ședința de judecată a declarat că consideră cererea neîntemeiată pe motivele indicate în referință, astfel solicită respingerea acesteia. Totoadată, reprezentantul a declarat că în scara blocului în care locuiește pârâtul, toate apartamentele sunt debanșate de la energia termică, doar în scara vecină sunt apartamente atât conectate, cât și deconectate.
27. Pârâtul Ciubuc Andrei, în cadrul ședinței de judecată, a declarat că consideră cererea de chemare în judecată neântemeiată și a solicitat respingerea acesteia. A susținut că el nu se folosește de serviciile prestate de ÎS „Termogaz-Bălți" și, prin urmare, nu poate fi obligat să achite pierderile

normative pentru energia termică. Suplimentar, pârâtul a declarat că din anul 2019 nu a achitat nici o factură pentru ÎS „Termogaz-Bălți”.

28. Reprezentanții intervenienților accesorii CCL 16/09 și SA „Produse Cerealiere”, în ședința de judecaă nu s-au prezentat, deși au fost citați în mod legal.
29. Potrivit art.205 alin. (4) CPC al RM, *Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.*
30. Având în vedere normele enunțate mai sus, ținând cont de faptul că instanţa de judecată a citat intervenienții accesorii, însă aceaștea nu s-a prezentat la ședința de judecată din motive necunoscute, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

***Aprecierea instanței de judecată:***

31. Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța de judecată consideră că acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
32. În conformitate cu art.5 alin.(1) CPC al RM, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*
33. Conform art.10 alin.(1) CPC al RM, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.*
34. Conform art.15 alin.(1) CPC al RM, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*
35. Conform art.77*****alin.(1) CC al RM, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*.
36. Conform art.775 alin. (1) CC al RM, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
37. În conformitate cu art.858 alin.(2) CC al RM, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

38. Potrivit art.1376 alin. (1)-(2) CC al RM, *Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*
39. În conformitate cu art.3 alin.(1) lit. b) al Legii nr.1402 din 24.10.2002 cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: b) alimentarea cu energie termică.*
40. Conform art.10 lit. b) din Legea nr.1402 din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*
41. Potrivit art.1*****alin.2,3 din Legea condominiului în fondul locativ nr.913 din 30 martie 2000, *proprietarii/chiriaşii locuinţelor din condominiu achită serviciile comunale şi alte servicii utilizate în conformitate cu legislaţia şi cu actele normative în vigoare. Factura de plată pentru serviciul respectiv se emite de către gestionarul fondului locativ sau, după caz, de către operator, cu indicarea termenului de achitare a acestuia conform clauzelor contractului.*
42. În același timp, în situația în care se prestează serviciile publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii, aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, ceea ce reiese și din prevederile art. 25 alin. (1) al Legii nr.1402 din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator,* și alin. (5), *agenții economici care furnizează-prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).*
43. La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 al Legii nr. 1302 din 24.10.2002, prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată.
44. Astfel, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul că a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de la achitarea serviciului prestat.

45. În conformitate cu art.5 lit. a) din Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine,* iar potrivit art.10 *din aceiaşi Hotărîre, plata pentru încălzire se calculează pentru un metru pătrat de suprafaţă încălzită a apartamentului/încăperii locuibile în cămin.*
46. La fel, judecătorul reține şi prevederile pct.17 al Regulamentului susmenționat aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 potrivit căruia *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii*, iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament, *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*
47. După cum denotă materialele cauzei, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, apartamentul nr. *****din str. *****, mun. Bălți, este înregistrat cu drept de proprietate, cota parte 1.0, după Ciubuc Andrei Piotr, în baza Contractului de vânzare/cumpărare nr. 3100 din 27.02.2019 (0300/19/4513) data înregistrării finnd 28.02.2019, fiind singura persoană care are viza de domiciliu permanentă în apartament (f.d. 11).
48. Apartamentul nr. *****din str. *****, mun. Bălți, a fost deconectat integral de la sistema centralizată de energie termică, fapt confirmat prin actul de deconectare din 30.11.2021 (f.d. 13).
49. Potrivit Actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 18.03.2022, țevile de distribuție trec prin subsol blocului (f.d. 12).
50. Reclamantul pretinde că pe apartamentul nr. *****din str *****, mun. Bălți, s-a format o datorie pentru perioada 30.11.2021-31.03.2022, pentru consumul indirect (pierderi normative) a energiei termică furnizate, fapt ce reiese și din informația privind calculele energiei termice și achitarea lor de

la 30.11.2021 până la 31.03.2022, pe numele pârâtului, care se pretinde a fi încasată din contul ultimului (f.d. 7).

51. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul a expediat în adresa pârâtlui, la data de 19.08.2022, pretenția nr. 923, privind achitarea în termen de 7 zile a datoriei formate în sumă de 1705,11 lei, care potrivit materialelor cauzei, a fost recepționată la data de 26.08.2022 și 30.08.2022 (f.d. 8 verso).
52. Reieșind din faptul că datoria pretinsă de către reclamant nu a fost achitată în termenul acordat, la data de 07.09.2022, reclamantul s-a adresa cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitând încasarea din contul pârâtului Ciubuc Andrei a datoriei în sumă de 1705,11 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 411,20 lei.
53. Așadar, după cum s-a constatat, bunul imobil situat în mun. Bălți, str. *****, ap. 4, este înregistrat cu drept de proprietate cu cota parte 1.0, după pârâtul Ciubuc Andrei din 28.02.2019.
54. Totodată, potrivit calculului pierderilor normative de energie termică prezentat de reclamant, pe apartamentul nr. *****situat în mun. Bălți, str. *****, pentru perioada 01.11.2021-31.03.2022, s-a acumulat o datorie în sumă de 1705,11 lei (f.d.7).
55. Potrivit informației de calcul eliberate pe adresa str. ***** ap. *****mun. Bălți, suprafața căruia este de 67 m.p., apartamentul este deconectat integral, iar calculele pentru suprafața calculată au fost efectuate pentru perioada 01.11.2021-01.09.2022 în mărime de 10% (f.d. 93).
56. Drept urmare, pârâtul Ciubuc Andrei, fiind cel care deține dreptul de propritate asupra apartamentului nr. *****din str. ***** mun. Bălți, are calitatea de consumator și a acceptat tacit serviciile prestate de către ÎS „Termogaz-Bălți”, or, la materialele cauzei lipsesc oarecare date potrivit cărora dreptul de proprietate al pârâtului ar fi fost radiat.
57. Prin Hotărârea Guvernului nr.628 din 20.05.2016 au fost introduse noi modificări la Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, și anume la punctul $8^3$, conform cărora, luând în considerare existenta pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice şi subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele inginerești de alimentare cu apă şi de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun şi imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parțiale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de: 10 % – pentru suprafața încăperilor deconectate. Totodată, punctul $8^3$ al Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, a fost declarat neconstituțional prin hotărârea nr.*****din

03.03.2002 a Curții Constituționale, însă reieșind din faptul că perioada pentru care se solicită încasarea datoriei este noiembrie 2021 - martie 2022, instanța va aplica prevederile date, la prezenta speță.

58. Astfel, în confirmarea sumei datorate pe apartamentul nr. 4, situat în mun. Bălți, str. *****, reclamantul ÎS „Termogaz-Bălți" a prezentat informația necesare prin care se atestă existența pierderilor normative de energie termică și, respectiv, datoria apărută. Pârâtul, la rândul său, nu a prezentat careva probe concludente și pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parțial pentru perioada de referință, or, potrivit art. 118 alin. (10 CPC al RM, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.
59. În asemenea circumstanțe, reieșind din probele prezentate, instanța de judecată constată că, pentru perioada 30.11.2021-31.03.2022, costul pierderilor normative de energie termică pentru apartamentul nr. *****din mun. Bălți, str. *****, constituie suma de 1705,11 lei, fapt confirmat și prin calculele consumului (pierderilor normative) energiei termice pentru apartamentul în litigiu, pentru fiecare lună, din noiembrie 2021, până în martie 2022, prezentat de reclamant, precum și prin actele privind consumul energiei termice (f.d. 93). Astfel, reclamantul ÎS „Termogaz-Bălți" este îndreptățit să pretindă plata datoriei pentru pierderile normative de energie termică în sumă de 1705,11 lei, din contul pârâtului Ciubuc Andrei, care este proprietarul bunului imobil și, respectiv, beneficiarul serviciilor prestate de reclamant.
60. *Potrivit art.121 CPC al RM, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*
61. Conform art.130 alin.(1) CPC al RM, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*
62. Ținând cont de dispozițiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către ÎS „Termogaz-Bălți" către Ciubuc Andrei privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă.
63. Conform art.9*****alin.(1) CPC al RM, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost*

*admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

64. Totodată, potrivit art.98 alin.(1) CPC al RM, *(1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
65. Raportând normele vizate la speța în cauză, instanța relevă faptul că reclamantul la depunerea acţiunii în instanţă a achitat taxa de stat în mărime de 270,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 373 din 06.09.2022 (f.d.2) la fel și 141,20 lei pentru certificatul de la ASP, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 61197467 din 28.03.2022, ultimul solicitând în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor respective din contul pârâtului.
66. Din aceste motive, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată în mărime de 411,20 lei.
67. În conformitate cu art. 238-241 CPC al RM, instanța de judecată,

***h o t ă r ă ş t e :***

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de ÎS „Termogaz-Bălți” (în proces de reorganizare) către Ciubuc Andrei privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Ciubuc Andrei IDNP *****, în beneficiul ÎS„Termogaz-Bălți” (în proces de reorganizare) c/f 1003602009014, datoria în sumă de 1 705, 11 (o mie șapte sute cinci, 11) lei.

Se încasează de la Ciubuc Andrei în beneficiul ÎS „Termogaz-Bălți” (în proces de reorganizare), cu titlu de cheltuieli de judecată suma de 411,20 (patru sute unsprezece, 20) lei.

Hotărîrea este cu drept de apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul central.

Preşedintele şedinţei,

judecător Ghercavii Svetlana