

Dosarul nr. 1-68/2026
1-26030874-26-1-12032026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

21 august 2026

or. Rîşcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în
componenţa:

Preşedintele şedinţei,

Judecător

Grefier

Ion Rabei

Veronica Pîrţu

Cu participarea:

Procurorului în

Procuratura Drochia

Oficiul Rîşcani

Avocatului

Aliona Frunză

Vitalie Cucos

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în procedura acordului de
recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuire a lui

Neruşceac Valeri

*****_

născut, la *****, IDNP *****, domiciliat în
mun. Bălţi, str. *****, studii medii incomplete,
supus serviciului militar, căsătorit, doi copii
minori, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al
Republicii Moldova, fără antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 12 martie 2026 – 20 august 2026.

Judecarea cauzei penale a avut loc în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției în concordanță cu prevederile art. 509 din Codul de procedură penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Nerușceac Valeri, la data de 27 ianuarie 2026, aproximativ la orele 15⁵⁰, aflându-se în nemijlocita apropiere a automobilului de serviciu al poliției, de model „Dacia Duster”, cu numărul de înmatriculare „MAI 1128”, parcat în regiunea imobilului amplasat în orașul Rîșcani, str. Independenței, 38, acționând intenționat, știind cu certitudine că subofițerul superior al SP din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani Ivan Bordian, se afla în exercitarea funcției și potrivit art. 123 alin. (2) CP RM, este persoană publică, având calitatea de agent constator, și în virtutea funcției deținute, exercita sarcina de a efectua măsuri de prevenire și de constatare a infracțiunilor și contravențiilor atribuite conform legii, ignorând cerințele legale ale acestuia de a nu-i oferi recompense ilicite, urmărindu-și intenția sa criminală, folosind cuvinte și gesturi, i-a propus și i-a dat angajatului de poliție Ivan Bordian mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă totală de 200,00 lei, pentru ca acesta să nu-și îndeplinească obligațiunile de serviciu și să renunțe la documentarea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) Cod Contravențional RM, comise de dânsul.

La data de 10 martie 2026, procurorul în Procuratura Drochia Oficiul Rîșcani, Aliona Frunză, la inițiativa învinutului Nerușceac Valeri, apărătorului acestuia Vitalie Cucos și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din CPP RM, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, au întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr. 2026300028.

Inculpatul Nerușceac Valeri, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarat, că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Avocatul inculpatului Vitalie Cucos de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Nerușceac Valeri fiind chestionat în baza art. 509 CPP RM, vinovăția a recunoscut-o integral și a declarat că, se simte vinovat și regretă de cele comise. La data de 27 ianuarie 2026, se deplasa la serviciu pe str. Independenței din or. Rîșcani. Din cauza ghețușului, nu s-a putut opri la bancomat, motiv pentru care a încălcat regulile de circulație și s-a parcat în locul unde parcare este interzisă. A fost stopat de către colaboratorii de poliției, care i-au comunicat că a încălcat regulile de circulație. Acesta a menționat că în timpul documentării cazului, a pus în actele prezentate polițiștilor suma de 200 lei, pentru a nu i se întocmi proces-verbal cu privire la contravenția comisă, colaboratorii de poliție au chemat alt echipaj de poliție, ulterior fiindu-i întocmit procesul-verbal. A fost de acord în urma acordului să achite suma amenzii în mărime de 500 unități convenționale.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ Declarațiile martorului Bordian Ivan (f.d. 30-31);
- ✓ Declarațiile martorului Ungureanu Marin (f.d. 32-33);
- ✓ Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 27 ianuarie 2026, și planșe fotografice (f.d. 8-15);
- ✓ Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 428748 din 27 ianuarie 2026, întocmit în privința lui Nerușceac Valeri (f.d. 16);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului din 02 februarie 2026, în care sânt reflectate rezultatele examinării înregistrărilor video efectuate cu camera de corp a angajatului de poliție, în timpul comiterii infracțiunii din speță (f.d. 24-26);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: coruperea activă, adică oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Nerușceac Valeri în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 325 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul a oferit și a dat personal unei persoane publice, bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 506 CPP RM, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că acțiunile inculpatului sunt corect calificate în conformitate cu prevederile de art. 325 alin. (1) din CP RM – coruperea activă, manifestată prin oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției - faptă prejudiciabilă.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept

scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Conform prevederilor art. 77 CP RM, careva circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la data de 10 martie 2026, se atestă că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din CP RM, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: amendă;
- mărimea pedepsei convenite: amendă în mărime de 500 unități convenționale.
- modul de executare a pedepsei: potrivit prevederilor art. 64 alin. (3¹) din CP, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;

- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;

- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

În ședința de judecată acuzatorul de stat Aliona Frunză a susținut poziția în privința pedepsei aplicate.

Avocatul inculpatului Vitalie Cucoș și inculpatul Nerușceac Valeri nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.

Totodată, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis o infracțiune mai puțin gravă, din imprudență, de persoana inculpatului, care anterior nu a fost condamnat, s-a căit de cele comise, nu stă la evidența medicului narcolog și psihiatru, totodată careva plângeri sau observații în privința acestuia la Administrația publică locală nu au parvenit.

În acest context instanța constată că, inculpatul Nerușceac Valeri în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa cu amendă.

La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, Nerușceac Valeri a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 80 Cod penal la aplicarea pedepsei penale.

În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 25 000, 00 (douăzeci și cinci mii,00) lei este suficientă pentru corectarea infractorului și pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și este achitabilă.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale

criminală sau asupra căroră au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 200,00 lei, iar corpurile delictive și anume: suportul material de informație de tip DVD-R ce conține o înregistrare video din 27 ianuarie 2026 - rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 64, 80¹ CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Nerușceac Valeri *****, născut la *****, și procurorul în procuratura raionului Rîșcani Aliona Frunză, încheiat la data de 10 martie 2026, în prezenta cauză penală.

Nerușceac Valeri ***,** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM și i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25 000,00 (douzeci și cinci mii) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3¹) CP RM, se explică lui Nerușceac Valeri ***** că, poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică față de Nerușceac Valeri ***** măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictive și anume:

- mijloacele bănești (două bancnote cu nominalul de 100,00 lei), care se află la păstrare la ARBI - *se confiscă și se transmite în venitul statului;*
- suportul material de informație de tip DVD-R ce conține o înregistrare video din 27 ianuarie 2026 - *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.*

Sentința poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI