*dosar nr.*2-25137808-05-3r-28092025

Judecătoria Cahul, sediul central
judecător C. Daniliuc

D E C I Z I E

28 septembrie 2025 *mun. Cahul*

Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud
în componenţa:
preşedintele completului *Vitalie Movilă*
judecătorii *Serghei Pilipenco, Dmitrii Fujenco*

a judecat fără participarea părţilor, recursul declarat de reclamantul Consiliul comunal Sadîc *împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 27 septembrie 2025*, cu privire la inadmisibilitatea acțiunii, adoptată *în cauza de contencios administrativ la acțiunea reclamantului* Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025 și obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39 –

C O N S T A T Ă:

La data de 26 septembrie 2025, reprezentantul Consiliului comunal Sadîc a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 cu privire anularea actului administrativ.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, reprezentatul Duca Ion, care acționează în temeiul deciziei Consiliului comunal Sadîc nr.01/05 din 10.01.2025, depune prezenta cerere de chemare în judecată spre examinare şi soluționare pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța: 1. Să fie admisă cererea de chemare în judecată. 2. Să fie anulat actul administrativ defavorabil adoptat de către Comisia Electorală Centrală în procedura prealabilă – nr.CEC-8/9038 din 20.09.2025. 3.Să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să introducă următoarele rectificări în Hotărârea nr. 4/39 din

01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr. 8/39: - să substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Pioglo Stanislav” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadic”; să substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Sobor Ana” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadîc”; - să substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Rotari Silvia” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadîc”; - să substituie sintagma „Secretara Consiliului comunal Sadîc” de la pct.3 din Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 cu sintagma „Secretarul consiliului comunal Sadîc, Duca Ion...”.

În fapt, prin decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare” au fost desemnate candidaturile pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare Sadîc (s.Sadîc, s.Taraclia) din partea Consiliului comunal, conform anexei nr.1 la decizie, după cum urmează, Parşova Maria, Pioglo Stanislav, Duca Ion, membri supleanți - Sobor Ana și Rotari Silvia.

Decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025 a fost comunicată persoanelor desemnate la data de 15.08.2025, iar la data de 19.08.2025 secretarul Consiliului comunal Sadîc, Duca Ion, prin intermediul poştei electronice cantemir@cec.md a transmis decizia Consiliului comunal Sadîc nr. 04/01 din 15.08.2025 către Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8. juridice.

Decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025 este valabilă și produce efecte. Un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod (art. 139 alin. (1)-(3) din Codul administrativ).

Actul administrativ de desemnare a candidaturilor pentru funcția de membru al Biroului electoral al secției de votare Sadîc (s. Sadîc, s. Taraclia) din partea Consiliului 1 comunal trebuie să fie respectat de către Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8, alte autorități publice, persoanele terțe etc. (art. 139 alin. (4) din Codul administrativ).

Tot, la data de 19.08.2025 secretarul Consiliului comunal Sadîc, Duca Ion, prin intermediul poştei electronice info@cec.md a transmis decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025 Comisiei Electorale Centrale. Însă, la data

de 01.09.2025, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 a adoptat Hotărârea nr.4/39 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr.8/39, cu mai multe erori, fără a ține cont de Decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025.

Menționează, că în rubrica „Denumirea organului care a propus candidatura", la poziția lui Pioglo Stanislav, Sobor Ana și Rotari Silvia este indicat „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali", dar urma să fie indicat „membru, din partea Consiliului comunal Sadic".

Totodată, menționează că secretar al Consiliului comunal Sadîc este Duca Ion, numit în funcție prin decizia Consiliului comunal Sadîc Nr. 02/01 din 07.05.2024 „Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadic". Însă în pct. 3 al Hotărârii nr. 4/39 din 01.09.2025 este indicat incorect „Secretara consiliului comunal Sadîc...".

Cu Hotărârea nr. 4/39 din 01.09.2025 a Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8 a luat cunoștință la data de 02.09.2025.

În scopul bunei organizări și desfășurări a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 de către un organ electoral constituit legal, Consiliul comunal Sadîc la data de 03.09.2025 a depus la Comisia Electorală Centrală o cerere prealabilă cu privire la rectificarea Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 a Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8, în conformitate cu Decizia nr. 04/01 din 15 august 2025 a Consiliului comunal Sadic, cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare şi cu prevederile art. 38 din Codul electoral.

Consideră, că Comisia Electorală Centrală era obligată, în baza art. 44, 69-71 din Codul administrativ, să îi informeze despre inițierea și desfășurarea procedurii administrative pentru ca Consiliul comunal Sadîc să participe la această procedură, în ședință publică. Cu toate acestea, remarcă că nu au fost informați, iar procedura a avut loc în mod dolosiv, fără participarea Consiliului comunal Sadîc, încălcându-le drepturile de a participant la procedura administrativă. Menționează că, interesul public vizează ordinea de drept (art.18 Cod Administrativ). Constată, că răspunsul Comisiei Electorale Centrale cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025, prin care cererea prealabilă a fost respinsă i se încalcă dreptul de a participa la procedura administrativă, precum și dreptul la un proces echitabil. Răspunsul Comisiei

Electorale Centrale nr.CEC-8/9038 din 20.09.2025 nu este motivat, ori motivarea constituie una din condițiile de legalitate.

Constată, că actul administrativ nu conține informația cu privire la exercitarea căilor de atac (art. 120 din Codul administrativ), Consiliul comunal Sadîc a fost vătămat de către Comisia Electorală Centrală prin încălcarea dreptului prevăzut de art. 53 din Constituție. Acțiunea înaintată în instanța de judecată este o acțiune în realizare (art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ), instanța obligă pârâtul la acțiune: să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să introducă următoarele rectificări în Hotărârea nr. 4/39 din 01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr. 8/39.

Menționează, că în conformitate cu art.38 alin.(10) lit. a), b) din Codul electoral, care stipulează, „membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează după cum urmează, 3 membri sunt desemnați de către consiliul local, câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament", Consiliul local la data de 15.08.2025 a adoptat decizia nr. 04/01.

Astfel, este de părerea că Consiliul comunal Sadîc are dreptul de a depune cererea de chemare în judecată, în scopul protejării drepturilor încălcate de către pârât prin refuzul Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8, de a introduce rectificările corespunzătoare în Hotărârea nr. 4/39 din 01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr. 8/39. În drept, își întemeiază cererea pe prevederile art. 37 alin. (1) lit. j), art. 38, art. 91 alin. (1) lit. a), art. 91 alin. (2)-(3), art. 92-95 din Codul electoral, art. 189, art. 191 alin. (1), art. 206 alin. (1) lit. a)-c), art. 211, art. 212, art. 224 alin. (1)-(2) din Codul administrativ.

Indică că, la cerere anexează cererea prealabilă din 03.09.2025, răspunsul Comisiei Electorale Centrală cu nr.CEC-8/9038 din 20.09.2025, Hotărârile din 01.09.2025 a Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8, decizia Consiliului comunal Sadîc nr. 01/05 din 10.01.2025, decizia Consiliului comunal Sadic nr.04/01 din 15.08.2025 „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare" şi decizia Consiliului comunal Sadîc nr. 02/01 din 07.05.2024 „Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadîc".

În drept acțiunea mai este întemeiată și pe prevederile art.37 alin.(1) lit.j), 38, 91 alin.(1) lit.a), alin.(2)-(3), 92-95 Cod electoral; art. 189, 191 alin.(1), 206 alin.(1) lit.a)-c), 211, 212, 224 alin.(1)-(2) Cod administrativ.

Poziția instanței de fond

La 27 septembrie 2025 Judecătoria Cahul sediul Central a pronunțat încheierea, prin care **a declarat inadmisibilă** acțiunea de contencios administrativ înaintată de Consiliul comunal Sadîc împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 cu privire anularea actului administrativ.

S-a explicat Consiliului comunal Sadîc că, inadmisibilitatea acțiunii exclude posibilitatea adresării repetate în judecată împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și pe aceleași temeiuri.

Solicitarea recurentului

La 28 septembrie 2025 Consiliul comunal Sadîc a depus cererea de recurs, solicitând *admiterea* cererii de recurs, *casarea* integrală a încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 27 septembrie 2025 cu *trimiterea* cauzei la rejudecare pentru examinare în fond**.**

În argumentarea cererii de recurs Consiliul comunal Sadîc, prin intermediul reprezentantul Duca Ion a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în acțiune, suplimentar menționând despre concluziile contradictorii a instanței de judecată expuse în Încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 27 septembrie 2025 care încalcă normele de drept material și de drept procedural.

Recurentul indică că, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 nu a efectuat rectificările în Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 ”cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr. 8/39", solicitate de către Consiliul comunal Sadîc.

Susține că, acțiunea înaintată în instanța de judecată este o acțiune în realizare (art. 206 alin. (l) lit. c) din Codul, administrativ), potrivit căror instanța obligă pârâtul la acțiune: să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să introducă următoarele rectificări în Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr.8/39.

Menționează că, hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 a fost adoptată cu încălcarea art.38 alin.(10) lit. a), b) din Codul Electoral, care stipulează, ”membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează după cum urmează, 3 membri sunt desemnați de către consiliul local, câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament”, precum și a pct. 7 din Regulamentul de activitate al biroului electoral al secției de votare, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1101/2023: ”membrii biroului electoral al secției de votare se desemnează după cum urmează: 1) 3 membri sunt desemnați de către consiliul local; 2) câte unul este desemnat de fiecare partid politic reprezentat în Parlament”.

Suplimentar în susținerea acțiunii de contencios administrativ înaintată de Consiliul comunal Sadîc împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 cu privire anularea actului administrativ, în conformitate cu art. 123 CPC, reținut de art. 195 Cod Administrativ, referitor la puterea lucrului judecat și aplicarea uniformă a legislației o reprezintă Decizia Curții de Apel Cahul din 11 octombrie 2024, dosarul nr. 3a-71/2024 (2-24110982-05-3a-07102024), irevocabilă din 18.10.2024.

Reiterează că, în Decizia Curții de Apel Cahul din 11 octombrie 2024 instanța menționează că dreptul de a fi desemnat în componența unui birou electoral nu reprezintă un drept personal al persoanei desemnate, ci un drept care decurge din decizia organului colectiv care îl numește, respectiv Consiliul comunal Sadîc. Astfel, orice revendicare poate fi inițiată doar de organul care a desemnat persoana respectivă, în acest caz, Consiliul comunal Sadîc.

Punctează că sunt puse interesele reprezentative ale comunității (unitatea administrativ teritorială Sadîc), reprezentată de Consiliul comunal Sadîc, și atribuțiile autorității electorale Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 aferente constituirii birourilor electorale, concurența cărora poate fi soluționată la inițiativa anume a acestor entități.

Astfel, este cert că Consiliul comunal Sadîc are dreptul de a depune cererea de chemare în judecată, în scopul protejării drepturilor încălcate de către pârât prin refuzul Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8, de a introduce rectificările corespunzătoare în Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr.8/39.

Opiniază că, instanța practic a devenit avocat al Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și a încălcat dreptul de acces la

justiție al Consiliului comunal Sadîc, garantat de legislația națională și Convenția CEDO.

Iar, potrivit art. 17 din Codul Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă, or, faptul prin care nu am participat la procedura administrativă a fost încălcat dreptul Consiliului comunal Sadîc.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, remarcă că judecătorii trebuie nu doar să îndeplinească criterii obiective de imparţialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de Imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (Gregory vs Marea Britanie, CEDO, (1997) 25 EHRR 577).

Susține recurentul că, prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 27 septembrie 2025 este încălcat dreptul Consiliului comunal Sadîc de acces la justiție, drept garantat de legislația Republicii Moldova, precum și de art.6 din Convenția Europeană a drepturilor Omului.

Participanții au fost notificați despre data examinării recursului și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia încheierii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

La 28.09.2025 intimatul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Cantemir nr.8 a depus referință, solicitând respingerea recursului, cu menținerea încheierii instanței de fond din 27.09.2025.

Verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile invocate în recurs și referință, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul conclude asupra necesității admiterii recursul declarat de reclamantul Consiliul comunal Sadîc, anulării integrale a încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 27 septembrie 2025 și

adoptării unei noi încheieri, prin care se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025 și obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39,

- în temeiul prevederilor art.207 alin.(2) lit. d) Cod administrativ, pe capătul pretenției, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025, pe motiv că acțiunea a fost depusă de către reclamant Consiliul comunal Sadîc după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod administrativ și art. 95 Cod electoral;

- în temeiul prevederilor art. 207 alin. (3) Cod administrativ, pe capătul pretenției, privind obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39, dat fiind că acțiunea identică a Consiliului comunal Sadîc din 23.09.2025, între aceleași părți și cu același obiect, anterior a fost declarată inadmisibilă prin Decizia Curții de Apel Sud sediul Cahul din 27.09.2025, pe temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ.

În sprijinul concluziei enunțate Completul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul punctează următoarele argumente.

Conform art.241 Cod administrativ, *„încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi”, iar potrivit art.207 alin.(1) Cod administrativ, „dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs”.*

Totodată, conform art.95 alin.(1) și (8) din Codul electoral, *„(1) în perioada electorală, termenul general de depunere a contestaţiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârşită acţiunea, a fost identificată inacţiunea sau a fost adoptată hotărârea. (8) Înaintarea acţiunilor în contencios administrativ, precum şi exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătoreşti se efectuează în termenul stabilit la alin.(1)”.*

Astfel, din actele cauzei rezultă că, încheierea Judecătoriei Cahul sediul central a fost emisă în data de 27 septembrie 2025, fiind notificat reclamantul prin intermediul poștei electronice la 27 septembrie 2025 (f.d.44), iar cererea de recurs fiind depusă de reclamant la 28 septembrie 2025, ceea ce denotă că recurentul a depus cererea de recurs în termenul legal.

Art.194 alin.(l) Cod administrativ prevede că, *„în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept”.*

Conform art.219 alin.(l)-(4) Cod administrativ, *„instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți”.*

Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul reţine, că prima instanţă nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele de fapt importante pentru soluționarea admisibilității acțiunii, a aplicat eronat normele de drept material la judecarea cauzei.

Astfel, din actele cauzei rezultă, că la data de 03 septembrie 2025, Consiliul comunal Sadîc a înaintat cererea prealabilă Comisiei Electorale Centrale, prin care a solicitat: 1. Să fie admisă cererea prealabilă; 2. Să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să includă în preambulul Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 după textul „nr.3601/2025” sintagma „decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2024”; 3. Să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să substituie sintagma „Registrul Funcționarilor Electorali” dela poziția „Pioglo Stanislav” cu sintagmele „reprezentantul Consiliului comunal Sadîc în baza deciziei Consiliului comunal sadîc nr.04/01 din 15.08.2025” din Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025; 4. Să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să substituie sintagma „Secretara Consiliului Sadîc” la pct.3 din Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 cu sintagma „Secretarul consiliului comunal Sadîc, Ion Duca”; 5. Să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 să-i includă pe Ion Duca și Maria Parșova în calitate de membri ai biroului electoral al secției de votare Sadîc nr.8/39, desemnați prin decizia Consiliului comunal Sadîc nr.04/01 din 15.08.2025 (f/d 5-6).

Prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025, cu referire la cererile înregistrate la Comisie sub nr. CEC-7/22584 din 3 septembrie 2025 și nr. CEC-7/22618 din 4 septembrie 2024, Consiliul comunal Sadîc a fost informat, că observațiile formulate prin cererile vizează, în esență, o solicitare de modificare a Hotărârii nr. 4/39 din 1 septembrie 2025 „Cu privire la constituirea Biroului electoral al secției de votare Sadîc nr. 8/39” în conformitate cu Decizia nr. 04/01 din 15 august 2025 a Consiliului comunal Sadîc „Cu privire la desemnarea candidaturilor membrilor pentru constituirea biroului electoral al secției de votare” și cu prevederile art. 38 din Codul electoral nr. 325/2022, prin corectarea unor greșeli materiale, fără a afecta fondul. În acest context, menționează că, potrivit art. 131 alin. (1) și (2) din Codul administrativ nr. 116/2018, rectificarea este operațiunea de corectare a erorilor evidente (greșeli de redactare, de calcul sau similare) dintr-un act administrativ individual, cu condiția să nu se modifice efectele juridice ale actului emis. Conform alin. (3) al aceluiași articol, competența de a efectua rectificarea, din oficiu sau la cererea participanților, aparține exclusiv autorității publice care a emis actul, în speță Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8. Totodată, prin prisma art. 91, 93 și 94 din Codul electoral nr. 325/2022, s-a indicat că revendicarea drepturilor în calitate de consilier locali și, respectiv, secretar al consiliului local este în afara cadrului legal pertinent. Într-o altă ordine de idei, menționează că, potrivit art. 38 alin. (12) din Codul electoral nr. 325/2022, pentru funcția de membru al biroului electoral al secției de votare se propun doar persoane care au urmat cursuri de perfecționare în cadrul Centrului de instruire continuă în domeniul electoral și dețin certificate de calificare corespunzătoare valabile la data confirmării (f/d 7).

Deci, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul constată că, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea răspunsului adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr.CEC 8/9038 din 20.09.2025 și obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr. 8 să introducă următoarele rectificări în Hotărârea nr. 4/39 din 01.09.2025 cu privire la constituirea biroului electoral al secției de votare Sadîc nr.8/39: - să substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Pioglo Stanislav” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadic”; să substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Sobor Ana” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadîc”; - să

substituie sintagma „membru, din Registrul Funcționarilor Electorali” de la poziția „Rotari Silvia” cu sintagma „membru, din partea Consiliului comunal Sadîc”; - să substituie sintagma „Secretara Consiliului comunal Sadîc” de la pct.3 din Hotărârea nr.4/39 din 01.09.2025 cu sintagma „Secretarul consiliului comunal Sadîc, Duca Ion...”.

Instanța de fond incorect a constatat că acțiunea de contencios administrativ înaintată de Consiliul comunal Sadîc, este inadmisibilă având ca fundament prevederile art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, pe motiv că reclamantul Consiliul comunal Sadîc nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17 din următoarele considerente.

Conform art.207 alin.(2) lit. d) Cod administrativ, *” (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209”.*

Potrivit art. 209 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, *” (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia”.*

Potrivit prevederilor art. 95 alin. (8) din Codul electoral, *”Înaintarea acţiunilor în contencios administrativ, precum şi exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătoreşti se efectuează în termenul stabilit la alin.(1)”.*

Alin. (1) al aceluiași articol prevede, *”În perioada electorală, termenul general de depunere a contestaţiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârşită acţiunea, a fost identificată inacţiunea sau a fost adoptată hotărârea”.*

Potrivit înscrisurilor anexate la materialele cauzei, se constată că actul administrativ contestat a fost adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 la data de 20.09.2025, iar reclamantul Consiliul comunal Sadîc a înaintat acțiunea în instanța de contencios administrativ, abia la data de 26 septembrie 2025, respectiv omițând termenul de 3 zile prevăzut la art. 95 alin. (1) din Codul electoral, ultima a treia zi (data de 23.09.2025) revenind pentru ziua de marți – zi lucrătoare.

Conform art. 2 alin. (2) Cod administrativ, ”*Anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile*

prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.”

În afară de această, în conformitate cu art.55 din Constituție, ”Orice persoană îşi exercită drepturile şi libertăţile constituţionale cu bună-credinţă, fără să încalce drepturile şi libertăţile altora”.

Organele jurisdicționale au obligația să pună capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Prin urmare, Completul de judecată constată că de către reclamant nu s-a respectat termenul de 3 zile, prevăzut la art. 95 alin. (1) din Codul electoral pentru contestarea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025.

Asupra capătului pretenției, privind obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39 Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul, relevă următoarele.

Conform art. 207 alin.(1), alin.(3) Cod administrativ, ”(1) *Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.* (3) *Declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin.(2) lit.a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune*”.

Instanța de fond incorect a constatat că reclamantul Consiliul comunal Sadîc nu a demonstrat existența unui drept subiectiv propriu vătămat, condiție obligatoriu impusă de art. 17 și 189 din Codul administrativ, motiv din care a declarat inadmisibilă acțiunea.

Notabil este și faptul, că pe data de 24 septembrie 2025, Judecătoria Cahul sediul central a pronunțat încheierea prin care a declarat inadmisibilă acțiunea reclamantului ***Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, cu privire la obligarea efectuării modificărilor actului administrativ***; s-a explicat că, declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul

art.207 alin.(2) lit. f) Cod administrativ, nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

La 24 septembrie 2025 reclamantul Consiliul comunal Sadîc, r-l Cantemir, reprezentat de Duca Ion, a depus cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 24.09.2025, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță. În urma judecării recursului la data de 27 septembrie 2025 Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul a pronunțat decizia din aceiași dată, prin care a admis recursul declarat de reclamantul Consiliul comunal Sadîc, fiind anulată integral încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 24 septembrie 2025, prin care acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, cu privire la obligarea efectuării modificărilor actului administrativ, a fost declarată inadmisibilă în temeiul prevederilor art.207 alin.(2) lit. f) Cod administrativ. S-a adoptat o nouă încheiere, și s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39, în temeiul prevederilor art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, pe motiv că reclamantul Consiliul comunal Sadîc nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17. Dispozitivul deciziei nominalizate fiind publicat pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată pe data de 27 septembrie 2025. Respectiv, judecătorul din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central, la data examinării acțiunii în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind anularea actului administrativ urma să aplice prevederile art. 207 alin.(2) lit. c) Cod administrativ, care prevede că, ”Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept”.

Reieșind din situația factuală, se constată că judecătorului din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central la data judecării acțiunii depusă de Consiliul

comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind anularea actului administrativ i era cunoscut că pe rolul instanței de recurs se află spre examinare o altă cauză între aceleași părți și cu același obiect, și care a fost declarată inadmisibilă prin Decizia Curții de Apel Sud sediul Cahul din 27.09.2025, pe temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, însă instanța a nu a luat în considerare acest fapt.

Verificând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, Completul de judecată constată, că acțiunea reclamantului Consiliul comunal Sadîc cade sub incidența prevederilor art.207 alin.(2) lit. d) Cod administrativ, pe capătul pretenției, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025, pe motiv că acțiunea a fost depusă de către reclamant Consiliul comunal Sadîc după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod administrativ și art. 95 Cod electoral și prevederilor art.207 alin.(3) Cod administrativ.

În acest sens, contestația formulată de Consiliul comunal Sadîc este inadmisibilă pentru că reclamantul nu a contestat în termenul de 3 zile prevăzut la art. 95 Cod electoral și art.209 Cod administrativ. Or, actul administrativ a fost emis de Comisia Electorală Centrală la data de 20 septembrie 2025, iar reclamantul Consiliul comunal Sadîc l-a contestat în instanța de judecată abia la data de 26 septembrie 2025.

Pe capătul pretenției, privind obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39, Completul de judecată de asemenea constată inadmisibilitatea acesteia, dat fiind că acțiunea identică a Consiliului comunal Sadîc din 23.09.2025, între aceleași părți și cu același obiect, anterior a fost declarată inadmisibilă prin Decizia Curții de Apel Sud sediul Cahul din 27.09.2025, pe temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ. Iar, art. 207 alin. (3) Cod administrativ, prevede că, declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud conchide, că Consiliul comunal Sadîc nu se încadrează condițiilor de admisibilitate conform situației reținută în prezenta cauză de contencios electoral, deoarece nu a respectat termenul de contestare de 3 zile a actului administrativ și declararea acţiunii prin Decizia Curții de Apel Sud sediul Cahul din 27.09.2025 ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

În conformitate cu art. 243 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, *„examinând recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: ... c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere”.*

În baza celor expuse, potrivit prevederilor art.243 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, Completul de judecată specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Sud sediul Cahul –

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de reclamantul Consiliul comunal Sadîc prin intermediul reprezentantului Duca Ion.

Se anulează integral încheierea Judecătoriei Cahul sediul central din 27 septembrie 2025, prin care acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea actului administrativ, a fost declarată inadmisibilă în temeiul prevederilor art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ.

Se adoptă o nouă încheiere, după cum urmează.

Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ a reclamantului Consiliul comunal Sadîc, raionul Cantemir, împotriva pârâților Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 și Comisia Electorală Centrală, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025 și obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39,

- în temeiul prevederilor art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, pe capătul pretenției, privind anularea actului administrativ adoptat de către Comisia

Electorală Centrală cu nr. CEC-8/9038 din 20.09.2025, pe motiv că acțiunea a fost depusă de către reclamant Consiliul comunal Sadîc după expirarea termenului prevăzut la art.209 Cod administrativ și art. 95 Cod electoral;

- în temeiul prevederilor art. 207 alin. (3) Cod administrativ, pe capătul pretenției, privind obligarea pîrîtului Consiliul electoral al circumscripției electorale raionale Cantemir nr.8 la modificarea (rectificarea) Hotărârii nr.4/39 din 01.09.2025 de constituire a biroului electoral al secției de votare nr.8/39, dat fiind că acțiunea identică a Consiliului comunal Sadîc din 23.09.2025, între aceleași părți și cu același obiect, anterior a fost declarată inadmisibilă prin Decizia Curții de Apel Sud sediul Cahul din 27.09.2025, pe temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului *Vitalie Movilă*

Judecătorii *Serghei Pilipenco*

Dmitrii Fujenco