Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul central, judecător – Talmaci Iana
Dosarul nr. 2ri-10/25
2-23181062-02-2ri-06012025

D E C I Z I E

10 februarie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
judecători Braga Angela și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de creditorul Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Farmproiect”,

referitor la contestația creditorului Munteanu Paula împotriva tabelului definitiv al creanțelor

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei

La 18 decembrie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Farmproiect”.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 decembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Rotaru Valentin.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 19 februarie 2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ”Farmproiect” și s-a dispus inițierea procedurii falimentului simplificat față de SRL ”Farmproiect”, cu desemnarea lui Rotaru Valentin, titularul autorizației nr. 5 eliberată de Ministerul Justiției la 14 ianuarie 2015, în calitate de lichidator al SRL ”Farmproiect” și stabilirea termenului limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la 02 aprilie 2024.

La 01 aprilie 2024 creditorul Munteanu Paula a înaintat cererea de validare a creanțelor prin care a solicitat: admiterea cererii de validare a creanțelor,

recunoașterea în calitate de creditor garantat și includerea creanței în tabelul definitiv pentru suma datoriei în mărime de 185.469,32 euro și 94.334,97 lei, potrivit rangului stabilit de art. 50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității, care rezultă din 2 titluri executorii si actele executorului judecătoresc prezentate, validarea creanței creditorului Munteanu Paula în sumă de 24.016 euro (23.232 restanța la chirie + 784 penalitate), și cheltuielile de judecată compuse din suma de 21.000 lei, achitată avocatului pentru servicii juridice.

De asemenea, a solicitat validarea creanței creditorului Munteanu Paula în sumă de 53.100 lei, ce rezultă din contractul nr. 21/22/22 din 21 martie 2023 încheiat cu evaluatorul SRL ”Gofma Consulting” în cadrul procedurii de executare, de prestare a serviciilor de evaluare a bunurilor mobile ce aparțin SRL „Farmproiect” și pe care a fost aplicat sechestru.

La 14 mai 2024, creditorul Munteanu Paula a înaintat contestație la tabelul definitiv al creanțelor în partea ce ține de neadmiterea totală a creanțelor de rangul VI ale creditorului Munteanu Paula prin care a solicitat rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul V, prin recunoașterea drept creditor garantat în privința sumei creanței de 3.018.030,98 lei, admise de lichidator, potrivit rangului stabilit de art. 50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității, dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul VI, prin introducerea și validarea creanței de rangul VI a creditorului Munteanu Paula în sumă de 56.409,32 euro și 24.334,97 lei, iar în total suma de 1.110.700,06 lei, până la examinarea contestației, validarea cu “Titlu provizoriu a creanței în mărime de 3.018.030, 98 lei și a creanțelor chirografare de rangul VI ale creditorului Munteanu Paula în mărime de 1.110.700, 06 lei.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024, contestația depusă a fost respinsă ca neîntemeiată.

Totodată, a fost validată creanța creditorului Munteanu Paula în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL ”Farmproiect” la rangul V cu suma de 153.076 euro și 144.000 lei și la rangul VI cu suma de 48.627,99 lei.

A fost radiat din Tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL ”Farmproiect”, la rangul V, creanța creditorului Munteanu Paula trecută cu titlu provizoriu în sumă de 153.076 euro și suma de 144.000 lei.

S-a radiat din Tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL ”Farmproiect”, la rangul VI, creanța creditorului Munteanu Paula trecută cu titlu provizoriu în sumă de 1.110.700,06 lei.

Solicitarea recurentului

La 03 decembrie 2024, creditorul Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie rectificat tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul V, prin recunoașterea lui Munteanu Paula drept creditor garantat în privința sumei creanței de 3.018.030,98 lei, admise de lichidator, potrivit rangului stabilit de art. 50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității, precum și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul VI, prin introducerea și validarea creanței de rangul VI a creditorului Munteanu Paula în sumă de 56.409,32 euro (ce reprezintă 1.086.365,09 lei) și 24.334,97 lei, iar în total suma de 1.110.700,06 lei.

În motivarea recursului s-a indicat că, creanțele de rangul V incluse în tabel sunt compuse din sumele ce reflectă restanțele la chirie și confirmate prin 2 hotărâri judecătorești, precum și restanța pentru perioada succesivă și până la finele contractului de locațiune – 153.076 euro. Totodată, au fost incluse și cheltuielile de judecată dispuse de a fi încasate de la SRL ”Farmproiect” prin 2 hotărâri judecătorești – 70.000 lei.

De altfel, creditorul nu a contestat suma admisa de lichidator, în mărime de 3.018.030,98 lei, obiecția fiind formulată doar în privința rangului la care această creanță a fost atribuită.

Consecutiv, la 13 august 2021, documentul executoriu nr. 2-56/2021 din 28 ianuarie 2021 a fost depus spre executare la executorul judecătoresc Boțan George, care ulterior a transmis procedura de executare executorului judecătoresc Guțu Vitalie. Executorul judecătoresc a asigurat executarea documentului executoriu prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile, mobile și mijloacele financiare ale SRL ”Farmproiect”.

La 13 august 2021 executorul judecătoresc Boțan George a emis încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 2-56/2021 din 28 ianuarie 2021, în limita sumei de 82.508 euro și 35.000 lei, iar conform procesului-verbal de sechestru din 18 august 2021 a fost aplicat sechestru pe bunurile mobile ce aparțin SRL ”Farmproiect”, amplasate în mun. Strășeni, s. Cojușna, str. Revaz Lomtadze nr. 1, conform anexelor în 7 file. Aceste bunuri se află în incinta imobilului închiriat de SRL ”Farmproiect” de la Munteanu Paula.

Ulterior, la 09 august 2023, documentul executoriu nr. 2-1802/2022 din 12 decembrie 2022 a fost depus spre executare, iar prin încheierea executorului judecătoresc Guțu Vitalie din 09 august 2023 a fost asigurată executarea documentului executoriu nr. 2-1802/2022 din 12 decembrie 2022, prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile, mobile și mijloacele financiare ale SRL ”Farmproiect”, în limita sumei de 49.861 euro și 35.000 lei.

Recurenta a subliniat că, bunurile asupra cărora a fost aplicat sechestru se află în incinta construcției ce-i aparține, astfel încât ultima are un drept de retenție asupra acestor bunuri, justificat prin încheierile de aplicare a interdicțiilor, temei pentru care se solicită recunoașterea creditorului Munteanu Paula în calitate de creditor garantat și includerea sumei creanței de 3.018.030,98 lei în tabel, potrivit rangului stabilit de art. 50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității.

Cu referire la creanțele de rangul VI, creditorul a menționat că acestea sunt compuse din sumele penalităților dispuse de a fi încasate în temeiul a 2 hotărâri judecătorești (1108 +1417 = 2.525 euro), penalitatea calculată la restanța chiriei pe perioada - 784 euro, dobânzile de întârziere calculate de executor prin 2 încheieri, la 2 titluri executorii – 46.584,58 euro și 19.761,24 lei, precum și 6.515,74 euro și 4.573,73 lei, în total suma penalității constituie – 56.409,32 euro și 24.334,97 lei, or, lichidatorul a admis doar penalitățile indicate în cele 2 titluri executorii – 2.525 euro.

În acest context, menționează că potrivit art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii.

Or, creanțele compuse din sumele de 46.584,58 euro si 19.761,24 lei, dispuse de a fi încasate de la debitorul SRL ”Farmproiect” în beneficiul creditorului Munteanu Paula prin încheierea executorului judecătoresc Guțu Vitalie nr. 021d-1194/24 din 26 martie 2024, precum și sumele de 6.515,74 euro și 4.573,73 lei dispuse de a fi încasate de la debitorul SRL ”Farmproiect” în beneficiul creditorului Munteanu Paula prin încheierea executorului judecătoresc Guțu Vitalie nr. 021d-923/23 din 26 martie 2024, încheieri emise în cadrul a 2 proceduri de executare, aflate în gestiunea executorului judecătoresc Guțu Vitalie.

Astfel, la cererea creditorului, executorul judecătoresc a calculat dobânzile rezultate din întârzierea executării, în cadrul ambelor proceduri de executare.

Consecutiv, recurenta menționează că, potrivit art. 24 alin. (1) și (2) Cod de executare, la cererea creditorului, executorul judecătoresc va calcula dobânzile, în funcție de rata inflației și în conformitate cu art. 942 Cod civil. Sumele menționate se calculează de la data la care hotărârea judecătorească a devenit definitivă. Încheierea executorului judecătoresc emisă în condițiile alin. (1) este un titlu executoriu.

Astfel, consideră că legiuitorul a asimilat încheierea executorului judecătoresc de calculare a dobânzilor de întârziere cu titlul executoriu, astfel încât lichidatorul urma să valideze dobânzile calculate de executor, în baza celor 2 titluri executorii și să le includă în tabelul de creanțe.

Mai mult, aceste încheieri nu au fost contestate în termenul legal și au devenit definitive și chiar dacă o contestație ar fi fost depusă, aceasta în sine nu reprezintă

un temei de suspendare, or, conform art. 66 alin. (2) Cod de executare, contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării.

În altă ordine de idei, recurenta solicită validarea sumei de 784 euro, care reiese din pct. 4.3 din contractul de locațiune încheiat între creditor și debitor, ce reprezintă penalitatea în mărime de 0,1 % pentru fiecare zi de întârziere, calculată începând cu data de 10 ianuarie 2023 (când urma să fie efectuată achitarea pe luna ianuarie 2023) și până la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate – 19 februarie 2024.

De altfel, lichidatorul a inclus în tabel și a admis restanța la chirie înregistrată de SRL ”Farmproiect” față de Munteanu Paula pentru lunile ianuarie 2023 - decembrie 2023, însă nu a admis și penalitatea pentru neexecutarea obligațiunilor contractuale.

Termenul declarării recursului

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit lucrărilor cauzei, încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024, a fost expediată participanților la proces, la 03 decembrie 2024 prin intermediul poștei electronice.

Totodată, instanța de recurs reține că, cererea de recurs înaintată de creditorul Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim, datează cu 03 decembrie 2024, astfel că, cererea de recurs se consideră a fi depusă, în termenul legal stabilit de Legea insolvabilității.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul consideră că recursul declarat de Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Cu referire la obiectul cauzei, instanța de recurs menționează că, potrivit art. 142 alin. (4), (5), (7), (9) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilității/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și efectuează o cercetare amănunțită pentru a stabili dacă creanța nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța și prioritatea fiecărei creanțe. În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilității/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, după caz. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică și la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Conform dispozițiilor art. 143 alin. (4)-(8) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței. În urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvabilitate va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditori semnând în rubrica “Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul

depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanței contestat și va consemna personal cu cifre în rubrica “Creanțe cu titlu provizoriu” suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe. Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garantați. După validarea creanțelor din tabelul definitiv, numai titularii creanțelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiție de sume, în caz de faliment etc.

Potrivit art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Totodată, conform art. 144 alin. (1)-(3) și (9) din Legea insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz. Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Din lucrările dosarului se atestă cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 19 februarie 2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Farmproiect”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ”Farmproiect” și s-a dispus inițierea procedurii falimentului simplificat față de SRL ”Farmproiect”.

La 01 aprilie 2024 a parvenit cererea de validare a creanțelor depusă de creditorul Munteanu Paula, iar la 14 mai 2024 creditorul a înaintat o contestație la tabelul definitiv al creanțelor în partea ce ține de neadmiterea totală a creanțelor de rangul VI ale creditorului Munteanu Paula, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul V, prin recunoașterea lui Munteanu Paula drept creditor garantat în privința sumei de 3.018.030,98 lei, admise de lichidator, potrivit rangului stabilit de art. 50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității și cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul VI, prin introducerea și validarea creanței de rangul VI a creditorului Munteanu Paula în sumă de 56.409,32 euro (ce reprezintă 1.086.365,09 lei) și 24334,97 lei, iar până la examinarea contestației, a solicitat validarea cu "Titlu provizoriu a creanței în mărime de 3. 018. 030,98 lei și a creanțelor chirografare de rangul VI ale creditorului Paula Munteanu în mărime de 1.110.700, 06 lei.

Colegiul mai reține că, potrivit tabelului definitiv la creanțelor, s-a consemnat la rubrica creanțe chirografare de rangul V - creanțe contestate, suma de 153.076 euro echivalentul 2.948.030, 98 lei și suma de 144.000 lei, contestatarul Munteanu Paula, s-a validat cu titlu provizoriu suma de 153.076 euro echivalentul 2.948.030,98 lei și suma de 144.000 lei. S-a consemnat în tabel definitiv al creanțelor, la rubrica creanțe chirografare de rangul VI - creanțe contestate, suma contestată 1.110.700,06 lei contestatar Munteanu Paula, și s-a validat suma 1.110.700, 06 lei cu titlu provizoriu.

Din probatoriul administrat la lucrările cauzei, se atestă cu certitudine că, potrivit raporturilor contractuale a contractului de locațiune nr. 01/07 din 20 iunie 2013 încheiat între locatorul - Munteanu Igor și locatarul - SRL „Farmproiect", locatorul transmite pentru închiriere locatarului un obiect imobiliar pentru activitate comercială, organizare și funcționare a activității farmaceutice depozit farmaceutic, producție de medicamente, amplasat s. Cojușna r-nul Strășeni, număr cadastral 8015306727.

Totodată, potrivit contractului de donație nr. 704 din 02 februarie 2015, proprietara imobilului cu nr. 8015306727 a devenit Munteanu Paula.

În circumstanțele descrise, Colegiul apreciază ca întemeiată concluzia instanței de fond precum că dreptul de creanță a lui Munteanu Paula, nu derivă din cheltuielile suportate pentru bunurile imobile, dar constituie datorie la plata pentru chiria imobilului conform obiectului contractului de locațiune nr. 01/07 din 20 iunie 2013 și a contractului de donație nr. 704 din 02 februarie 2015.

Astfel, prima instanță întemeiat a respins solicitarea cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul V, privind recunoașterea lui Munteanu Paula drept creditor garantat în privința sumei creanței de 3.018.030,98 lei, admise de lichidator, potrivit rangului stabilit de art.

50 alin. (3) lit. a) din Legea insolvabilității, or, prevederile citate nu pot fi aplicate la caz, de altfel, creanța a fost corect admisă de către lichidator ca creanță chirografară de rangul V.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs consideră întemeiată soluția instanței de fond ce privește solicitarea rectificării tabelului definitiv al creanțelor, în partea creanțelor chirografare de rangul VI, prin introducerea și validarea creanței de rangul VI a creditorului Munteanu Paula în sumă de 56.409,32 euro și 24.334,97 lei.

În susținerea raționamentelor expuse supra, Colegiul reține prevederile art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilității conform cărora, dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art. 152.

Prin prisma normei citate supra, instanța de recurs reține că, potrivit circumstanțelor elucidate de către lichidatorul SRL ”Farmproiect”, în procedura executorului Guțu Vitalie se află spre executare silită documente executorii nr. 2-56/2021 din 28 ianuarie 2021 emis de Judecătoria Strășeni, sediul central, prin care s-a dispus încasarea de la SRL „Farmproiect” în beneficiul lui Munteanu Paula a datoriei în sumă totală 82.508 euro și 35.000 lei, respectiv nr. 2-1802/2022 din 12 decembrie 2022 emis de Judecătoria Strășeni, sediul central, prin care s-a dispus încasarea de la SRL „Farmproiect” în beneficiul lui Munteanu Paula a datoriei în sumă totală 4.9861 euro și 35.000 lei.

În cadrul executării documentelor executorii menționate, executorul Guțu Vitalie a emis încheierile nr. 021 d-1194/24 din 26 martie 2024, privind încasarea de la SRL „Farmproiect” în beneficiul lui Munteanu Paula a dobânzii de întârziere în sumă totală de 46.548,58 euro și 19.761,24 lei, respectiv nr. 021d-923/23 din 26 martie 2024, privind încasarea de la SRL „Farmproiect” în beneficiul lui Munteanu Paula a dobânzii de întârziere în sumă totală de 6.515,74 euro și 4.573,73 lei.

Totodată, la 09 aprilie 2024, SRL „Farmproiect” a înregistrat cerere de contestare al actelor executorul judecătoresc Guțu Vitalie, iar în asemenea circumstanțe, partea a contestat actele executorului în interiorul termenului prevăzut de 15 zile, în corespundere cu prevederile art. 162 Cod de executare.

Drept consecință, instanța de fond întemeiat a conchis referitor la necesitatea respingerii contestației depuse de avocatul Vadim Lupan în interesele creditorului Munteanu Paula, cu stabilirea la caz a existenței unui litigiu de drept.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material și procedural, pronunțând o încheiere legală și întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de creditorul Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim și a menține încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024.

În conformitate cu art. art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de creditorul Munteanu Paula, prin intermediul avocatului Lupan Vadim.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul central, din 21 noiembrie 2024, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”Farmproiect”, asupra contestației creditorul Munteanu Paula împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Braga Angela

Cașcaval Andrei