Dosarul nr. 2-3314/2025
(2-25027303-12-2-03032025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 octombrie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA către „Acord Grup" SA, intervenient accesoriu Plotnicov Alexei privind încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 26 februarie 2025, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către „Acord Grup" SA, intervenient accesoriu Plotnicov Alexei privind încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.5-9).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta a menționat că la 19 mai 2023 între CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA în calitate de asigurător și SRL „Automall Grup" în calitate de asigurat a fost încheiat contractul de asigurare facultativă a mijlocului de transport auto-casco nr. CSK2023-001456/1-1, prin care a fost asigurat automobilul de model „Mazda 3" anul producerii 2013, număr de înmatriculare ***** mai multor riscuri, inclusiv și riscul contra prejudiciilor ca rezultat al accidentelor de circulație.

Susține că la 18 aprilie 2024, în mun. Chișinău, str. Armenească s-a produs accidentul rutier în rezultatul căruia s-au tamponat autovehiculele de model „Toyota Prius" cu numărul de înmatriculare ***** la volanul căruia se afla Plotnicov Alexei și de model „Mazda 3" anul producerii 2013, număr de înmatriculare ***** condus de către *****.

Relevă că potrivit procesului-verbal contravențional din 18 aprilie 2024 vinovat de comiterea accidentului rutier indicat a fost recunoscut Plotnicov Alexei.

Reclamanta precizează că la momentul producerii accidentului rutier, posesorul autovehiculul de model „Toyota Prius" cu numărul de înmatriculare *****, deținea poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă RCA, eliberată de „Acord Grup" SA cu nr. 009332001 valabilă la momentul producerii accidentului rutier.

Susține că părțile implicate în accidentul de circulație au declarat cazul accidentului la companiile de asigurări cu care aveau întocmite contracte de asigurare. În consecință, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a pornit dosarul de daune nr. 0767_2024 din 23 aprilie 2024. La 30 aprilie 2024 a întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor semnate de către părțile implicate, precum și de reprezentantul „Acord Grup" SA.

Astfel, conform dispoziției nr. CSK0767_2024 din 23 mai 2024, reclamanta a recunoscut evenimentul produs drept caz asigurat și a dispus achitarea despăgubirii de

asigurare în sumă de 128 501,46 lei. Suma despăgubirii în mărime de 128501,46 lei a fost transferată asiguratului, fapt confirmat prin ordinul de plată anexat.

Reclamanta afirmă că pârâta „Acord Grup" SA a achitat doar suma de 70 291,79 lei. Diferența neachitată constituie suma de 58 209,67 lei.

CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA comunică că a dispus achitarea despăgubirii de asigurare la contul asiguratului conform raportului de evaluare independentă „Exauto Plus" care este întocmit în strictă conformitate cu prevederile art. 23 alin. (9) lit. b) Legii 414-XVI din 22 decembrie 2006.

Precizează că păgubitul a solicitat achitarea despăgubirii de asigurare în conformitate cu conturile eliberate de unitatea de specialitate „Techno Car Maistru" SRL unde sunt incluse părți componente și piese noi fabricate în bază de licență (piese aftermarket) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră, suma totală constituind 160 545 lei.

De altfel, reieșind din faptul că după plata despăgubirii de asigurare conform contractului CASCO, păgubitul a cedat dreptul de creanță față de delicvent către CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA, ultimul a subrogat în drepturi pe asiguratul său Candu Anatolie și în limita despăgubirii achitate este în drept de a formula pretenții față de responsabilul de producerea pagubei, ori către asigurătorul de RCA la care acesta s-a asigurat de răspunderea civilă.

Menționează că la 04 iunie 2024 a înaintat reclamație nr. 1036/2024 către „Acord Grup" SA prin care a solicitat achitarea despăgubirii de asigurare în mod benevol cu acordarea unui termen de 15 zile prevăzut de art. 19 alin.(1) al Legii nr.414XVI din 22 decembrie 2006. „Acord Grup" SA a refuzat achitarea diferenței de sumă în cuantum de 58 209,67 lei, fapt ce a generat înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată

2. În baza prevederilor art.1856 alin.(1), art.1329, art.1410, art.1416 din Codul civil, art.14, art. 19 alin. (1) lit. d), art.21, art.22 alin. (11), (12), art.23 alin. (9) lit. b), art.24, art.28 alin.(1), art.36 din Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, art. 6 alin.(6) al Legii 407-XVI din 21 decembrie 2006, reclamanta CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA *solicită* încasarea de la „Acord Grup" SA suma de 58 209,67 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 2 296,26 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 7 000 lei.
3. La 13 mai 2025, pârâta „Acord Grup" SA reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia a depus prin intermediul direcției evidență procesuală a cauzelor referință prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii civile depuse de reclamanta CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA (f.d.54-61).

În susținerea poziției, pârâta „Acord Grup" SA a relatat că la 18 aprilie 2024 în mun. Chișinău, str. Armenească, s-a produs un accident rutier în urma căruia autovehiculul de model „Toyota Prius" cu număr de înmatriculare *****, condus de către Plotnicov Alexei, a tamponat automobilul de model „Mazda 3" cu număr de înmatriculare *****, condus de către *****.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție din 18 aprilie 2024, vinovat de comiterea accidentului rutier sus-indicat a fost recunoscut Plotnicov Alexei.

La data accidentului rutier posesorul autovehiculului de model „Toyota Prius" cu număr de înmatriculare ***** deținea poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă

seria nr.RCAI-009332001, eliberată de „Acord Grup” SA, valabilă la momentul producerii accidentului rutier, din 02 decembrie 2023 până la 01 decembrie 2024.

Pârâta susține că la 30 aprilie 2024 reprezentantul reclamantului împreună cu expertul „Acord Grup” SA au participat la întocmirea procesului-verbal de constatare a daunelor nr.RCA744/24.

Relevă că potrivit procesului-verbal de constatare a daunelor nr. RCA744/24 din 30 aprilie 2024 la pct. 5.1. verso, părțile au stabilit, că sunt decacord că evaluarea costului reparației și că va fi efectuată într-una din organizațiile specializate listate: „Iusauto” SRL, „Autotextal” SRL, „Otocolor” SRL, „DTM Auto” SRL, „VSMPO-Plus” SRL, „Autogarage” SRL, „Melonticons” SRL. Procesul-verbal menționat a fost semnat fără obiecții.

Pârâta comunică că la 06 iunie 2024 reclamanta CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a înregistrat la „Acord Grup” SA propunere de achitare benevolă a daunei în mărime de 128 501,46 lei.

Conform Actului de evaluare la proces-verbal de constatare a daunelor nr. RCA/744/24 din 18 septembrie 2024 întocmit de întreprinderea specializată „Elitexpert Group” SRL, prejudiciul material cauzat posesorului autovehiculului „Peugeot 207”, numărul de înmatriculare*****, constituie 70 291,79 lei. Pârâta menționează că la evaluarea costului de reparație au fost luate în considerație conturile de la trei stații acceptate de părți prin procesul-verbal de constatare a daunelor RCA744/24 RCA din 30 aprilie 2024, pct. 5.1. verso.

Pârâta „Acord Grup” SA susține că a stabilit spre achitare despăgubire de asigurare în sumă de 70 291,79 lei. Precizează că la data de 27 septembrie 2024 suma despăgubirii de asigurare a fost transferată pe contul reclamantei CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA, fapt ce se confirmă și prin declarația acesteia.

Relevă că posesorul autovehiculului de model „Toyota Prius” cu număr de înmatriculare ***** deținea poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă seria nr. RCAI-009332001, eliberată de „Acord Grup” SA, valabilă la momentul producerii accidentului rutier, astfel, speței sunt inaplicabile prevederile Legii cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006 invocate de reclamant în argumentarea acțiunii, dar se aplică prevederile Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule.

Pârâta comunică că la data accidentului rutier – 21 noiembrie 2023, autovehiculul marca „Mazda 3” cu număr de înmatriculare *****, avea vechime de exploatare mai mult de ani, fiind fabricat în anul 2013. Astfel, la calcularea cuantumului despăgubirii, se aplică prevederile art.25 alin. (10) lit. b) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022.

Sub acest aspect, pârâta „Acord Grup” SA consideră că și-a onorat obligațiile, a recunoscut evenimentul produs drept caz asigurat și a dispus spre achitare în beneficiul reclamantei despăgubirea de asigurare în sumă de 70 291,79 lei.

Pârâta consideră că nu poate fi reținut cu titlu de probă Raportul de evaluare a pagubelor nr. 1566/05A din 15 mai 2024 întocmit de „Expert Auto Plus” SRL or, acesta contravine normelor legale și este o probă inadmisibilă. La caz, relevă că evaluatorul Ciobanu Adrian nu este inclus în Registrul de stat al experților judiciari atestați. Astfel, susține că devizul de calcul întocmit de „Expert Auto Plus” SRL în Raportul de evaluare a pagubelor nr. 1566/05A este lipsit de pertinență, deoarece devizul este elaborat contrar

prevederilor Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, pe baza informației din „Autodatex” catalogul, și prețurile practicate de AECM Auto, IVALCar, Grandauto Company și Auto-Max Service care nu au fost acceptate de părți.

În baza prevederilor art. 3, art. 14 alin. (1), art. 18 alin. (1), art.19 alin.(1), art.20, art. 22 alin. (5), art.25, din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, art.8 alin. (1) lit. d) al Legii cu privire la expertiză judiciară constatările tehnico-științifice și medico-legale nr. 1086-XVI din 23 iunie 2000, art.118, art.122, art.186 din Codul de procedură civilă, pârâta „Acord Grup” SA solicită respingerea integrală a cererii de chemare în judecată, înaintată de reclamanta CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA împotriva „Acord Grup” SA și intervenientului accesoriu Plotnicov Alexei.

Procedura de examinare.

4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 martie 2025, a fost acceptată spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA către „Acord Grup” SA, intervenient accesoriu Plotnicov Alexei privind încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a dispus comunicarea pârâtei „Acord Grup” SA, intervenientului accesoriu Plotnicov Alexei, a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.43).
5. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 22 mai 2025, s-a respins cererea depusă de avocatul Vladimirov Natalia, în interesele părții pârâte „Acord Grup” SA privind examinarea în ordine generală, a cererii de chemare în judecată intentată în procedura cererilor cu valoare redusă depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA către „Acord Grup” SA, intervenient accesoriu Plotnicov Alexei privind încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată (f.d.50-51).
6. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
7. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
8. Judecătorul reține că avocatul Vladimirov Natalia în interesele părții pârâte „Acord Grup” SA a depus prin intermediul direcției evidență procesuală a cauzelor referință și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul de 30 zile acordat (f.d.54-61; 62-70). Astfel, judecătorul a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată și referința anexată.

Aprecierea judecătorului.

9. *Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei şi probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite acțiunea civilă depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA, din următoarele considerente*.
10. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
11. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
12. Din materialele cauzei se atestă că la 18 aprilie 2024, în municipiul Chișinău, str. Albișoara 4, a avut loc un accident rutier cu implicarea automobilului de model „Toyota Prius", cu n/î *****, condus de Plotnicov Alexei, care a tamponat automobilul de model „Mazda 3", n/î *****, la volanul căruia se afla *****.
13. Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06 146867 din 18 aprilie 2024, vinovat de producerea accidentului rutier a fost recunoscut Plotnicov Alexei (f.d.29).
14. Potrivit materialelor dosarului autovehiculul de model „Toyota Prius", cu n/î *****, condus de Plotnicov Alexei, la data producerii accidentului era asigurat la asigurătorul „Acord Grup" SA, prin polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă RCAI-009332001 din 01 decembrie 2023, cu perioada de asigurare 02.12.2023-01.12.2024, fiind stabilit ca asigurat, persoana juridică SRL „Trio Auto Trans" (f.d.26 verso).
15. De asemenea, actele cauzei denotă că, automobilul de model „Mazda 3", n/î *****, la volanul căruia se afla *****, la momentul producerii accidentului deținea poliță de asigurare de vehicule terestre (CASCO) nr. CSK 2023-001456/1-1 din 18 mai 2023, eliberată în baza cererii de asigurare și condițiilor generale de asigurări de vehicule terestre (altele decât cele feroviare) reprezintă un înscris care constituie contract de asigurare încheiat între CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA, în calitate de asigurator și „Automall Group" SRL în calitate de asigurat (f.d.24-25). Perioada asigurării de la 18.05.2023-18.05.2024.
16. La data de 23 aprilie 2024, *****, șoferul automobilul de model „Mazda 3", n/î ***** a depus la CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA, declarația de daune nr. CSK0767_2024, prin intermediul căreia a solicitat examinarea autovehiculului în rezultatul accidentului rutier (f.d.11 verso-12).
17. La 23 aprilie 2024, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a deschis dosarul de daune nr.CSK0767_2024.
18. Ulterior, la 30 aprilie 2024, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor în dosarul de daune nr. CSK0767_2024, semnat de către persoana păgubită ***** și reprezentantul companiei de asigurări „Acord Grup" SA, în lipsa unor obiecții pe marginea deteriorărilor constatate la vehiculului de model „Mazda 3", n/î ***** (f.d.14).

19. Judecătorul reține că, tot la data de 30 aprilie 2024 de către compania de asigurări „Acord Grup” SA a fost întocmit un proces-verbal de constatare a daunelor RCA744/24 survenite în urma cazului de asigurare produs la 18 aprilie 2024. Potrivit acestuia, au fost identificate toate deteriorările cauzate automobilului de model „Mazda 3”, n/î ***** și care a fost semnat de către păgubitul ***** și reprezentantul companiei de asigurări CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA (f.d.62).
20. Potrivit Devizului de calcul a costului reparației autovehiculului avariat de model „Mazda 3”, n/î ***** din 16 mai 2024, despăgubirea de asigurare constituie 128 501,46 lei (f.d.19 verso)
21. Drept urmare, la 16 mai 2024 între asiguratul/beneficiarul asigurării „Automall Group” SRL și asigurătorul CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a fost încheiat un Acord cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare, potrivit căruia dauna cauzată prin deteriorarea vehiculului de model „Mazda 3”, n/î *****, cuantumul despăgubirii de asigurare, aferent dosarului de daune CSK0767_2024 din 23 aprilie 2024 s-a stabilit în mărime de 128 501,46 lei (f.d.20 - verso).
22. Conform dispoziției CSK0767_2024 din 23 mai 2024, CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a recunoscut evenimentul produs și descris în declarația de daune, drept caz asigurat și a dispus achitarea prin virament către „Automall Group” SRL a sumei despăgubirii de asigurare în mărime de 128 501,46 lei, în contul asiguratului „Automall Group” SRL fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 12655 din 23 mai 2024 (f.d.11; 21).
23. Întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a expediat prin e-mail la 06 iunie 2024 către „Acord Grup” SA la adresa office@acordgrup.md somația nr. 1036/24 din 04 iunie 2024, prin care a solicitat restituirea sumei despăgubirii în mărime de 128 501,46 lei în decurs de 15 zile din momentul primirii cererii (f.d.38-39).
24. Potrivit Raportului de evaluare a pagubei nr.1566/05A din 15 mai 2024 întocmit de „Exauto-Plus” SRL, în baza actului de examinare efectuat de CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA CSK0767_2024 din 30 aprilie 2024, expertul evaluator a concluzionat că evaluarea prejudiciului cauzat proprietarului autovehiculului marca „Mazda 3”, n/î *****, constituie 128501,46 lei (f.d.15 verso-17).
25. La 27 septembrie 2024, „Acord Grup” SA transferat la contul bancar al beneficiarului CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA suma de 70 291,79 lei cu titlu de despăgubire de asigurare pentru automobilul de model „Mazda 3”, n/î ***** conform ordinului RCA744/24, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.12012 din 27 septembrie 2024 (f.d.69).
26. În acest sens, „Acord Grup” SA a anexat Actul de evaluare la proces-verbal de constatare a daunelor nr. RCA/744/24, efectuat de „Elitexpert Group” SRL la 18 septembrie 2024, potrivit căruia costul reparației autovehiculului de model „Mazda 3”, n/î *****, constituie 70 291,79 lei, anexând și devizul de reparație (f.d.67; 68).
27. Din aceste cosiderente, reclamanta CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA a inițiat în instanță prezenta acțiune civilă în ordine de regres privind încasarea de la „Acord Grup” SA a sumei restante de 58 209,67 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.
28. Articolul 1856 alin.(1) din Codul civil, prevede că asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în

limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

29. Astfel, în contextul pretențiilor deduse judecății, judecătorul relevă că cererea de chemare în judecată depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA către „Acord Grup" SA cuprinde cadrul legal de adresare în instanța de judecată și obiectul litigiului dedus judecății constituie raporturile juridice rezultate din subrogarea în drepturi la repararea despăgubirilor de asigurare. Or, art.1856 alin.(1) din Codul civil, prevede expres subrogarea în drepturi și drepturile asiguratorului în cazul respectiv.
30. Într-o altă ordine de idei, judecătorul atestă că accidentul a avut loc la 18 aprilie 2024, iar având în vedere că reclamanta invocă prevederile Legii nr. 414 din 22 decembrie 2006 *cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule*, judecătorul ține să precizeze că aceasta a fost abrogată prin LP106 din 21.04.22, MO129-133/29.04.22 art.237; în vigoare din 01 aprilie 2023.
31. Prin urmare, la examinarea pretențiilor de regres/subrogare înaintate de asigurătorul CASCO - CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA împotriva asigurătorului RCA - „Acord Grup" SA, se vor soluționa în corespundere cu reglementările Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 *privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule*, în vigoare la data producerii accidentului rutier precum și, dispozițiile Codului civil.
32. Reieșind din circumstanțele constatate, esența litigiului constă în determinarea faptului dacă despăgubirea achitată de CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA (în mărime de 128 501,46 lei) ca asigurător CASCO este pe deplin opozabilă și recuperabilă de la „Acord Grup" SA ca asigurător RCA, sau dacă „Acord Grup" SA datorează doar suma recalculată de acesta (în mărime de 70 291,79 lei), în baza prevederilor Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022.
33. Articolul 1857 alin.(2) din Codul civil, stabilește că despăgubirea de asigurare reprezintă suma ce urmează a fi plătită de către asigurător asiguratului în vederea compensării prejudiciului suportat ca urmare a survenirii cazului asigurat.
34. Art.22 alin.(7) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, prevede că eventualele obiecții ale părților cu privire la evaluarea pagubelor constatate se menționează în procesul-verbal sau într-o anexă la acesta (...).
35. Potrivit art.24 alin.(10) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, în cazul în care persoana păgubită se adresează asigurătorului cu care are încheiat un contract de asigurare de bunuri în scopul recuperării pagubelor, constatarea circumstanțelor accidentului de vehicul, soluțiile tehnice adoptate, evaluarea și stabilirea despăgubirilor de asigurare vor fi opozabile asigurătorului RCA al persoanei culpabile care deține contract de asigurare obligatorie RCA, în limitele prevederilor prezentei legi, dacă asigurătorul de bunuri a respectat procedura de invitare a asigurătorului RCA al persoanei culpabile, prevăzută la alin. (11).

Alin.(11), prevede expres că asigurătorul care are încheiat un contract de asigurare de bunuri cu persoana păgubită este obligat să invite la procesul de constatare a pagubei persoana culpabilă și asigurătorul RCA al acesteia, probând invitația printr-un document justificativ. Neprezentarea asigurătorului RCA al persoanei culpabile la data și locul stabilit nu împiedică asigurătorul de bunuri să constate și să evalueze pagubele ce vor fi opozabile

asigurătorului RCA absent de la procesul de constatare, în limitele prevederilor prezentei legi.

De altfel, alin.(12) relevă că, pentru respectarea prevederilor alin. (11), asigurătorul cu care persoana păgubită are încheiat un contract de asigurare de bunuri recuperează de la asigurătorul RCA al persoanei culpabile despăgubirea de asigurare plătită persoanei păgubite, în limitele stabilite de prezenta lege, pentru unul și același accident de vehicul.

36. Se reține că însăși din contract de asigurare încheiat între CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA, în calitate de asigurator și „Automall Group" SRL în calitate de asigurat (poliță de asigurare de vehicule terestre CASCO) nr. CSK 2023-001456/1-1 din 18 mai 2023(f.d.24-25), rezultă că în caz de producere a evenimentului asigurat autovehiculul va fi reparat la unitatea specializată recomandată de asigurătorul CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA (f.d.24 verso).
37. În primul rând, judecătorul constată că reclamanta a respectat dispozițiile art.24 alin.(10) și (11) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022. Or, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA în calitate de asigurător CASCO a respectat obligația de a invita la procesul de constatare a pagubei persoana culpabilă Plotnicov Alexei și asigurătorul RCA al acesteia - „Acord Grup" SA.
38. La caz, se atestă că invitația a fost probată prin documente justificative și anume, la 23 aprilie 2024, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a deschis dosarul de daune nr.CSK0767_2024. Consecutiv, la aceeași dată – 23 aprilie 2024 reclamanta a remis prin e-mail (f.d.13) în adresa „Acord Grup" SA și Plotnicov Alexei telegrame, prin care a solicitat prezența acestora pentru data de 30 aprilie 2024, ora 10:00, pe adresa mun. Chișinău, str. Uzinelor 90 (Tehnocar) pentru examinarea vehiculului de model „Mazda 3", n/î *****, deteriorat în accidentul produs la 18 aprilie 2024 de care este vinovat asiguratul Plotnicov Alexei, nr. poliței RCAI-009332001 (f.d.12 verso; 13 verso).
39. În al doilea rând, procesul-verbal de constatare a pagubelor în dosarul de daune nr. CSK0767_2024 din 30 aprilie 2024 cât și procesul-verbal de constatare a daunelor RCA744/24 întocmit de „Acord Grup" SA la aceeași dată, sunt semnate de reprezentanții ambilor asigurători, fără obiecții, confirmând deteriorările identificate automobilului de model „Mazda 3", n/î *****, ceea ce conferă validitate documentului (f.d.14; 62).
40. Conform art.25 alin.(1) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, despăgubirea de asigurare pentru avarierea sau distrugerea vehiculului nu poate depăși: a) valoarea pagubei real suportate; b) diferența dintre valoarea vehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă; c) limita despăgubirii de asigurare prevăzută de prezenta lege.

Alin.(3), în cazul daunei parțiale, valoarea pagubei real suportate de vehicul este egală cu costul reparației părților componente sau al pieselor avariate ori, dacă este necesar, cu costul de înlocuire a acestora, inclusiv cu cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare și asamblare aferente reparațiilor și/sau înlocuirilor necesare.

41. Judecătorul relevă că pârâta „Acord Grup" SA refuză să achite diferența de 58 209,67 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, motivând că la calcularea cuantumului despăgubirii urma a se reține art.25 alin.(10) lit. b) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022.
42. La caz, art.25 alin.(10) lit. b) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, reglementează că în procesul evaluării pagubei, atunci când este necesară înlocuirea părților componente și a pieselor avariate, în cazul plătirii despăgubirii de asigurare prin virament în contul bancar al unității de reparații, cuantumul despăgubirii de asigurare urmează a fi stabilit de către

asigurătorul RCA, ținând cont de următoarele: b) pentru vehiculele cu o vechime de peste 3 ani de la anul producerii și/sau un parcurs mai mare de 100 000 km, costul reparației vehiculului se stabilește în baza documentelor emise de către unitatea de reparații acceptată de părți. În acest caz, la reparația vehiculului se vor utiliza părți componente și piese noi fabricate în bază de licență (*piese after market*) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră și sunt disponibile pe piața autohtonă. În cazul în care părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sunt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată pentru vehicule se va determina conform prețului părților componente și pieselor originale noi. În cazul în care părțile nu ajung la un acord cu privire la unitatea de reparație, despăgubirea de asigurare se va determina conform alin. (12)–(14).

43. Judecătorul reține că pârâta „Acord Grup" SA nu a formulat obiecții cu privire la evaluarea pagubelor constatate și privitor la unitatea de reparație. Or, după cum rezultă din pct.4 lit. b) al procesului-verbal de constatare a pagubelor în dosarul de daune nr. CSK0767_2024 din 30 aprilie 2024, CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA a indicat modalitatea de stabilire a despăgubirii de asigurare, la stația de specialitate „Expertauto-Plus" SRL, contrasemnat de reprezentantul pârâtei (f.d.14 verso).
44. Respectiv, reclamanta a respectat prevederea art.25 alin.(5) al Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, potrivit căreia, costul reparației vehiculului se stabilește în baza documentelor eliberate de către unitatea de reparații acceptată de părți.
45. În acest sens, judecătorul constată că la întocmirea Raportului de evaluare a pagubei nr.1566/05A din 15 mai 2024, în baza actului de examinare efectuat de CA „Donaris Vienna Insurance Group" SA CSK0767_2024 din 30 aprilie 2024, expertul evaluator a utilizat ca literatură, inclusiv Legea nr.106 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube de vehicule.
46. Astfel, evaluatorul Ciobanu Adrian a efectuat examinarea automobilului de model „Mazda 3", n/î ***** și a constatat că pentru recondiționarea automobilului sunt necesare piese (părți componente): (P_{si}) – prețul conform datelor sistemei informaționale de specialitate autorizat „audatex" și (P_p) – prețul conform datelor pieței pieselor de schimb fost folosite și sau aftermarket (produse conform licenței de producătorul original) practicate de unitățile specializate din Republica Moldova. Se atestă că valoarea pieselor conform P_{si} constituie 113 148,70 lei, iar valoarea pieselor conform P_p constituie: 89 380 lei; costul materialelor necesare pentru recondiționarea automobilului constituie 6 793,46 lei; valoarea manoperei constituie 32 328 lei. Respectiv, evaluatorul a constatat că valoarea prejudiciului cauzat proprietarului autovehiculului marca „Mazda 3", n/î ***** constituie 128 501,46 lei (f.d.15 verso-17).
47. Într-o altă ordine de idei, judecătorul apreciază critic poziția pârâtei precum că, raportul de evaluare a pagubelor nr. 1566/05A din 15 mai 2024 contravine art.8 alin. (1) lit. d) al Legii cu privire la expertiză judiciară, și evaluatorul Ciobanu Adrian nu este inclus în Registrul de stat al experților judiciari atestați. Or, raportul de evaluare citat, a fost întocmit potrivit Legii nr.989 din 18 aprilie 2002 cu privire la activitatea de evaluare.
48. În acest sens, judecătorul precizează că raportul nu constituie o expertiză judiciară, ci o evaluare tehnică realizată în procedura de stabilire a despăgubirilor de asigurare. Respectiv, evaluarea a fost efectuată în baza Legii nr.989/2002 privind activitatea de evaluare, act normativ distinct de legea privind expertiza judiciară. De altfel, evaluatorul

nu trebuie să fie înscris în Registrul de stat al experților judiciari. Or, în procedura de constatare a daunelor auto, Legea nr.106/2022 nu impune obligativitatea utilizării experților judiciari, ci a evaluărilor efectuate de unitățile autorizate și acceptate de părți (art.25 alin.(5)). La caz, unitatea de reparație și procesul-verbal de constatare au fost acceptate de ambele părți și contrasemnate, ceea ce validează atât procedura, cât și rezultatul raportului. Prin urmare, obiecțiile pârâtei „Acord Grup" SA sunt nefondate.

49. Luând în considerare aceste aspecte, judecătorul atestă că refuzul pârâtei „Acord Grup" SA privind achitarea diferenței de 58209,67 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, nu este justificată. Or, costurile reparației au fost stabilite în conformitate cu art. 25 alin. (5), adică în baza documentelor emise de unitatea de reparații acceptată de părți.
50. Reieșind din aceste aspecte, judecătorul va admite acțiunea civilă și va încasa de la „Acord Grup" SA în beneficiul CA „Danaris Vienna Insurance Group" SA suma în mărime de 58209,67 lei cu titlu de despăgubire de asigurare.
51. Referitor la compensarea cheltuielilor de judecată, art.82 din Codul de procedură civilă, prevede că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
52. Articolul 94 alin.(1) din Codul de procedură civilă prevede că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
53. Se atestă că reclamanta CA „Danaris Vienna Insurance Group" SA solicită compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 2 296,26 lei, în acest sens a anexat confirmarea de achitare a notei de plată din 24 decembrie 2024 (f.d.3).
54. Referitor la compensarea cheltuielilor de asistență juridică, se reține că reclamanta CA „Danaris Vienna Insurance Group" SA în prezentul litigiu a fost reprezentată de avocatul Eșanu Mihail în baza mandatului nr. MA2270207 (f.d.2), acordului adițional din 28 noiembrie 2024 la contractul de asistență juridică nr.1 din 01 februarie 2014 (f.d.40) și ordinul de plată nr.18024 din 10 decembrie 2024 privind transferul sumei de 6980 lei la contul avocatului Eșanu Mihail pentru servicii juridice în prezentul litigiu (f.d.41).
55. Dispozițiile art.96 alin.(1) și (1^1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
56. Reținând dispozițiile art.94 alin.(1) și art.96 alin.(1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, judecătorul va încasa de la „Acord Grup" SA în beneficiul CA „Danaris Vienna Insurance Group" SA cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2296,26 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6980 lei ca fiind reale, necesare și rezonabile.
57. În conformitate cu art. art. 94, 238-241, 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă,

H o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de CA „Donaris Vienna Insurance Group” SA către „Acord Grup” SA, intervenient accesoriu Plotnicov Alexei privind încasarea despăgubirii de asigurare și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la „Acord Grup” SA în beneficiul CA „Danaris Vienna Insurance Group” SA suma în mărime de 58209,67 lei (cincizeci și opt mii două sute nouă lei, 67 bani) cu titlu de despăgubire de asigurare, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2296,26 lei (două mii două sute nouăzeci și șase lei, 26 bani) și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6980 lei (șase mii nouă sute optzeci lei).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici