Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 07 aprilie 2025

Cererea de apel înregistrată la data de 08 aprilie 2025

Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Dosarul nr. 2c-1444/2024
Cererea nr. 2-24067920-12-2c-21062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

07 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Ciobanu

Cu participarea:
R/reclamantului – avocat Tatiana Crivenco, mandat nr.***** din 10 februarie 2025,
R/pîrîtului – avocat Valeriu Bargan, mandat nr. ***** din 24 iunie 2024,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată depusă de SC „Catol Lux” SRL către SC „Amid – Auto” SRL privind încasarea cheltuielilor de asistenţă juridică suportate într-o altă cauză civilă,

a constatat:

La 20 iunie 2024, SC „Catol Lux” SRL a înaintat cererea de chemare în judecată către SC „Amid – Auto” SRL privind încasarea cheltuielilor de asistenţă juridică.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că, la 01 decembrie 2023, SRL „Electrotehnocom” a depus o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SC „Catol Lux” SRL. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 05 decembrie 2023, cererea introductivă a fost admisă spre examinare. Prin încheierea menționată s-a instituit perioada de observație asupra debitorului SC „Catol Lux” SRL cu

numirea lui Alexei Donțu în calitate de administrator provizoriu și printre altele s-a propus debitorului de a prezenta referința la cererea introductivă în cel mult 10 zile calendaristice de la data primirii copiei de pe cererea introductivă. La 28 februarie 2024, avocatul Bargan Valeriu, acționând în interesele SRL „Amid-Auto" a depus o cerere privind înlocuirea creditorului cu succesorul în drepturi. Altfel, în ședința de judecată din 29 februarie 2024, instanța deliberând pe loc a admis cererea privind înlocuirea creditorului în drepturi, respectiv creditorul SRL „Electrotehnocom" a fost substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto" SRL.

SC „Catol Lux" SRL a menționat că, la 14 decembrie 2023, a depus referință, iar la data de 09 februarie 2024 administratorul provizoriu Alexei Donțu a depus raportul pe cazul dat. În urma examinării cauzei, instanța prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2024, care a devenit definitivă și irevocabilă prin neatacare, a hotărât: „Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Electrotehnocom", substituit în drepturile procesuale cu creditorul SRL „Amid-Auto" către SRL „Catol Lux" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Catol Lux". Se anulează toate măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-941/23 din 05 decembrie 2023. Se admite parțial cererea înaintată de administratorul provizoriu al SRL „Catol Lux" Alexei Donțu privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al SRL „Catol Lux", Alexei Donțu pentru perioada provizorie în sumă de 20.000 lei și cheltuieli aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie în sumă de 392,70 lei. Se încasează de la SRL „Amid-Auto" în beneficiul administratorului autorizat Alexei Donțu, în sumă de 20.000 lei și cheltuieli aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie în sumă de 392,70 lei, în total suma de 20.392,70 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Alexei Donțu privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie, se respinge.".

Reclamantul a invocat că, cheltuielile de judecare a cauzei suportate presupun cheltuieli de asistență juridică în sumă de 20.000 lei pe care le solicită de a fi încasate de la pârâtul SC „Amid – Auto" SRL. Or, în cauză nr. 2i-941/23 a fost reprezentat de avocatul Roman Crivenco, iar actul care confirmă că a achitat această sumă de bani în calitate de onorariu este factura fiscală Seria Nr. ***** din 30 mai 2024.

La 27 mai 2024, avocatul Bargan Valeriu în interesele pârâtului SC „Amid – Auto" SRL a depus referință pe marginea cererii de chemare în judecată înaintată de SC „Catol Lux" SRL (f.d. 96-98). În susținerea referinței a indicat că, după cum rezultă din conținutul cererii de chemare în judecată și anexele acesteia, SC „Catol Lux" SRL pretinde și solicită încasarea unor cheltuieli de asistență juridică în mărime de 20.000 lei,

suportate într-un proces de insolvabilitate, cu participarea SC „Amid – Auto” SRL în calitate de creditor. Preliminar, atrage atenția instanței de judecată la faptul că cererea de intentarea procesului de insolvabilitate a fost înaintată de SRL „Electrotehnocom” ca pretins creditor, și nicidecum de către SC „Amid – Auto” SRL, iar în legătură cu încheierea unui contract de cesiune a creanței, datoria SC „Catol Lux” SRL față de SRL „Electrotehnocom” a fost vândută (cesionată) către SC „Amid – Auto” SRL. Astfel, consideră că reclamantul nu este în drept de a pretinde careva cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul perioadei de observație, pe motiv că legea nu îi oferă un asemenea drept. De asemenea, înaintarea unei cereri introductive de intentare a unui proces de insolvabilitate de către un creditor - nu presupune revendicarea unor drepturi subiective civile față de acest debitor, la caz, SC „Catol Lux” SRL. De aici și rezultă calitatea de creditor/debitor, față de calitatea de reclamant/pârât din cadrul unui proces civil de ordin contencios.

Avocatul Bargan Valeriu în interesele pârâtului SC „Amid – Auto” SRL a indicat că, temei pentru înaintarea unei cereri introductive urmează a fi justificat un drept procesual al creditorului, și nu un drept material îndreptat împotriva debitorului, prezumat a fi insolvabil. Or, SRL „Electrotehnocom” sau după caz, SC „Amid – Auto” SRL nu a solicitat de la instanța de judecată încasarea a careva sume bănești, adică nu a revendicat un drept litigios față de SC „Catol Lux” SRL, la moment pe rolul instanțelor de judecată existând un asemenea litigiu civil. Totodată, administratorul provizoriu Donțu Alexei, prin raportul din 09 februarie 2024 a întreprins măsurile necesare pentru verificarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, concretizarea oportunității și posibilității continuării activității economice a debitorului, existența masei debitoare etc., fapt pentru care instanța de insolvabilitate prin hotărârea de judecată din 25 aprilie 2024 i-a stabilit o remunerație în mărime de 20.000 lei. Astfel, pe lângă alte motive invocate, nu este clar pretinsul aport al avocatului SC „Catol Lux” SRL pentru apărarea ultimei, în situația în care, verificarea temeiurilor generale și speciale de intentare unui proces de insolvabilitate sunt verificate exclusiv de administratorul provizoriu numit de instanța de judecată. Iar, argumentele invocate nu constituie interpretarea subiectivă a legislației de către avocatul pârâtei SC „Amid – Auto” SRL, dar sunt susținute de prevederile legii insolvabilității, care reglementează cheltuielile care urmează a fi compensate, și participantul responsabil de acestea.

Pîrîtul a menționat că, perioada de observație a unui debitor este o etapă distinctă din cadrul unui proces de insolvabilitate, iar cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului sunt reglementate expres de Legea insolvabilității și nu se raportează la cheltuielile de judecare a cauzei prevăzute de art. 94-96 din Codul de procedură civilă. Or, Legea insolvabilității fiind o normă specială nu stabilește dreptul

debitorului de a-i fi rambursate careva cheltuieli de judecată de la creditor, în cazul respingerii cererii introductive formulate de ultimul, pentru perioada de observație în care s-a aliat primul. Rațiunea legiuitorului este justificată prin faptul că, luciditatea stării de solvabilitate/insolvabilitate a debitorului este pusă pe seama administratorului provizoriu desemnat. SRL „Electrotehnocom”, SC „Amid – Auto” SRL ca succesor în drepturi, cât SC „Catol Lux” SRL nu au avut calitatea de reclamant sau pârât în cadrul procesului de insolvabilitate finalizat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Botanica din 25 aprilie 2024, pentru a putea fi aplicabile reglementările Codului de procedură civilă. Astfel, consideră că pretinsa factură fiscală eliberată la 30 mai 2024 de către BAA „Justice” în mărime de 20.000 lei pentru pretinsele servicii acordate în perioada decembrie 2023 - aprilie 2024 este o probă care nu se raportează la obiectul litigiului și urmează a fi apreciată critic de către instanța de judecată. Or, pe lângă faptul că, termenele nu coincid, în factura fiscală nu este prevăzută cauza pentru care au fost prestate pretinsele servicii de asistență juridică.

În ședință de judecată, avocatul Crivenco Tatiana în interesele reclamantului SC „Catol Lux” SRL, a susținut cererea de chemare în judecată integral și a solicitat admiterea acesteia cu toate motivele de fapt și de drept invocate.

În ședință de judecată, avocatul Bargan Valeriu în interesele pîrîtului SC „Amid – Auto” SRL, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Catol Lux” SRL reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţa şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea.

Din materialele cauzei se constată că, la 01 decembrie 2023, SRL „Electrotehnocom” a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Central) o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SC „Catol Lux” SRL (f.d. 11-12).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 05 decembrie 2023, cererea introductivă a fost admisă spre examinare; s-a instituit perioada de observație

asupra debitorului SC „Catol Lux” SRL cu numirea lui Alexei Donțu în calitate de administrator provizoriu și s-a propus debitorului de a prezenta referința la cererea introductivă în cel mult 10 zile calendaristice de la data primirii copiei de pe cererea introductivă (f.d. 32).

La 28 februarie 2024, avocatul Bargan Valeriu în interesele SRL „Amid-Auto” a depus o cerere prin care a solicitat înlocuirea creditorului cu succesorul în drepturi. Altfel, prin încheierea protocolară din 29 februarie 2024, s-a admis cererea privind înlocuirea creditorului în drepturi, creditorul SRL „Electrotehnocom” a fost substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto” SRL (f.d. 70, 77).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25 aprilie 2024, s-a hotărât: „Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Electrotehnocom”, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SRL „Amid-Auto” către SRL „Catol Lux” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Catol Lux” IDNO: *****1, cu sediul în mun. Chișinău, șos. ***** MD-*****. Se anulează toate măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-941/23 din 05 decembrie 2023. Se admite parțial cererea înaintată de administratorul provizoriu al SRL „Catol Lux” Alexei Donțu privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al SRL „Catol Lux”, Alexei Donțu pentru perioada provizorie în sumă de 20.000 (douăzeci mii) lei și cheltuieli aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie în sumă de 392 (trei sute nouăzeci și doi), 70 lei. Se încasează de la SRL „Amid-Auto” IDNO *****cu sediul în mun. Chișinău, str. Independenței, nr.***** în beneficiul administratorului autorizat Alexei Donțu, autorizație nr. 47 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul remunerația administratorului provizoriu în sumă de 20.000 (douăzeci mii) lei și cheltuieli aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie în sumă de 392 (trei sute nouăzeci și doi), 70 lei, în total suma de 20.392 (douăzeci mii trei sute nouăzeci și doi), 70 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Alexei Donțu privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate de administratorul provizoriu în perioada provizorie, se respinge.” (f.d. 76).

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 90 lit. i) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistenţă juridică.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă

parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 96 alin. (1) și alin. (1^1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform art. 63 alin. (4) Legea cu privire la avocatură nr. 1260 din 19.07.2002, cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Potrivit art. 60 alin. (2) din Legea cu privire la avocatură nr. 1260-XV din 19.07.2002, împuternicirile avocatului şi ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat. Mandatul poate fi întocmit pe suport de hârtie sau în formă de document electronic, semnat cu semnătură electronică calificată, conform prevederilor Legii nr.124/2022 privind identificarea electronică şi serviciile de încredere. Formularul mandatului este un document de strictă evidenţă. Conţinutul, forma şi modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă depusă de SRL „Electrotehnocom”, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SC „Catol Lux” SRL, se atestă că SC „Catol Lux” SRL a fost reprezentat de administratorul provizoriu Donțu Alexei, desemnat de instanța de insolvabilitate și avocatul Crivenco Roman, ales de către debitor, fapt confirmat prin mandatul nr. 2037589 din 04 decembrie 2023 (f.d. 44).

Astfel, instanța de judecată constată că, pentru serviciile de asistenţă juridică prestate de avocatul Crivenco Roman în cadrul examinării cauzei la Judecătoria Chișinău (sediul Central) i-a fost achitată suma de 20.000 lei, fapt confirmat prin factura fiscală nr. EAO000895586 din 30 mai 2024, actul de predare-primire a serviciilor prestate din 30 mai 2024 și ordinul de plată nr. 60 din 31 mai 2024 (f.d. 86-87, 89).

Totodată, practica Curţii Europene a Drepturilor Omului referitoare la cheltuielile de asistenţă juridică relevă că, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii Curții europene a drepturilor omului, se evidenţiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor

avocaţilor (copii de pe dispoziţiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b) lista detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul).

La determinarea cuantumului compensației acordate, prin prisma practicii CEDO, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența; faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză.

Conform punctelor 15-17 din Recomandarea privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată prin hotărârea nr. 19-02/27.05.2022 a Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova din 27 mai 22, pornind de la practica CEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Mai mult, prevederile Recomandării citate reţin că, se compensează de către instanțele de judecată cheltuielile de asistență juridică necesare și rezonabile care urmează a fi calculate și apreciate reieșind din volumul lucrului efectuat și importanța documentelor întocmite.

În această ordine de idei, instanța de judecată atestă că, în cadrul examinării cauzei la Judecătoria Chișinău (sediul Central) avocatul Crivenco Roman a efectuat un șir de acțiuni, printre care: studierea materialelor prezentate de către client-30 min.; întocmirea și depunerea cererii privind restituirea cererii introductive-2 ore (f.d. 26-31); luarea cunoștinței cu încheierea Judecătoriei Chișinău din 05 decembrie 2023 și explicarea conținutului ei clientului-15 min.; luarea cunoștinței cu cererea introductivă și explicarea conținutului ei clientului-30 min.; întocmirea referinței la cererea introductivă-8 ore și 30 min.(f.d. 33-43); depunerea referinței și legalizarea actelor-15 min.; luarea cunoștinței cu raportul administratorului insolvabilității Alexei Donțu și explicarea conținutului ei clientului-20 min.; întocmirea cererii privind anexarea actelor și legalizarea actelor-1 oră (f.d. 67-70); depunerea cererii privind anexarea actelor-15 min.; pregătirea de ședința de judecată-30 min.; participarea la ședința de judecată-10 min.; luarea cunoștinței cu cererea privind înlocuirea creditorului în drepturi și explicarea conținutului ei clientului-15 min.; pregătirea de ședința de judecată-30 min.; participarea la ședința de judecată-10 min.(f.d. 77-78); pregătirea de ședința de judecată-30 min.; participarea la ședința de judecată-35 min.(f.d. 80-81); participarea la ședința de judecată-8 min.(f.d. 82); luarea

cunoștinței cu dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2024 și explicarea conținutului lui clientului-15 min.; întocmirea și depunerea cererii privind eliberarea hotărârii cu mențiunea rămânerii definitive și irevocabile-15 min.(f.d. 83); întocmirea și depunerea cererii privind eliberarea proceselor-verbale-15 min.(f.d. 84); ridicarea actelor judecătorești solicitate-15 min.; deplasarea la Judecătoria Chișinău (sediul Central) de 9 ori-4 ore și 53 min., acțiuni ce se confirmă prin raportul privind activitatea avocatului anexat la materialele cauzei (f.d. 88).

Astfel, instanța de judecată atestă că, avocatul Crivenco Roman a prezentat dovada achitării cheltuielilor de asistență juridică și lista actelor și acțiunilor efectuate şi a timpului aferent acestora, demonstrând în acest sens că cheltuielile de asistenţă juridică au fost reale, necesare şi rezonabile.

Prin urmare, instanța de judecată concluzionează că acțiunea înaintată de SC „Catol Lux" SRL este întemeiată și va dispune încasarea de la SC „Amid – Auto" SRL în beneficiul SC „Catol Lux" SRL, cheltuielile de asistenţă juridică, în mărime de 20.000 lei (douăzeci mii lei), suportate în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de SC „Electrotehnocom" SRL, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto" SRL către SC „Catol Lux" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate, cauza nr. 2i-941/2023.

Referitor la argumentele invocate în referință de avocatul Bargan Valeriu în interesele SC „Amid – Auto" SRL, precum că cererea introductivă a fost depusă de SC „Electrotehnocom" SRL și nu urmează a fi compensate cheltuielile de asistență juridică de către SC „Amid – Auto" SRL, instanța de judecată le apreciază ca declarative. Or, la cererea avocatul Bargan Valeriu în interesele SRL ,,Amid-Auto", prin încheierea protocolară din 29 februarie 2024, instanța a dispus substituirea creditorul SRL ,,Electrotehnocom" în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto" SRL.

Totodată, cu referire la alegațiile avocatului Bargan Valeriu în interesele SC „Amid – Auto" SRL precum că Legea insolvabilității reglementează care cheltuieli urmează a fi compensate, iar potrivit acestei legi SC „Catol Lux" SRL nu este în drept să solicite compensarea cheltuielilor de asistență juridică, instanța de judecată le apreciază critic, or reclamantul SC „Catol Lux" SRL solicită încasarea acestor cheltuieli prin prisma Codului de procedură civilă.

Conform art. 4 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, participanţi la procesul de insolvabilitate sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe şi persoane stabilite în prezenta lege. Organele şi persoanele stabilite la alin.(1) trebuie să asigure efectuarea

rapidă a actelor şi a operaţiunilor prevăzute în prezenta lege, realizarea în condiţiile legii a drepturilor şi a obligaţiilor celorlalţi participanţi la aceste acte şi operaţiuni.

Potrivit art. 66 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, administratorul/lichidatorul poate fi, totuşi, asistat de avocat sau de jurisconsult în exerciţiul atribuţiilor şi poate da mandat, în condiţiile legii, la încheierea sau la exercitarea unor acte juridice ori procesuale care nu presupun exerciţiul atribuţiilor lor exclusive.

Conform art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susţin în instanţă de judecată de către organele lor de administrare, care acţionează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum şi de către alţi angajaţi împuterniciţi ai persoanei juridice, de către avocaţi sau avocaţi stagiari.

Prin urmare, având în vedere normele citate și circumstanțele cauzei, instanța de judecată respinge ca neîntemeiate argumentele pârâtului cu referire la faptul că nu este clar aportul avocatului Crivenco Roman pentru apărarea intereselor SC „Catol Lux” SRL, în situația în care verificarea temeiurilor generale și speciale de intentare a unui proces de insolvabilitate sunt verificate exclusiv de administratorul provizoriu numit de către instanța de judecată. Or, Legea insolvabilității nu interzice angajarea unui avocat de către debitor, iar aportul avocatului a fost demonstrat prin serviciile prestate indicate în raportul privind activitatea acestuia.

Mai mult ca atât, instanța de judecată, prin încheierea din 05 decembrie 2023, a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SC „Catol Lux” SRL pe administratorul autorizat Donțu Alexei, obligându-l să întreprindă acțiunile expuse expres în încheiere, iar debitorului i s-a propus ca în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate să prezinte o referință prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabilitate. Astfel, SC „Catol Lux” SRL fiind o persoană juridică, în conformitate cu art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă s-a angajat un avocat pentru ai apăra interesele în cadrul cauzei respective.

Totodată, instanța de judecată nu va reține nici argumentul părții pârâte conform căruia, cheltuielile de asistență juridică nu urmează a fi compensate din considerentul că instanța de insolvabilitate prin hotărârea din 25 aprilie 2024 i-a stabilit administratorului provizoriu Donțu Alexei o remunerație în mărime de 20.000 lei. Or, această remunerația i-a fost stabilită ultimului pentru exercitarea atribuțiilor sale, și nu pentru prestarea serviciilor de către avocatul Crivenco Roman.

Cu referire la obiecțiile expuse în referință pe marginea facturii fiscale din 30 mai 2024, precum că factura respectivă nu se referă la obiectul litigiului, instanța de judecată reține că, în factura fiscală nr. EAO000895596 din 30 mai 2024 la rubrica beneficiar este

indicat ,,Catol Lux SRL”, iar la rubrica denumirea serviciilor este indicat ,,Servicii de asistență juridică conform contractului de asistență juridică nr. 527 din 14 iulie 2022”.

Astfel, analizând copia mandatului nr. 2037589 din 04 decembrie 2023 prezentat de avocatul Crivenco Roman în cadrul cauzei inițiată la cererea depusă de SRL ,,Electrotehnocom”, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SC „Catol Lux” SRL (f.d. 44) se atestă că mandatul a fost eliberat în conformitate cu contractul de asistență juridică nr. 527 din 14 iulie 2022.

În această ordine de idei, instanța va reține argumentul avocatului Tatiana Crivenco expus în cadrul ședinței de judecată (f.d. 126) unde a declarat că, avocatul Crivenco Roman are încheiat cu SC „Catol Lux” SRL un contract de asistență juridică de o perioadă îndelungată, dar la fiecare dosar separat întocmește o anexă.

Conform art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Prin urmare, instanța de judecată reiterează că, suportarea cheltuielilor de asistență juridică de către SC „Catol Lux” SRL în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de SC „Electrotehnocom” SRL, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto” SRL către SC „Catol Lux” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate, cauza nr. 2i-941/2023 a fost demonstrată atât prin factura fiscală nr. EAO000895596 din 30 mai 2024, cât și prin actul de predare-primire a serviciilor prestate din 30 mai 2024 și ordinul de plată nr. 60 din 31 mai 2024.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SC „Catol Lux” SRL către SC „Amid – Auto” SRL privind încasarea cheltuielilor de asistenţă juridică suportate într-o altă cauză civilă.

Se încasează de la SC „Amid – Auto” SRL în beneficiul SC „Catol Lux” SRL, cheltuielile de asistenţă juridică, în mărime de 20.000 lei (douăzeci mii lei), suportate în cauza civilă la cererea introductivă înaintată de SC „Electrotehnocom” SRL, substituit în drepturile procesuale cu creditorul SC „Amid – Auto” SRL către SC „Catol Lux” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate, cauza nr. 2i-941/2023.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav