Dosarul nr. 2-136/2025
Nr. electronic 2-25011703-09-2-29012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 14 martie 2025, orașul Sîngerei
Hotărârea integrală întocmită la 02 iunie 2025

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, Gheorghe Cugut, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni împotriva lui Mihail Gaideec cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

La 28 ianuarie 2025, Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Gaideec cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reprezentantul reclamantei a menționat că, în baza contractului de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020, Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni, i-a acordat pârâtului Mihail Gaideec un credit bancar sub formă de linie de credit de tip revolving, pe cardul de credit al pârâtului în sumă de 100 000 lei, cu scadența la data de 31 decembrie 2025.

Conform prevederilor p.2.14. ale Contractului prenotat, banca acordă debitorului o linie de credit de tip revolving pe cardul de credit. Emiterea cardului de credit se va efectua în conformitate cu procedurile stabilite de bancă. Linia de credit acordată poate fi utilizată de Client integral sau în tranșe.

Iar, conform p.4.1 din Contractul de credit, lunar până la data de 20 a lunii, debitorul este obligat să achite plata obligatorie, care include: dobânda contractuală, calculată pentru luna precedentă + comisioane, penalități, amenzi, după caz + 5% (cinci la sută) din soldul creditului înregistrat în contul de credit, în ultima zi lucrătoare a lunii.

Totodată a menționat că, conform p.2.1, p. 2.14.5), p.4.2, p.4.5 din Contractul de credit menționat, debitorul s-a obligat să ramburseze și să achite băncii dobânda și alte plăți aferente în condițiile stabilite în prezentul Contract.

De asemenea a relatat că, în conformitate cu prevederile p.4.1.7, p.4.9, p.5.1, p.7.1.5) din Contractul de credit, în cazul în care debitorul nu execută sau execută în mod necorespunzător obligațiile sale prevăzute de contract, banca este în drept de a satisface creanțele sale din contul bunurilor debitorului, prin urmărirea acestora în modul stabilit de legislația în vigoare.

Prin urmare, a specificat că, la 29 octombrie 2024, a expediat în adresa pârâtului pretenția nr.030102-04/17 prin care acesta a fost somat cu referire la existența datoriei precum și necesitatea achitării acesteia, acordându-i termen de până la 15 noiembrie 2024.

Mai mult, a indicat că, în somație au fost clar expuse toate cerințele băncii și în cazul neîndeplinirii acestora sau eschivării de la achitarea datoriei, banca se v-a adresa în instanța de judecată în vederea încasării silite a datoriei debitorului față de bancă, or acesta nu a efectuat nici o achitare și înregistrează datorii, începând cu luna iunie 2024 până în prezent.

În acest sens, notează că, conform prevederilor p.3.3 din Contractul de credit citat, în cazul neachitării în termenul stabilit a plăților lunare, banca v-a încasa penalități calculate pentru fiecare zi de întârziere a plății, în mărime de 0,5% din suma neachitată. Plata penalităților nu îl eliberează pe debitor de executarea obligațiunilor respective de plată, ce rezultă din Contractul de credit contractat.

Astfel, la 21 ianuarie 2025 datoria lui Mihail Gaideec față de reclamantă constituia conform contractului de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020 suma de 88818,61 lei, compusă din soldul creditului în sumă de 79166,65 lei, dobânda restantă aferentă creditului în mărime de 6535,49 lei, penalitatea în sumă de 3116,47 lei.

În temeiul prevederilor art. 858, 947, 1763, 1769, 1770 din Cod civil, reclamanta Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni, a solicitat încasarea din contul lui Mihail Gaideec a datoriei aferente contractului de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020 în sumă totală de 88 818,61 lei și a taxei de stat în sumă de 3 214,53 lei.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2025, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni împotriva lui Mihail Gaideec cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Totodată, s-a dispus comunicarea pârâtului a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, fiindu-i acordat termen de 30 de zile în cadrul căruia pârâtul urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

Potrivit avizului de recepție anexat la materialele cauzei pârâtul Mihail Gaideec a recepționat cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate și încheierea din 31 ianuarie 2025, la data de 06.02.2025, însă în termenul acordat nu a îndeplinit solicitările indicate în încheiere.

Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Conform prevederilor art.276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în considerare normele de drept expuse, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei și probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul admite acțiunea civilă înaintată de Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni, din următoarele considerente.

Conform art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Potrivit art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Alin. (2) lit. a) al aceluiași articol, atestă că drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Art. 10 alin. (1) din Codul civil, prevede că persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Din materialele cauzei judecătorul atestă, că Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni în calitate de bancă și Mihail Gaideec în calitate de debitor au încheiat la 22 decembrie 2020 contractul de credit nr. 117/20-ECBL, (card de credit SMART cu dobândă flotantă), prin care banca a acordat lui Mihail Gaideec un credit în mărime de 100 000 lei, pe un termen de 60 luni până la 31 decembrie 2025, cu termenul limită de reînnoire a creditului 36 luni începând cu data încheierii prezentului contract până la 31 decembrie 2023 și va coincide cu termenul cardului de credit (f.d.7-10).

Potrivit pct.2.1 și pct.2.2 din contractul citat, banca s-a obligat să acorde debitorului Mihail Gaideec credit, iar debitorul s-a obligat să-l ramburseze și să achite băncii dobânda și alte plăți aferente în condițiile stabilite. Tipul creditului, fiind credit pentru cheltuieli de consum curent, destinat persoanelor fizice consumatori. Produsul creditar al băncii, card de credit SMART.

Reieșind din clauzele contractului nr. 117/20-ECBL din 22.12.2020, de la pct. 2.14.1), 2), 3), 4) și 5), judecătorul constată că banca acordă debitorului o linie de

credit de tip revolving pe cardul de credit. Banca deschide debitorului conturile bancare necesare pentru efectuarea plăților și a operațiunilor cu cardul bancar, valută conturilor - lei moldovenești. Emiterea cardului de credit se va efectua în conformitate cu procedurile stabilite de bancă. Linia de credit acordată poate fi utilizată de Client integral sau în tranșe. Rambursarea creditului acordat, achitarea dobânzilor și a altor plăți aferente se va efectua de către debitor conform condițiilor prezentului contract.

Articolul 992 alin. (1) din Codul civil, prevede că contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art. 993 alin. (2) din Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor.

Astfel, judecătorul constată că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului de credit nr. 117/20-ECBL din 22.12.2020, în virtutea căruia și-au asumat drepturi și obligații sinalagmatice, sânt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reieșind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător și în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile legii sau ale contractului.

În temeiul art.1763 alin.(1) și (3) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Articolul 1769 din Codul civil, prevede că (1) creditorul poate rezolvi contractul și cere restituirea creditului și a sumelor aferente dacă: a) debitorul a devenit insolvabil; b) debitorul nu a oferit garanțiile cerute sau a redus fără acordul creditorului garanțiile oferite; c) debitorul nu plătește dobânda în termenul stabilit; d) debitorul nu a executat obligația de restituire a cel puțin 2 tranșe ale creditului, atunci când contractul prevede restituirea creditului în rate; e) există alte cazuri prevăzute de lege sau de contract. (2) Rezoluțiunea contractului suspendă imediat utilizarea creditului, însă creditorul va acorda debitorului un termen de cel puțin 15 zile pentru restituirea sumelor utilizate și a sumelor aferente. (3) Debitorul poate, în orice moment, să declare rezoluțiunea contractului de credit, ce prevede plata unei dobânzi fluctuante, cu condiția notificării creditorului în termen de 7 zile de la primirea notificării despre modificarea dobânzii. (4) Debitorul poate rezolvi contractul în care s-a convenit asupra unei dobânzi fixe pentru un anumit termen dacă obligația de plată a dobânzii încetează înaintea termenului stabilit pentru restituirea creditului și nu se convine asupra unei alte dobânzi. Termenul de preaviz este de 15 zile. (5) Rezoluțiunea pentru motivul indicat la alin.(1) lit. d) produce efecte doar atunci când creditorul a acordat debitorului un termen de 15 zile pentru plata sumei restante, iar plata nu a fost făcută.

Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

Conform art. 1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

La caz, judecătorul constată că pct. 7.1. din contractul de credit nr. 117/20-ECBL din 22.12.2020, îi acordă dreptul reclamantei Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni, să ceară de la debitorul Mihail Gaideec, în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale, achitarea tuturor plăților, în modul și în termenele stabilite în prezentul contract.

Potrivit calculului privind datoriile, la 21 ianuarie 2025 debitorul Mihail Gaideec înregistra față de Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni, datorii în sumă totală de 88818,61 lei.

Astfel, în scopul soluționării amiabile a litigiului, Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni prin cererea nr. 030102-04/17 din 29.10.2024, a somat pârâtul Mihail Gaideec despre achitarea în termen de până la 15 noiembrie 2024 a datoriei ce derivă din contractul de credit nr. 117/20-ECBL din 22.12.2020 (f.d.15), însă cerințele înaintate au fost ignorate și datoria împrumutului nu a fost achitată.

Potrivit art. 901 alin.(1) lit. a) și alin.(5) din Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Prin urmare, luând în considerare faptul că, în termenul acordat, pârâtul nu și-a onorat integral obligațiile contractuale față de reclamantă, la 28 ianuarie 2025 Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta acțiune civilă prin care a solicitat încasarea de la Mihail Gaideec, datoria compusă din soldul creditului în sumă de 79166,65 lei, dobânda restantă aferentă creditului în mărime de 6535,49 lei și penalitatea în sumă de 3116,47 lei.

Referitor la pretenția reclamantei privind încasarea soldul creditului neachitat de Mihail Gaideec, judecătorul o apreciază ca fiind întemeiată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) în coroborare cu art. 775 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu

bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Articolul 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Reținând circumstanțele litigiului, judecătorul constată că la 17 decembrie 2020, Mihail Gaideec a depus la Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni cerere de acordare a cardului de credit SMART, cu un credit în sumă de 100 000 lei.

Astfel, la 22 decembrie 2020, Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni a acordat debitorului Mihail Gaideec o linie de credit de tip revolving pe cardul de credit în mărime de 100 000 lei, cu termenul limită de reînnoire a creditului 36 luni începând cu data încheierii prezentului contract până la 31 decembrie 2023 și va coincide cu termenul cardului de credit.

Clauza contractuală de la pct.2.3 din contractul citat, stabilește că limita creditului disponibil de 100 000 lei, se va diminua cu sumele tranzacțiilor efectuate, dobânzilor, comisioanelor și a penalităților calculate (după caz).

Judecătorul constată că reclamanta Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul Mihail Gaideec.

Totodată, Mihail Gaideec și-a asumat obligația de a rambursa creditul conform graficului de rambursare în termen de 60 luni, până la data de 31 decembrie 2025 și toate plățile indicate în contract.

Potrivit extrasului din cont din 21 ianuarie 2025, al debitorului Mihail Gaideec se atestă că începând cu 21 ianuarie 2021 și până la 31 iulie 2024, au fost efectuate mai multe operațiuni bancare, total rulaje cu titlu de debit / sumele acordate de Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni – în mărime de 358 022, 81 lei, precum și cu titlu de credit în mărime de 278 856,16 lei – achitările efectuate de Mihail Gaideec cu destinația plății „achitarea creditului conform Contractului nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020". Astfel, soldul restant al creditului „debit" este de 79 166,65 lei.

Prin urmare, reieșind din calculul privind datoriile, debitorul Mihail Gaideec la data 21 ianuarie 2025, înregistrează față de Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni datorii la soldul creditului în baza contractului de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020, în mărime de 79 166,65 lei.

Conform art. 1247 alin. (1) din Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului.

Astfel, având în vedere că Banca Comercială „EuroCreditBank" Societate pe Acțiuni și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul Mihail Gaideec însă, pârâtul nu și-a executat corespunzător obligațiile contractuale or, nu a efectuat plățile scadente în modul corespunzător, acumulând în acest fel restanță la plata creditului,

judecătorul va admite pretenția reclamantei și va încasa de la Mihail Gaideec în beneficiul Băncii Comerciale „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni, datoria în sumă de 79166,65 lei sub forma de soldul creditului neachitat conform contractului de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020.

Cu privire la pretenția reclamantei de încasare a sumei de 6535,49 lei cu titlu de dobândă restantă aferentă creditului și încasarea penalității în mărime de 3116,47 lei, judecătorul reține următoarele.

Prevederile art. 1764 alin. (1) din Codul civil, atestă că părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Dispozițiile clauzei de la pct. 2.9 din contractul de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020, stabilesc că pentru utilizarea creditului se aplică o dobândă flotantă, stabilită inițial în mărime de 11 % anual.

Articolul 1770 alin.(1),(2) din Codul civil prevede că, în cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligațiilor de către debitor, banca sau organizația de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit. Această regulă nu împiedică banca sau organizația de creditare nebancară să ceară repararea prejudiciului cauzat conform dispozițiilor alin. (2) și, după caz, dispozițiilor privind neexecutarea obligațiilor. (2) Dispozițiile legale privind clauza penală rămân aplicabile.

În temeiul art. 947 alin. (1)-(5) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părțile pot conveni asupra unei penalități mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligației este justificată.

În acest context, pct.3.3.1. din contractul de credit nr. 117/20-ECBL din 22 decembrie 2020, stabilește că în cazul neachitării sumei stipulate în p.4.1.3) până la data plății, sumele respective se vor supune unei penalități în marine de 0,5% din suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere a plății, începând cu data de 21 a lunii următoare după data plății și până la data efectuării efective a plății.

Conform pct. 4.1 din contractul de credit nr. 117/20-ECBL din 22 decembrie 2020, debitorul este obligat lunar până la data de 20 a lunii, să achite plata obligatorie, care include: dobânda contractuală, calculată pentru luna precedentă, comisioane, penalități, amenzi, după caz, calculate conform prezentului contract, 5% (cinci la sută) din soldul creditului înregistrat în contul de credit, în ultima zi lucrătoare a lunii.

Având în vedere că pârâtul Mihail Gaideec, nu și-a executat obligațiile de plată asumate prin contractul de credit nr.117/20-ECBL din 22 decembrie 2020 și nici nu a

efectuat plata în modul corespunzător pentru rambursarea împrumutului contractat de la Banca Comercială „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni, fapt ce impune admiterea cerințelor reclamantei.

Ținând cont de faptul că pârâtul nu și-a îndeplinit integral obligațiile contractuale, judecătorul a ajuns la concluzia de a încasa de la Mihail Gaideec dobânda în mărime de 6535,49 lei și penalitatea în mărime de 3116,47 lei.

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții.

În conformitate cu ordinul de plată nr. 120 din 21 ianuarie 2025, se atestă că la depunerea prezentei acțiuni civile, reclamanta Banca Comercială „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni a achitat taxa de stat în mărime de 3214,53 lei (f.d.2).

Astfel, luând în considerație că, acțiunea reclamantei a fost admisă integral, pârâtul Mihail Gaideec urmează să compenseze reclamantei Banca Comercială „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în mărime de 3214,53 lei.

Din considerentele menționate, judecătorul a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Mihail Gaideec cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 236, 238-241, 276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul,-

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Mihail Gaideec cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Mihail Gaideec, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, IDNP: *****, în beneficiul Băncii Comerciale „EuroCreditBank” Societate pe Acțiuni, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ismail, nr. 33, IDNO 1002600020056, conform contractului de credit nr. 117/20-ECBL din 22.12.2020, datoria în sumă de 79166,65 (șaptezeci și nouă mii o sută șaizeci și șase, 65) lei, dobânda în mărime de 6535,49 (șase mii cinci sute treizeci și cinci, 49) lei, penalitatea în mărime de 3116,47 (trei mii o sută șaisprezece, 47) lei și cheltuieli de judecată pentru taxa de stat în sumă de 3214,53 (trei mii două sute paisprezece, 53) lei.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei.

Judecătorul **Gheorghe CUGUT**