Dosarul nr. 21r-1449/24 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-23029560-02-21r-02082024 Judecător Elizaveta Buzu

D E C I Z I E
în numele Legii

26 iunie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele completului, judecător Vitalie Pîslariuc
Judecătorii Vitalie Budeci și Vladislav Schibin

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09 iulie 2024 în cauza penală la cererea condamnatului Popa Viorel Petru cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova,-

Procedura de notificare legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 23.02.2023 avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel Petru a înaintat cerere prin care a solicitat aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31.05.2023 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea depusă de către avocatul Bobeica Vasile care acționează în interesele condamnatul Popa Viorel Petru cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15.01.2024 a fost admis recursul condamnatului Popa Viorel Petru, casată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 31.05.2023, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de

către avocatul Bobeica Vasile care acționează în interesele condamnatul Popa Viorel Petru cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, și remisă cauza respectivă la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09 iulie 2024 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea condamnatului Popa Viorel Petru cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova".

La data de 23.07.2024, în termenul legal de contestare, avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09 iulie 2024, prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09.07.2024 pronunțând o nouă hotărâre prin care să fie admisă cererea depusă de către Popa Viorel cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021.

În susținerea recursului se invocă că din contextul încheierii nu este clar, motivul neaplicarii actului de amnistie, or lui Popa Viorel nu este aplicabilă legea cu privire la amnistie din cauza restricției prevăzute de art.6 sau nu se aplică articolul 7 din considerentele enumerate mai sus, însă fără o motivare ca atare. Consideră în acest sens ca încheierea nu a fost bazată pe argumente suficiente, cât și faptul că nu există un suport probatoriu.

Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) din Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Reprezentantul Penitenciarului nr. 15, Cricova, avocatul și condamnatul au fost înștiințați legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Centru, referințe sau completări la cererea de recurs.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 391 din Codul de procedură penală privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) din Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea acestuia, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând

recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefundat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Conform art. 469 din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

Astfel, reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 08.05.2019, Popa Viorel Petru a fost recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de: art. 42 alin. (2), art. 164 alin. (2) lit. c), d) Cod penal și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală, i-a fost stabilită pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Măsura preventivă, arestul la domiciliu aplicată în privința lui Popa Viorel Petru prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 05.04.2019, a fost înlocuită cu – obligarea de a nu părăsi localitatea urmînd a fi menținută pînă la rămînerea definitivă a sentinței de condamnare. Termenul ispășirii pedepsei penale în privința lui Popa Viorel Petru urmînd a fi calculat din data reținerii. În acest termen urmînd a fi inclusă durata reținerii și aflării inculpatului sub arest preventiv și arest la domiciliu de la 31.10.2018 ora 06:26 pînă la 08.05.2019. A încasa din contul lui Popa Viorel Petru în contul statului cheltuieli judiciare în mărime de 233,00 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019, a fost admis în parte apelul declarat de avocat în interesele inculpatului Popa Viorel Petru, fiind casată sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 08.05.2019, în partea pedepsei aplicate lui Popa Viorel Petru cu pronunțarea unei noi hotărîri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, în părțile respective: lui Popa Viorel Petru, recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), art. 164 alin. (2) lit. c), d) Cod penal și, în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură păenală, i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, se aplică prevederile art. 90^1 Cod penal și prima parte a pedepsei cu închisoare la 2 ani 6 luni se execută în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei se suspendă condiționat pe termenul de probațiune de 3 ani, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent. Celelalte dispoziții ale

sentinței atacate au fost menținute.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28.07.2021, s-a admis cererea condamnatului Popa Viorel Petru, înaintată în conformitate cu prevederile art. 92 Cod penal. S-a înlocuit partea neexecutată a pedepsei de 5 luni 27 zile stabilite condamnatului, Popa Viorel Petru, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019, din termenul total de 2 ani 6 luni închisoare cu executare, cu 240 (două sute patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității. Controlul și asigurarea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității s-a pus pe seama Biroului de Probațiune de la domiciliul condamnatului. A fost obligat Popa Viorel Petru ca în termen de 10 zile de la rămînerea definitivă a prezentei încheieri să se prezinte la Biroul de Probațiune de la domiciliul său. A fost informat Popa Viorel Petru, că în caz de eschivare de la executarea pedepsei stabilite prin prezenta încheiere, aceasta-i va fi înlocuită cu pedeapsa închisorii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08.12.2022, s-a admis recursul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 4 Cricova, fiind casată total încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 28.07.2021, rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărîre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care a fost respinsă ca nefondată cererea condamnatului Popa Viorel Petru, privind înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blîndă, înaintate în temeiul art. 92 din Codul penal al RM, urmînd ca acesta să execute în continuare pedeapsa stabilită prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019.

La caz, instanța de recurs reține că condamnatul Popa Viorel Petru solicită aplicarea față de el a actului de clemență, adică a cerințelor art. 1 din Legea nr. 243, din 24.12.2021, „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”, solicitare total nejustificată, or, conform art.1 alin.(1) din lege respectivă „Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8.”

Potrivit art. 107 din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță şi asupra drepturilor persoanei vătămate. Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 1661 alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–1751 , 201, 206, 208, 2081 şi 2082

Potrivit art. 272 alin.(1) din Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură

executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.470 Cod de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală.

Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția judecătorului de instrucție prin prisma pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul penal apreciază drept întemeiată concluzia instanței de fond privind respingerea cererii înaintate de avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul nr. 243 din 24.12.2021.

Conform prevederilor art. 107 din Codul penal, (1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166/1 alin.(2)-(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171- 175^1 , 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) şi alin. (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea

posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Conform art.6 alin.(1), lit.d) din Legea nr. 243, din 24.12.2021, „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova” „**prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei: bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr. 985/2002**: art. 135–139, art. 140 alin. (2), art. 140[1]–145, art. 151, art. 158 alin. (2)–(4), art. 160 alin. (3), **art. 164 alin. (2)** și (3), art. 165, art. 166 alin. (2) și (3), art. 166[1] și 167, art. 168 alin. (2) și (3), art. 169 alin. (2), art. 171 și 172, art. 174–175[1], art. 179 alin. (3), art. 181[2], art. 183 alin. (2), art. 186 alin. (5), art. 187 alin. (2)–(5), art. 188, art. 189 alin. (2)–(6), art. 190 alin. (5), art. 191 alin. (5), art. 196 alin. (4), art. 201[1], art. 205 și 206, art. 208–209, art. 211 alin. (2), art. 212 alin. (2)–(4), art. 213, art. 216 alin. (3), art. 217 alin. (4), art. 2171 alin. (3) și (4), art. 217[3], art. 217[4] alin. (2) și (3), art. 217[6], art. 219 alin. (2), art. 220 alin. (2) și (3), art. 236 și 237, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 239[1] și 239[2], art. 240 alin. (3) și (4), art. 243 și 244, art. 245–246[1], art. 247 alin. (2), art. 248 alin. (3)–(7), art. 248[1] și 248[2], art. 252 alin. (2)–(4), art. 257 și 258, art. 260[1]–261[1], art. 264 alin. (2)–(6), art. 264[1], art. 275, art. 278–280, art. 282–286, art. 289–289[3], art. 292, art. 295 alin. (1)–(6), art. 295[1] alin. (1) și (2), art. 295[2] alin. (1)–(3), art. 303–315, art. 322 alin. (2)–(6), art. 324–329, art. 330[2], art. 332–335[1], art. 337–343, art. 344 alin. (2), art. 345, art. 347, art. 349, art. 352 alin. (3), art. 360, art. 362[1] alin. (3), art. 365 alin. (2) și (3), art. 368 alin. (2), art. 369 alin. (3), art. 370 alin. (2) și (3), art. 385–388;”.

În acest context, contrar susținerilor recurentului, instanța de fond a corect a constatat că în privința condamnatului Popa Viorel Petru nu poate fi aplicată prevederile Legii nr. 243, din 24.12.2021, „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”, dat fiind faptul că acesta are restricții la aplicarea legii date, or, Popa Viorel Petru a fost condamnat în baza art. 42 alin. (2), 164 alin. (2) lit. c), d) Cod penal prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.10.2019.

Respectiv, Popa Viorel Petru a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii care cade sub incidența interdicției specificate de norma sus-citată, ceia ce face inadmisibilă de drept aplicarea față de acesta a actului de amnistie.

Drept urmare, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de avocatul Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel împotriva încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09 iulie 2024, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a), 417-418 din Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge, ca nefondat, recursul avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Popa Viorel și menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 09 iulie 2024 în cauza penală la cererea condamnatului Popa Viorel Petru cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător Vitalie Pîslariuc

Judecător Vitalie Budeci

Judecător Vladislav Schibin