Dosarul nr. 4-227/2025 (nr. PIGD 4-25173737-28-4-15122025)

HOTĂRÂRE

în numele Legii

02 februarie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul central

Instanța compusă din:

Judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Berliba Nicoleta

cu participarea agentului constatator Alecciuc Victor

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 342 Cod contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui *Moisa Valerii a.n. *****, IDNP *****, originar şi loc. s. ***** r. Edineț, studii medii, sănătos, fără loc stabil de muncă, fără grad de dezabilitate, la întreținere nu are pe nime-ni, limba de stat o cunoaşte, nu este supus militar, cetățean R. Moldova*, căruia iau fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată, -

A CONSTATAT:

Moisa Valerii, la data de 07.09.2025, în jurul orelor 02:02 domiciliat în s.*****, r-nul Edineț, prin telefonul mobil cu nr. *****a efectuat un apel fals intenționat la Serviciul Unic 112 în *****, prin ce a făcut o chemare intenționat falsă a serviciului Poliției de Frontieră din ***** cît și a Poliției de Frontieră din Republica Moldova.

Pentru faptul dat, pe data de 10.12.2025 în privința lui Moisa Valerii a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie, iar la data de 12.12.2025, cu trimitere la prevederile art. 395 Cod Contravenţional, agentul constatator a remis în instanţa de judecată procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 320528, întocmit în privinţa lui Moisa Valerii în temeiul art. 342 Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimei.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Alecciuc Victor, s-a prezentat, a susţinut învinuirea adusă făptuitorului Moisa Valerii în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 342 Cod Contravenţional, solicitând aplicarea în privinţa ultimului a sancţiunii contravenţionale prevăzută de sancţiunea articolului incriminat. Totodată comunicând că, Moisa Valerii nu este la prima abatere. Ultimul după ce întrebuinţează băuturi alcoolice face apeluri false la Serviciul Unic 112.

*Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional, Moisa Valerii, f*iind citat legal, fiind informat despre locul, data și ora examinării

cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, nici nu a adus la cunoștința instanței motivele lipsei sale. Instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod Contravențional consideră posibilă examinarea contestației în lipsa acestuia.

Astfel, constatând că procedura de citare legală a fost respectată, părțile fiind citate legal și fiind informate despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, dar nu s-au prezentat, instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, instanța a dispus examinarea cauzei în *lipsa făptuitorului Moisa Valerii.*

Audiind opinia participanților la proces și studiind materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constatată ca fiind dovedită vinovăţia făptuitoarei Moisa Valeri în comiterea faptei incriminate.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale.*

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinînd cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.*

Conform art. 342 Cod Contravenţional, *Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Astfel, materialul probator al cauzei, denotă faptul că, la data de 10.12.2025, în privinţa lui Moisa Valerii a fost întocmit un procesul-verbal cu privire la contravenţie în temeiul art. 342 Cod Contravenţional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie, Seria nr. MAI06 320528 din 10.12.2015, se constată că, la data de 07.09.2025, în jurul orelor 02:02, Moisa Valerii, domiciliat în s.*****, r-nul Edineţ, prin telefonul mobil cu nr. *****a efectuat un apel fals intenționat la Serviciul Unic 112 în *****, prin ce a făcut o

chemare intenționat falsă a serviciului Poliției de Frontieră din ***** cît și a Poliției de Frontieră din Republica Moldova (f.d. 3).

Va reține instanța că, potrivit procesului-verbal de contravenție, rezultă că acesta a fost întocmit în prezența făptuitorului Moisa Valerii, care a și semnat în procesul-verbal cu privire la contravenție faptul recunoașterii vinovăției la pct. 18 înserat în procesul-verbal.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăţie de care se bucura făptuitorul, instanţa a reţinut următoarele.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie rezultă că Moisa Valerii, la data de 07.09.2025, în jurul orelor 02:02, prin telefonul mobil cu nr. *****a efectuat un apel fals intenționat la Serviciul Unic 112 în *****, prin ce a făcut o chemare intenționat falsă a serviciului Poliției de Frontieră din ***** cît și a Poliției de Frontieră din Republica Moldova.

Audiind în şedinţa de judecată agentul constatator și făptuitorul care și-a recunoscut vina integral, reține instanța că starea faptică reținută de agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, a fost confirmată în ședința de judecată prin probele acumulate la investigarea cauzei contravenționale de către agentul constatator.

Astfel, în ședința de judecată au fost cercetate materialele cauzelor contravenționale în original prin care vina lui Moisa Valerii în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional este confirmată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 320528 din data de 10.12.2025, întocmit în privința lui Moisa Valerii în baza art. 342 Cod Contravențional (f.d. 3);
- Raportul privind înregistrarea contravenției din data de 08.10.2025 (f.d.4);
- Raportul privind înregistrarea altor informații cu privire la infracțiuni și incidente din data de 07.09.2025 (f.d.8);
- Procesul-verbal privind actele de constatare din 07.09.2025 (f.d.9);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.09.2025 și tabelul fotografic (f.d.10, 11-14);
- procesul-verbal de audiere a martorului Moisa Valerii din 07.09.2025 (f.d.15);
- Procesul-verbal privind cercetarea unilaterală din 07.09.2025 întocmit de către SPF „Lopatnic” al DR „Nord” al IGPF (f.d.23);
- procesul-verbal de constatare a contravenției din 23.09.2025 întocmit de SPF „Lopatnic” al DR „Nord” al IGPF (f.d. 24);
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Moisa Valerii din data de 10.12.25 (f.d. 27).

În baza celor expuse mai sus, instanţa de judecată consideră, că agentul constatator corect a calificat acţiunile făptuitorului Moisa Valerii conform art. 342 Cod Contravenţional după indicii „ *Chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate)*, şi care, la data de 07.09.2025, în jurul orelor 02:02 prin telefonul mobil cu nr. *****a efectuat un apel fals intenționat la Serviciul Unic 112 în *****, prin ce a făcut o chemare intenționat falsă a serviciului Poliției de Frontieră din ***** cît și a Poliției de Frontieră din Republica Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional „Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante”.

În conformitate cu prevederile art.art. 42, 43 Cod Contravenţional drept circumstanţe atenuante și agravante în privința lui Colesnic Iulian , instanţa nu a reținut.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă aplicată lui Moisa Valerii instanţa de judecată ia în consideraţie personalitate ultimului.

Astfel ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Moisa Valerii, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea unei sancțiuni, sub formă de amendă, în limita minimă prevăzută de sancțiunea art. 342 Cod Contravenţional, considerând că pedeapsa în cauză va fi proporțională faptei comise de contravenient și de natură suficientă să-i asigure în viitor un comportament adecvat.

Conducându-se de art. art. 460, 462 și 468 C. Contravențional R. Moldova, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște vinovat pe *Moisa Valerii a.n. *****,* în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 C. Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale, 3000 lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Moisa Valerii a.n. *****,* este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie