Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central, judecător Alexandru Ceban

Dosarul nr. 2ri-57/24
2-21052519-02-2ri-24012024-4

D E C I Z I E

19 martie 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componență:
Președintele completului, judecătorul Eleonora Badan-Melnic
Judecătorii Hristina Craveț și Roman Pascari

examinând recursul declarat de avocartul creditorilor SRL „Belvilcom" și SRL „Alum Sistem", Gheorgeh Sclifos, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2023 prin care a fost constatată litigiu de drept și s-a respins contestația înaintată de avocat Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorului „Alum Sistem" privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 14 866 602,00 lei, și a creditorului SRL „Belvilcom" privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 800 889,12 lei.

A C O N S T A T A T:

Obiectul acțiunii și circumstanţele cauzei.

1. La 22 martie 2021 creditorul Gaborak Mykola a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord" invocând incapacitatea de plată a unei creanțe în mărime de 1 111 120,71 lei.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2i-131/2021 din 13 aprilie 2021, s-a admis spre examinare cererea menționată și s-a instituit perioada de observație asupra SRL „Cariera Nord" și dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului și desemnat administratorul autorizat Breahna Filip în funcția de administrator provizoriu. Prin aceeași încheiere, administratorul provizoriu a fost obligat să prezinte Raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor şi să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice.

3. La 08 aprilie 2021 administratorul statutar SRL „Cariera Nord" Chirica Igor a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere administrată SRL „Cariera Nord". La aceiași dată cererea în cauză a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Stratan Vitalie, cu numărul atribuit manual 2i-173/2021.

4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2i-173/2021 din 09 aprilie 2021 s-a admis spre examinare cererea menționată și s-a stabilit ședința de examinare a cererii introductive pentru 15 aprilie 2021 ora 12:00.

5. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2i-173/2021 din 15 aprilie 2021 s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul statutar Chirica Igor în interesele debitorului SRL „Cariera Nord" și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „Avante" SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate fața de SRL „Cariera Nord". Totodată, în calitate de administrator al insolvabilității al SRL „Cariera Nord" a fost desemnat Bostan Nicolae. Prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 23 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor – 31 mai 2021, și numită ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 09:30.

6. Prin încheierea din 12 aprilie 2021 au fost conexate cauza nr. 2i-457/2021, la cererea introductivă a debitorului SRL „Cariera Nord" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate la cauza nr. 2i-131/2021, la cererea introductivă a creditorului Gaborak Mykola privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord", aflate în procedura judecătorului Ceban Alexandru, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-i nr. 2i-131/2021.

7. La data de 31 mai 2021, lichidatorul SRL „Belvilcom" în procedura de faliment, Baracu Roman a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor garantat și creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 800 889,12 lei, precum și recunoașterea în calitate de creditor de rangul V cu validarea sumei de 4 815 990,21 lei la rangul indicat, suma care ulterior urmează a fi concretizată după aprecierea prețului de piața a bunurilor primite în depozit de debitor și pierdute de către debitor.

8. Prin încheierea din 14 iunie 2021, a fost respinsă ca inadmisibilă cerere de revizuire înaintată de Gaborak Mykola împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr. 2i-173/21 din 14 aprilie 2021 în cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Cariera Nord".

9. Ulterior, prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ din 29 iulie 2021, a fost admis recursul declarat de Gaborak Mykola, casată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26.04.2021 cu trimiterea cauzei la rejudecare, pentru a fi pusă în discuție chestiunea privind conexarea cauzei intentate la cererea introductivă înaintată de Gaborak Mykola privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord" cu cauza intentată la cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Cariera Nord" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

10. Totodată, ulterior prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ din 09 august 2021 a fost admis recursul declarat de Cocineva Ludmila în interesele SRL „Cariera Nord", casată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15.04.2021 privind intentarea procesului de insolvabilitate fața de propria persoană și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Avante" cu privire la intentarea procesului de

insolvabilitate fața de SRL „Cariera Nord” cu trimiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată.

11. La data de 25 august 2021, în Judecătoria Chișinău, sediul Central, a parvenit cauza civilă intentată la cerere introductivă a debitorului privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord” cu numărul atribuit manual 2i-457/2021.

12. Prin Încheierea din 12 aprilie 2022, au fost conexate cauza nr. 2i-457/2021, la cererea introductivă a debitorului SRL „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate la cauza nr. 2i-131/2021, la cererea introductivă a creditorului Gaborak Mykola privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord”, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-i nr. 2i-131/2021.

13. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 10 mai 2022 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord”, IDNO: 101260007113, cu sediul: MD-2045, str. N. Dimo, 29/2, of. 127, mun. Chișinău, Republica Moldova, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat Timoșin Maxim, deținătorul Autorizație nr. 103, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

14. Prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data 20 iunie 2022, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilit termenul limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor – 13 iunie 2022, și numită ședința de validare a creanțelor pe data de 06 iulie 2022, ora 09:30.

15. La data de 13 iunie 2022, lichidatorul SRL „Belvilcom” în procedura de faliment, Baracu Roman a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 800.889,12 lei la rangul indicat. În susținerea poziției sale a invocat că în urma analizei actelor financiare contabile a SRL „Belvilcom” s-a constatat că prima deține o creanța în coraport cu SRL „Cariera Nord” în mărime de 800.889,12 MDL. Creanța în cauză s-a format în urma livrărilor de mărfuri și servicii reciproce în perioada 02.05.2012- 03.08.2015, fapt confirmat prin actul de verificare reciprocă din 01.04.2021 și facturi fiscale semnate de ambele părți.

16. La data de 13 iunie 2022, SRL „Alum Sistem” a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 14.866.602 lei la rangul indicat. În susținerea poziției sale a invocat că la 14.04.2012 între SRL „Belvilcom” în calitate de deponent și SRL „Cariera Nord” în calitate de depozitar a fost încheiat contractul de depozit cu titlu oneros – obiect al căruia constituie păstrarea cu titlu de depozit a bunurilor conform anexei la suma totală de 4.815.990,12 lei.

17. Conform actului de predare-primire și facturilor fiscale cu seria HA numerele 0117491, 0117492, SRL „Belvilcom” a transmis la păstrarea bunurile, iar „Cariera Nord” SRL a primit bunurile la păstrare. Potrivit pct. 3.1. din contract, durata depozitării bunurilor primite în depozit este de 20 ani, începând de la 14.03.2012 pîna la data de 14.03.2032. 18.La data de 01.03.2021 prin notificare SRL „Belvilcom” a solicitat stabilirea unei date și ore de inspectare comună a bunurilor primite de SRL „Cariera Nord” ca depozit conform contractului din 14 martie 2012.

Cu părere de rău, SRL „Cariera Nord” a răspuns la notificare că bunurile primite ca depozit de acesta, nu se mai regăsesc în natura la SRL „Cariera Nord”, acestea fiind sustrase de persoane neidentificate. Conform pct. 6.1. din contractul menționat, depozitarul are inclusiv obligația de a păstra bunurile primite în depozit și de a îngriji de ele ca de bunurile proprii, cat și de a restitui bunurile primite în depozit la expirarea duratei contractului sau la cererea deponentului, în starea în care au fost preluate, în caz contrar să plătească despăgubiri reieșind din prețul de piața a acestora la momentul ridicării de către deponent.

18. Totodată, potrivit pt. 6.5 din contract, depozitarul răspunde cu propriile active în caz de pierdere a bunurilor depozitate de deponent. De asemenea, potențialul creditor face referire la prevederile art. 572 alin. (1), (2), art. 1095 alin. (1), (2) Cod Civil al Republicii Moldova (în vigoare la momentul încheierii contractului).

19. Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (2) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 SRL „Belvilcom” a transmis creanța față de debitorul SRL „Cariera Nord” în suma de 4.815.990,21 lei în proprietatea SRL „Alum Sistem” conform procesului verbal nr. 2 din 23.08.2021 și actului din 25.08.2021. La data de 09 iunie 2022 SRL „LexAsigur” prin raportul de evaluare Seria EI nr. 914-22/E a stabilit ca prețul de piața a bunurilor din speța constituie suma de 14.866.602 MDL.

20. Conform tabelului definitiv al creanţelor depus în instanţa de insolvabilitate la data de 22 iunie 2022, de către administratorului insolvabilităţii SRL „Cariera Nord” Timoșin Maxim, ultimul nu a inclus creanţele înaintate de „Alum Sistem” S.R.L.

21. La data de 28 iunie 2022, „Belvilcom” S.R.L. a înaintat contestație la tabelul definitiv în care s-a invocat în esență că administratorul insolvabilităţii Timoșin Maxim a prezentat tabelul creanțelor cu depășirea termenului limita stabilit. De asemenea, contestatarul a indicat că din actele financiar contabile a SRL „Belvilcom” se constată că prima deține o creanța în coraport cu debitorul SRL „Cariera Nord” în mărime de 800.889,12 MDL formată în urma livrărilor de mărfuri și servicii reciproce din perioada 02.05.2012-03.08.2015, fapt confirmat prin actul de verificare reciprocă din 01.04.2021 și facturi fiscale semnate de ambele părți.

22. Astfel, avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Siluma” a invocat că creanțele potențialului creditor sunt bazate pe acte juridice generatoare de efecte juridice care atestă cu precizie maximă livrările de mărfuri/servicii și pe cale de consecință necesită achitarea mărfurilor/servicii primite de către debitor, or, facturi fiscale conform art. 93 din Cod fiscal reprezintă formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în forma electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

23. Concluzionând, avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Belvilcom” a solicitat obligarea administratorului procesului de insolvabilitate la includerea în tabelul definitiv consolidat a creanței SRL „Belvilcom” în procedura de faliment sumei de 800 889,12 MDL ca creanța de rangul V.

24. La data de 28 iunie 2022, „Alum Sistem” S.R.L. a înaintat contestație la tabelul definitiv în care s-a invocat în esență că administratorul insolvabilităţii Timoșin Maxim a prezentat tabelul creanțelor cu depășirea termenului limita stabilit. De asemenea, contestatarul a indicat că la

14.04.2012 între SRL „Belvilcom” în calitate de deponent și SRL „Cariera Nord” în calitate de depozitar a fost încheiat contractul de depozit cu titlu oneros – obiect al căruia constituie păstrare cu titlu de depozit a bunurilor conform anexei la suma totală de 4.815.990,12 lei.

25. Conform actului de predare-primire și facturilor fiscale cu seria HA numerele 0117491, 0117492, SRL „Belvilcom” a transmis la păstrarea bunurile, iar „Cariera Nord” SRL a primit bunurile la păstrare. Potrivit pct.3.1. din contract, durata depozitării bunurilor primite în depozit este de 20 ani, începând de la 14.03.2012 pîna la data de 14.03.2032.

26. La data de 01.03.2021 prin notificare SRL „Belvilcom” a solicitat stabilirea unei date și ore de inspectare comună a bunurilor primite de SRL „Cariera Nord” ca depozit conform contractului din 14 martie 2012. Cu părere de rău, SRL „Cariera Nord” a răspuns la notificare că bunurile primite ca depozit de acesta, nu se mai regăsesc în natura la SRL „Cariera Nord”, acestea fiind sustrase de persoane neidentificate. Conform pct. 6.1. din contractul menționat, depozitarul are inclusiv obligația de a păstra bunurile primite în depozit și de a îngriji de ele ca de bunurile proprii, cat și de a restitui bunurile primite în depozit la expirarea duratei contractului sau la cererea deponentului, în starea în care au fost preluate, în caz contrar să plătească despăgubiri reieșind din prețul de piața a acestora la momentul ridicării de către deponent.

27. Totodată, potrivit pt. 6.5 din contract, depozitarul răspunde cu propriile active în caz de pierdere a bunurilor depozitate de deponent. De asemenea, potențialul creditor face referire la prevederile art. 572 alin. (1), (2), art. 1095 alin. (1), (2) Cod Civil al Republicii Moldova (în vigoare la momentul încheierii contractului).

28. Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (2) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 SRL „Belvilcom” a transmis creanța fața de debitorul SRL „Cariera Nord” în suma de 4 815 990,21 lei în proprietatea SRL „Alum Sistem” conform procesului verbal nr. 2 din 23.08.2021 și actului din 25.08.2021. La data de 09 iunie 2022 SRL „Lexasigur” prin raportul de evaluare Seria EI nr. 914-22/E a stabilit ca prețul de piața a bunurilor din speța constituie suma de 14.866.602 MDL.

29. Concluzionând, avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Alum Sistem” a solicitat obligarea administratorului procesului de insolvabilitate la includerea în tabelul definitiv consolidat a creanței SRL „Alum Sistem” în procedura de faliment sumei de 14.866.602 MDL ca creanța de rangul V.

30. Ulterior, la 12 septembrie 2022 avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Belvilcom” a înaintat cerere privind validarea provizorie a creanțelor, solicitând validarea provizorie a creanțelor a creditorului „Belvilcom” S.R.L. în mărime de 800.889,12 MDL ca creanța chirografara de rangul V. Ultimul a reiterat motivele de fapt și de drept indicate în contestație la tabelul definitiv ce a fost înaintată la 28 iunie 2022.

31. La fel, la 12 septembrie 2022 avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Alum Sistem” a înaintat cerere privind validarea provizorie a creanțelor, solicitând validarea provizorie a creanțelor a creditorului „Alum Sistem” S.R.L. în mărime de 14.866.602 MDL ca creanța chirografara de rangul V. Ultimul a reiterat motivele de fapt și de drept indicate în contestație la tabelul definitiv ce a fost înaintată la 28 iunie 2022.

32. În cadrul ședinței de validare din 15 septembrie 2022, în urma verificării tabelului de creanțe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului insolvabilității Timoșin Maxim, judecătorul instanţei de insolvabilitate a validat creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori. Având în vedere contestații înaintate de creditori, inclusiv SRL „Belvilcom" și SRL „Alum Sistem", judecătorul a efectuat consemnări de rigoare în dreptul creanţelor contestate.

33. La 06 februarie 2023, administratorului insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" Timoșin Maxim a înaintat referința asupra contestațiilor depuse de avocatul Sclifos Gheorghe în interesele SRL „Belvilcom" și SRL „Alum Sistem", solicitând respingerea contestaților ca fiind neîntemeiate.

34. Astfel, administratorul insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" Timoșin Maxim a menționat că după desemnarea în funcție de administrator al insolvabilităţii la debitorul SRL „Cariera Nord", acesta a solicitat de la companie care duce contabilitatea debitorului lista creditorilor întreprinderii în vederea notificării, întocmirii și verificării creanțelor. Acesta a verificat creanțele înaintate și a întocmit tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, prezentându-l instanței de insolvabilitate.

35. Timoșin Maxim indică că datoria fața de SRL „Alum Sistem" nu este reflectată în evidența contabilă a debitorului insolvabil. De asemenea, a menționat că așa-numită datoria fața de SRL „Belvilcom" care este formată din lipsa bunurilor lăsate la păstrare la debitorul insolvabil nu există. Acest fapt se dovedește prin înscrisuri anexate la cererea introductivă depusă de SRL „Belvilcom" la 18.09.2016 în privința sa. Pe marginea acestei circumstanțe urmând a fi sesizate organele de drept. Un alt argument invocat de administrator al insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" Timoșin Maxim constituie faptul că așa numita creanța SRL „Belvilcom" fața de SRL „Cariera Nord", care prin proces-verbal nr.2 din 23.08.2021 a fost trecută în proprietatea SRL „Alum Sistem" este una inventată, fără temei juridic, iar procesul verbal menționat este lovit de nulitatea absoluta, deoarece p. 7 al procesului - verbal prevede ca: „creditorul SRL „Alum Sistem" va prelua bunurile (creanța) deținuta fața de SRL „Cariera Nord" după achitarea onorariului de succes a lichidatorului", fapt care nu a fost demonstrat de pretinsul creditor SRL „Alum Sistem".

36. Totodată, administrator al insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" Timoșin Maxim a subliniat că contractul de depozit din 14.03.2012 precum și actul de predare-primire este unul fictiv deoarece niciodată SRL „Belvilcom" nu a adus nimic la păstrare pe teritoriul SRL „Cariera Nord". Ori, cum se poate explica ca SRL „Belvilcom" a intrat la cererea sa în proces de insolvabilitate încă în 2015, iar tocmai în 2021 s-a aflat ca are producția proprie la păstrare. De asemenea, Timoșin Maxim, atrage atenția instanței că atât contractul cât și actul de predare - primire a fost semnat de frații Chirica.

Soluţia procesuală a instanţei de fond ce constituie obiect al recursului:

37. Fiind investită cu judecarea contestațiilor, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2023 a constatat litigiu de drept și a respins contestațiile înaintate de avocat Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorului SRL

„Alum Sistem”, privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 14.866.602,00 lei, și creditorului SRL „Belvilcom” privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 800.889,12 lei.

Argumentele și solicitările recurentului :

38. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central 21 iunie 2023, avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom” a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului. Casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-131/21 din 21 iunie 2023 prin care instanţa a decis respingerea contestaţiei înaintate de către avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorului SRL „Alum Sistem” privind neadmiterea spre validare a creanţei înaintate în mărime de 14 866 602,00 lei, şi în numele creditorului SRL „Belvilcom”, privind neadmiterea spre validare a creanţei înaintate în mărime de 800.889,12 lei. Soluţionarea prin decizie a problemei respective cu admiterea contestaţiilor şi validarea creanţelor SRL „Alum Sistem” în mărime de 14.866.602,00 lei, şi SRL „Belvilcom” în mărime de 800.889,12 lei şi obligarea administratorului procesului de insolvabilitate la includerea în tabelul definitiv consolidat a creanţelor respective ca creanţe de rangul V.

39. În motivarea cererii de recurs avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom” a menționat că creanţele invocate de SRL „ Alum Sistem" şi cele invocate de SRL „Belvilcom" au izvoare diferite. Creanţa SRL „Alum Sistem" rezultă din contractului de cesiune a creanţei pe care o avea SRL „Belvilcom" faţă de SRL „Cariera Nord" în temeiul contractului de depozit. Pe de altă parte, creanţa SRL „Belvilcom" a rezultat din livrarea mărfurilor şi prestarea serviciilor.

40. Astfel, după cum am menţionat, SRL „Alum Sistem" a devenit creditor al SRL „Cariera Nord" în urma cesiunii creanţei pe care o avea SRL „Belvilcom” faţă de SRL „Cariera Nord" în sumă de 4.815.990,21 lei în proprietatea SRL „Alum Sistem" conform Procesului verbal nr. 2 din 23 august 2021 şi Actului din 25 august 2021 privind ridicarea bunului (creanţa) trecut în proprietatea creditorului în contul stingerii creanţei.

41. Creanţa cesionată, aşa cum a fost indicat şi în contestaţia depusă, rezultă din Contractul de depozit din 14.04.2012 dintre SRL „Belvilcom" şi SR1 „Cariera Nord", obiect al căruia constituie păstrarea cu titlul de depozit a bunurilor în suma totală de 4.815.990,12 MDL. Aşa cum rezultă din actul de predare primire şi facturile fiscale cu seria HA numerele 0117491, 0117492, SRL „Belvilcom" (anexate la cererea privind recunoaşterea de rangul V cu validare a creanţelor) în calitate de creditor a transmis la păstrarea bunurile, iar SRL „Cariera Nord" a primit bunurile la păstrare. Potrivit punctului 3.1. din Contractul de depozit, durata depozitării bunurilor primite în depozit este de 20 ani, începând de la 14.03.2012 până la data de 14.03.2032.

42. La data de 01.03.2021 prin notificare SRL „Belvilcom" (anexată la cererea privind recunoaşterea de rangul V cu validare a creanţelor) a solicitat stabilirea unei date şi ore de inspectarea comună a bunurilor primite de SRL „Cariera Nord" ca depozit conform contractului

din 14 martie 2012. însă, SRL „Cariera Nord" a răspuns (răspunsul este anexat la cererea privind recunoaşterea de rangul V cu validare a creanţelor) la notificare că, bunurile primite ca depozit de acesta, nu se mai regăsesc în natură la SRL „Cariera Nord", acestea fiind sustrase de persoane neidentificate.

43. Totodată, conform pct. 6.1. din contractul menţionat, depozitarul are inclusiv obligaţia de a păstra bunurile primite în depozit şi de a îngriji de ele ca de bunurile proprii, cât şi de a restitui bunurile primite în depozit la expirarea duratei contractului sau la cererea deponentului, în starea în care au fost preluate, în caz contrar să plătească despăgubirii reieşind din preţul de piaţă la acestora la momentul ridicării de către deponent.

44. De asemenea, potrivit pct. 6.5 din contract, depozitarul răspunde cu propriile active în caz de pierdere a bunurilor depozitate de deponent. Respectivele argumente au fost invocate în cererea de recunoaştere în calitate de creditor de rangul V, în cererea de validare provizorie a creanţelor şi în contestaţia împotriva acţiunilor administratorului privind neadmiterea creanţei creditorului SRL „Alum Sistem" în Tabelul definitiv al creanţelor, însă acestea au fost ignorate de către prima instanţă. în argumentarea poziţiei sale, instanţa de fond a reţinut că: 3 „Totodată, instanţa de insolvabilitate reţine argumentele administratorului insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" că datoria faţă de SRL „Alum system" nu este reflectată în evidenţa contabilă a debitorului insolvabil..."

45. SRL „Cariera Nord", are obligaţia de a ţine corect contabilitatea. În acest context, neexecutarea obligaţiei de ţinere a contabilităţii conforme prin înregistrarea corespunzătoare a creditorilor în contabilitatea internă a debitorului nu trebuie nicicum să influenţeze drepturile pe care le are creditorul în procesul de insolvabilitate. Adiţional, reiterează că SRL „Belvilcom" a transmis creanţa faţă de debitorul SRL „Cariera Nord" în sumă de 4 815 990, 21 lei în proprietatea SRL „Alum Sistem", fapt confirmat prin Procesulverbal nr. 2 privind trecerea bunului în proprietatea creditorului în contul stingerii creanţei din 23.08.2021 şi a Actului din 25.08.2021.

46. În urma acestei operaţiuni, SRL „Cariera Nord" urmă să facă menţiunile corespunzătoare în documentele contabile, astfel încât SRL „Alum Sistem" să figureze în calitate de creditor în locul lui SRL „Belvilcom".

47. În consecinţă, este lesne de înţeles că chiar şi în cazul de pieire fortuită totală sau parţială a bunului, depozitarul este obligat să predea deponentului suma de bani sau orice alt lucru primit drept despăgubiri. În caz de neexecutare a obligaţiei de restituire, depozitarul compensează deponentului daunele pentru repararea prejudiciului egală cu preţul de piaţă a acestora - 4 angajată fiind răspunderea contractuală. în ipoteza în care obligaţia respectivă a fost cesionată, aşa cum este în cazul de faţă, obligaţia achitării unei sume de bani în schimbul bunurilor pierdute trebuie executată faţă de cesionar (noul creditor) în persoana SRL „Alum Sistem".

48. În primul rând, din această formulare nu este clar care este poziţia instanţei, ea doar remarcând faptul că lipseşte anexa la procesul-verbal, fără a da o apreciere juridică şi fără ca să menţioneze efectele ce survin în asemenea situaţie. în al doilea rând, considerăm că instanţa a manifestat un formalism excesiv, concentrându-se pe lipsa unei anexe, în detrimentul analizei

conţinutului procesului-verbal. Mai exact, în Procesul-verbal nr. 2 este descris amănunţit cui aparţinea creanţa, cine este debitorul şi care este suma care va trece în proprietatea creditorului SRL „Alum Sistem".

49. Astfel, este indicat, chiar în conţinutul procesului-verbal, că acesta a fost întocmit privitor la trecerea creanţei deţinute de SRL „Belvilcom" faţă de debitorul SRL „Cariera Nord". Adiţional, suma creanţei transmise către SRL „Alum Sistem" este identică cu cea indicată în Actul de predare-primire din 14.03.2012 (anexat la dosar), care constituie anexă la Contractul de depozit din 14.03.2012 (anexat la dosar) încheiat între SRL „Belvilcom" şi SRL „Cariera Nord".

50. Mai mult ca atât, a fost achitat şi onorariul de succes al lichidatorului (la dosar este anexată factura), fapt care demonstrează, odată în plus, că a avut loc trecerea bunurilor în proprietatea lui SRL „Alum Sistem" în contul stingerii creanţei SRL „Belvilcom". Deci, nu există nici un dubiu că a fost transmisă anume această creanţă şi că SRL „Alum Sistem" este noul creditor al SRL „Cariera Nord" în temeiul creanţei ce a apărut din contractul de depozit.

51. Ce ţine de creanţa SRL „Alum Sistem" în mărime de 14 866 602 lei, remarcă că aceasta îndeplineşte toate trei condiţii pentru a fi admisă. Creanţa SRL „Alum Sistem" este certă, având drept confirmarea existenţei sale următoarele acte:

52. Contractul de depozit din 14 martie 2012 - care în corespundere cu prevederile art. 1086 Cod civil al Republicii Moldova (în vigoare la momentul semnării contractului) reprezintă, un raport obligaţional prin care o parte (depozitar) se obligă să păstreze bunul mobil, predat de cealaltă parte (deponent), o perioadă determinată sau nedeterminată şi să-l restituie la cerere;

53. Actul de predare primire - ce atestă executarea obligaţiei asumate de către SRL „Belvilcom" prin contractul de depozit din 14 martie 2012 şi anume de predare spre păstrare a bunurilor către SRL „Cariera Nord" inclusiv primirea de către ultimul spre păstrare;

54. Facturile fiscale seria HA nr. 0117491, 0117492 - ca acte juridice cu valoare economică de strictă evidenţă în calitate de formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie, prezentat şi semnat de SRL „Cariera Nord" la momentul livrării bunurilor primite spre păstrare (art. 9 pct. 16 Cod Fiscal al Republicii Moldova).

55. Notificarea din 01.03.2021 a SRL „Belvilcom" către SRL „Cariera Nord" - ce confirmă realizarea dreptului de inspectare a bunurilor rezultat din principiul de deschidere ca partea componentă principiului general de bună credinţă în raportul civil obligaţional.

56. Răspunsul SRL "Cariera Nord" către SRL „Belvilcom" - ce confirmă neexecutarea obligaţiei contractuale şi pe cale de consecinţă intervenirea răspunderii contractuale prevăzute la punctelor 6.1 şi 6.5. din contractul de depozit încheiat la 14 martie 2012;

57. Procesul Verbal nr. 2 din 23.08.2021 privind trecerea bunului în proprietatea creditorului în contul stingerii creanţei şi Actul din 25.08.2021 privind ridicarea bunului (creanţa) trecut în proprietatea creditorului în contul stingerii creanţei - ca acte ce atestă producerea subrogaţie legale (art. 852- 856 Cod Civil al Republicii Moldova în colaborare cu prevederile art. 119 alin. (2) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012), adică înlocuirea în raportul juridic civil a SRL „Belvilcom" cu SRL „Alum Sistem";

58. Raportul de evaluare seria EI nr. 914-22/E efectuat de SRL „Lexasigur" în persoana Dl.

Ghenadie Grosu deţinător al certificatelor de calificare seria EI-IX nr. 0019 eliberat la 22 decembrie 2003, seria EI-IX nr. 150 eliberat la 05 decembrie 2008, seria EI-IX nr. 0296 eliberat la 20 martie 2014, seria EI-IX nr. 0438 eliberat 12 aprilie 2019 de către Agenţia Relaţii Funciare şi Cadastru - care în conformitate inclusiv cu prevederile art. 117 alin. (2) Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, a cuantificat întinderea răspunderii contractuale a SRL „Cariera Nord" în sensul stabilirii acesteia ca fiind certă.

59. Astfel, cerere de validare a creanţelor înaintată de SRL „Alum Sistem" prin care a solicitat validarea creanţei în mărime de 14.866.602,00 MDL este bazată pe acte juridice generatoare de efecte juridice, care demonstrează neexecutarea corespunzătoare a obligaţiilor de către debitorul SRL „Cariera Nord", precum şi existenţa şi cuantumul creanţei SRL Alum Sistem.

60. Creanţa SRL „Alum Sistem" este lichidă, având un cuantum bănesc strict determinat şi stabilit cu precizie, luându-se în calcul preţul de piaţă a bunurilor care au fost transmise spre depozitare către SRL „Cariera Nord" şi care sunt confirmate prin Raportul de evaluare seria EI nr. 914-22/E efectuat de SRL „Lexasigur".

61. Creanţa invocată de SRL „Alum Sistem" este exigibilă, chiar pct. 6.4 şi 6.4 din Contractul de depozit din 14.03.2012 menţionând că: „6.4.Deponentul are dreptul să solicite oricând restituirea bunurilor în starea în care au fost predate, în caz contrar are dreptul de a cere despăgubiri reieşind din preţul de piaţă al acestora la momentul ridicării„6.5. Depozitarul răspunde cu propriile active în caz de pierdere a bunurilor depozitate de deponent.". In acest sens, SRL „Belvilcom" a expediat în adresa SRL „Cariera Nord" Cererea din 12.03.2021 prin care a somat SRL „Cariera Nord" să achite contravaloarea bunurilor transmise spre păstrare, care în acel moment constituia 11.845.486,60 lei, în termen de 7 zile din momentul primirii notificării.

62. Potrivit actelor financiar-contabile, SRL „Belvilcom" deţine o creanţă în mărime de 800 889. 12 MDL faţă de SRL „Cariera Nord", care s-a format în urma livrărilor mărfurilor şi serviciilor reciproce din perioada 02.05.2012-03.08.15, fapt demonstrat prin Actul de verificare reciprocă din 01.04.2021 şi a facturilor fiscale toate semnate de ambele părţi (anexate la cererea de validare).

63. Astfel, după cum s-a menţionat în contestaţie, creanţele SRL „Belvilcom" sunt bazate pe acte juridice generatoare de efecte juridică care atestă cu o precizie maximă livrările de mărfuri şi, pe cale ce consecinţă, necesitatea achitării mărfurilor/serviciilor primite de către debitor, or facturile fiscale în conformitate cu prevederile art. 93 din Cod Fiscal reprezintă un formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

64. Constatarea instanţei este una greşită, or temeiul creanţelor pretinse de SRL „Belvilcom" rezultă din livrarea mărfurilor şi prestarea serviciilor, datoria care s-a format în perioada 02.05.2012- 03.08.15, şi care sunt confirmate prin Actul de verificare reciprocă din 01.04.2021 şi a facturilor fiscale toate semnate de ambele părţi.

65. Prin urmare, lipsa bunurilor de la păstrare nu are nimic de-a face cu creanţa invocată de

SRL „Belvilcom” în mărime de 800.889,12 lei, fiind vorba despre lucruri diferite şi izvoare de obligaţii diferite.

66. Totuşi, din cauza că instanţa anume în contextul contestaţiei cu privire la creanţa SRL Belvilcom a făcut astfel de concluzii, accentuiază că cele invocate nu corespunde realităţii, deoarece la cererea introductivă depusă de SRL „Belvilcom” în privinţa sa era anexat Bilanţul contabil din 31.08.2015 (anexat la referinţa depusă de administratorul insolvabilităţii), în care la categoria „Mărfuri" este indicată suma de 8 812 645, 51 lei, în care se încadrează inclusiv bunurile depozitate de către SRL „Cariera Nord".

67. Suplimentar, la materiale cauzei se regăseşte şi Balanţa pe contul 217 al SRL „Belvilcom" (anexat la Poziţia consolidată a SRL „Alum Sistem") în care sunt enumerate expres bunurile transmise spre depozitare către SRL „Cariera Nord". În atare circumstanţe, este evident că creanţa pe care a avut-o SRL „Belvilcom", ulterior fiind transmisă către SRL „Alum Sistem, este una veridică, confirmată prin actele anexate la dosar.

68. Argumentul instanţei nu rezistă criticii, or, la cererea introductivă depusă de SRL „Belvilcom” au fost anexate actele corespunzătoare, în care se face referire la bunurile transmise către SRL „Cariera Nord” spre depozitare şi nu există nici un temei de a pune la îndoială valabilitatea datoriei.

69. Legea nu prevede că în cererea introductivă trebuie să fie menţionate expres datoriile pe care le are debitorul.

70. Privitor la creanţa SRL „Belvilcom” în mărime de 800.889,12 lei, menţionează că aceasta este confirmată prin Actul de verificare a decontărilor reciproce dintre SRL „Belvilcom" şi SRL „Cariera Nord" semnat de ambele părţi, din care rezultă suma de 800.889,12 lei şi din facturile fiscale semnate de părţi. Astfel, această creanţă este certă, adică are o existenţă neîndoielnică, ce rezultă din facturile fiscale - ca acte juridice cu valoare economică de strictă evidenţă în calitate de formular tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hîrtie, prezentat şi semnat de SRL „Cariera Nord” la momentul livrării bunurilor primite spre păstrare (art. 9 pct. 16 Cod Fiscal al Republicii Moldova) şi din Actul de verificare reciprocă - care în conformitate cu punctele 70 şi 74 din Regulamentul privind inventarierea, aprobat prin Ordinul ministrului finanţelor nr. 60 din 29 mai 2012 reprezintă soldurile efective ale creanţelor şi datoriilor rezultate din inventarierea creanţelor şi datoriilor în baza datelor din extraselor de cont şi facturilor fiscale ca fapte economice. Creanţa SRL „Belvilcom” este lichidă, fiindcă are un cuantum precis determinat, care constituie 800.889,12 lei, ce rezultă din livrarea mărfurilor şi serviciilor, care s-a format în perioada 02.05.2012-03.08.2015. În fine, creanţa este exigibilă, deoarece termenul de plată a ajuns la scadenţă.

71. Sintetizând cele menţionate, opinează că instanţa de fond în mod greşit a constatat existenţa unui litigiu de drept în privinţa creanţelor SRL „Alum Sistem” şi SRL „Belvilcom”. Or, la dosarul cauzei există un şir de acte relevante care demonstrează fără echivoc faptul că creanţele a căror validare se cere sunt certe, lichide şi exigibile. Mai mult, poziţia adoptată de instanţă este una care încălcă brutal drepturile creditorilor în sensul validării creanţelor acestora pentru a putea participa în procesul de insolvabilitate.

72. Astfel, constată că instanţa de insolvabilitate, prin emiterea încheierii nr. 2i-131/21 din 21 iunie 2023, a aplicat în mod eronat dispoziţii legale care nu trebuiau aplicate, nu a aplicat legea care trebuia aplicată, interpretând în mod eronat normele procedurale, precum şi cele ale Legii insolvabilităţii, a fost schimbată jurisprudenţa şi a avut loc o apreciere nerezonabilă a probelor, iar în consecinţă, încheierea contestată este una ilegală şi neîntemeiată, care în mod vădit încalcă drepturile creditorilor SRL „Alum Sistem" şi SRL „Belvilcom".

Verificarea termenului de declararea a recursului:

73. Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

74. Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 21 iunie 2023, dispozitivul încheierii find publicat pe pagina web a instanței la data de 27 iunie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 6 iulie 2023. Prin urmare, Completul judiciar constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil:

75. Examinând legalitatea și temeinicia încheierii supuse recursului, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și normelor de drept stipulate în Legea insolvabilității la capitolul actelor care se anexează la cererea de validare a creanțelor, Colegiul civil consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii supuse recursului și restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.

76. În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

77. În corespundere cu art. 427 lit. c) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

78. Conform art. 428 alin. (1) CPC decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

79. Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

80. Potrivit materialelor cauzei, Colegiul civil constată că, hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 10 mai 2022 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord", IDNO: 101260007113, cu sediul: MD-2045, str. N. Dimo, 29/2, of. 127, mun. Chișinău, Republica Moldova, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat Timoșin

Maxim, deținătorul Autorizație nr. 103, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. Prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data 20 iunie 2022, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilit termenul limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor – 13 iunie 2022, și numită ședința de validare a creanțelor pe data de 06 iulie 2022, ora 09:30.

81. La data de 13 iunie 2022, lichidatorul SRL „Belvilcom" în procedura de faliment, Baracu Roman a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 800 889,12 lei la rangul indicat. În susținerea poziției sale a invocat că în urma analizei actelor financiare contabile a SRL „Belvilcom" s-a constatat că prima deține o creanța în coraport cu SRL „Cariera Nord" în mărime de 800 889,12 MDL. Creanța în cauza sa format în urma livrărilor de mărfuri și servicii reciproce în perioada 02.05.2012- 03.08.2015, fapt confirmat prin act de verificare reciprocă din 01.04.2021 și facturi fiscale semnate de ambele părți.

82. La data de 13 iunie 2022, SRL „Alum Sistem" a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 14.866.602 lei la rangul indicat. În susținerea poziției sale a invocat că la 14.04.2012 între SRL „Belvilcom" în calitate de deponent și SRL „Cariera Nord" în calitate de depozitar a fost încheiat contractul de depozit cu titlu oneros – obiect al căruia constituie păstrare cu titlu de depozit a bunurilor conform anexei la suma totală de 4.815.990,12 lei.

83. Conform actului de predare-primire și facturilor fiscale cu seria HA numerele 0117491, 0117492, SRL „Belvilcom" a transmis la păstrarea bunurile, iar „Cariera Nord" SRL a primit bunurile la păstrare. Potrivit pct. 3.1. din contract, durata depozitării bunurilor primite în depozit este de 20 ani, începând de la 14.03.2012 pîna la data de 14.03.2032.

84. La data de 01.03.2021 prin notificare SRL „Belvilcom" a solicitat stabilirea unei date și ore de inspectare comună a bunurilor primite de SRL „Cariera Nord" ca depozit conform contractului din 14 martie 2012. Cu părere de rău, SRL „Cariera Nord" a răspuns la notificare că bunurile primite ca depozit de acesta, nu se mai regăsesc în natura la SRL „Cariera Nord", acestea fiind sustrase de persoane neidentificate. Conform pct. 6.1. din contractul menționat, depozitarul are inclusiv obligația de a păstra bunurile primite în depozit și de a îngriji de ele ca de bunurile proprii, cat și de a restitui bunurile primite în depozit la expirarea duratei contractului sau la cererea deponentului, în starea în care au fost preluate, în caz contrar să plătească despăgubiri reieșind din prețul de piața a acestora la momentul ridicării de către deponent.

85. Totodată, potrivit pt. 6.5 din contract, depozitarul răspunde cu propriile active în caz de pierdere a bunurilor depozitate de deponent. De asemenea, potențialul creditor face referire la prevederile art. 572 alin. (1), (2), art. 1095 alin. (1), (2) Cod Civil al Republicii Moldova (în vigoare la momentul încheierii contractului).

86. Subsecvent, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (2) a Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 SRL „Belvilcom" a transmis creanța fața de debitorul SRL „Cariera Nord" în suma de 4 815 990,21 lei în proprietatea SRL „Alum Sistem" conform procesului verbal nr. 2 din 23.08.2021 și actului din 25.08.2021. La data de 09 iunie 2022 SRL „Lexasigur" prin raportul de

evaluare Seria EI nr. 914-22/E a stabilit ca prețul de piața a bunurilor din speța constituie suma de 14 866 602 MDL.

87. Conform tabelului definitiv al creanţelor depus în instanţa de insolvabilitate la data de 22 iunie 2022, de către administratorului insolvabilităţii SRL „Cariera Nord" Timoșin Maxim, ultimul nu a inclus creanţele înaintate de „Alum Sistem" S.R.L.

88. Colegiul reține că, instanța de insolvabilitate prin încheierea din 21 iunie 2023 a constatat litigiu de drept și a respins contestația înaintată de avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorului „Alum Sistem", privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 14 866 602,00 lei, și creditorului SRL „Belvilcom" privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 800 889,12 lei.

89. Colegiul civil menționează că, scopul exercitării căilor de atac, constă în declanșarea mecanismului de control judiciar în privința temeiniciei și legalității actelor judecătorești emise de către instanțele inferioare.

90. Astfel, controlul judiciar se realizează în baza argumentelor de ilegalitate sau netemeinicie invocate de către persoana interesată, cu excepția încălcărilor de ordin procedural care pot fi invocate și din oficiu de către instanța de recurs.

91. Conform prevederilor art. 142 alin. (1) și alin. (4) al Legii insolvabilităţii, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității, lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și efectuează o cercetare amănunțită pentru a stabili dacă creanța nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța și prioritatea fiecărei creanțe.

92. Astfel, Colegiul civil menționează că, procedura de verificare a creanțelor ține de competența administratorului provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de către lichidator, or fiind depusă cererea de admitere a creanței la instanța de insolvabilitate în competența administratorului autorizat intră verificarea acestora.

93. Colegiul civil menționează că, conform art. 144 alin. (1), (2) și (4) din Legea insolvabilității, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanţele şi la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestațiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (4) Dacă la examinarea contestației se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestațiile se iau în calcul

la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art. 152.

94. Potrivit actelor financiar-contabile, SRL „Belvilcom” a invocat existența unei creanţe în mărime de 800.889,12 MDL faţă de SRL „Cariera Nord”, care, potrivit susținerilor acesteia, s-a format în urma livrărilor mărfurilor şi serviciilor reciproce din perioada 02.05.2012-03.08.2015, fapt argumentat prin Actul de verificare reciprocă din 01.04.2021 şi facturile fiscale semnate de ambele părţi.

95. Așadar, instanţa de insolvabilitate a reținut în încheierea din 21 iunie 2023 că pretinsa datorie faţă de SRL „Belvilcom”, care ar fi fost formată din lipsa bunurilor lăsate la păstrare la debitorul insolvabil, nu a fost indicată în cererea introductivă depusă de SRL „Belvilcom” la 18.09.2016 în privinţa sa, fapt ce pune la îndoială veridicitatea acesteia. Totodată, Colegiul observă că, potrivit argumentelor invocate de recurent, creanţa pretinsă de SRL „Belvilcom” în mărime de 800.889,12 lei are ca izvor juridic livrarea mărfurilor şi prestarea serviciilor, iar nu raporturile juridice ce rezultă din contractul de depozit invocat în privința creanței pretinse de SRL „Alum Sistem”. În aceste condiții, instanța de insolvabilitate urma să delimiteze distinct cele două creanțe și să motiveze separat concluziile reținute în privința fiecăreia dintre acestea.

96. Prin urmare, Colegiul civil constată că instanța de fond nu a expus o motivare suficientă și explicită în partea contestației formulate cu privire la creanța pretinsă de SRL „Belvilcom” în mărime de 800.889,12 lei, inclusiv sub aspectul relevanței înscrisurilor invocate de contestator, precum bilanțul contabil din 31.08.2015, în care la categoria „Mărfuri” este indicată suma de 8.812.645,51 lei.

97. Suplimentar, la materialele cauzei se regăsește și balanța pe contul 217 al SRL „Belvilcom”, invocată de recurent, în care sunt enumerate bunurile transmise spre depozitare către SRL „Cariera Nord”. Aceste înscrisuri necesitau o analiză și apreciere explicită din partea instanței de insolvabilitate în contextul argumentelor formulate de participanții la proces.

98. Prin urmare, Colegiul civil reține că instanța de fond nu a verificat și nu a motivat suficient circumstanțele invocate de contestatori în susținerea creanțelor pretinse, fapt ce împiedică instanța de recurs să verifice pe deplin legalitatea și temeinicia concluziilor reținute în încheierea contestată.

99. La caz, Colegiul civil reține că, prin cererea de recurs, avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom”, a invocat insuficiența motivării încheierii contestate și lipsa unei aprecieri corespunzătoare a înscrisurilor prezentate în susținerea creanțelor pretinse..

100. Colegiul civil reține că instanța de fond nu a efectuat o analiză suficientă și explicită a tuturor înscrisurilor invocate de contestatori, iar instanța de recurs nu poate substitui examinarea nemijlocită a acestora realizată de prima instanță. În aceste condiții, se concluzionează asupra necesității trimiterii cauzei spre rejudecare pentru soluționarea problemei soluționate prin încheierea casată.

101. În astfel de circumstanțe, Colegiul civil consideră că recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom”,

urmează a fi admis, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2023, pronunțată în cadrul procesului de insolvabilitate pornit față de debitorul S.R.L. „Cariera Nord”, pe marginea contestației creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom” la tabelul definitiv al creanțelor, casată, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată la Judecătoria Chișinău, sediul Central.

102. În conformitate cu art. 426 alin.(3), 427 lit. b), art.428 alin.(1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorilor SRL „Alum Sistem” și SRL „Belvilcom”.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 iunie 2023 prin care a fost constatat litigiu de drept și respinse contestațile înaintate de avocatul Gheorghe Sclifos, în numele şi interesele creditorului „Alum Sistem”, privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 14 866 602,00 lei, și creditorului SRL „Belvilcom” privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 800 889,12 lei, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Eleonora Badan-Melnic

Judecătorii Hristina Craveț

Roman Pascari