Dosarul nr. 4-25146730-28-4-17102025
nr. manual 4-266/2025

H O T Ă R Â R E

03 decembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Medvețchi Alina

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Bejenari Ion, născut la *****, cod personal *****, locuitor a s. *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Bejenari Ion la data de 11.10.2025 aproximativ la orele 20,43, fiind în stare de ebrietate a apelat intenționat serviciile specializate la numărul unic 112, solicitând ajutorul poliției, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 502190 din 10.10.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Bejenari Ion, fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

Agentul constatator Tamazlîcaru Marian în ședința de judecată fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502190 din 10.10.2025, în privința lui Bejenari Ion învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Bejenari Ion sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de

unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Bejenari Ion şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Bejenari Ion în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 11.10.2024 (f.d. 4);
- proces-verbal privind actele de constatare în privința lui Bejenari Ion din 11.10.2024 (f.d. 5-6);
- proces-verbal de primire a plîngerii din 23.10.2024 (f.d 14);
- raport privind înregistrarea contravenției din 08.11.2024 (f.d. 9);
- certificate de la medical narcolog nr. 01-10/827 din 24.10.2024 potrivit căruia Bejenari Ion se află la evidență la medicul narcolog (f.d.18);
- certificate de la medical psihiatru, eliberat pe numele lui Bejenari Ion (f.d.20);
- cazier contravențional în perioada de timp 101.01.2009-15.10.2024 și revendicare (f.d.21-24);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 502190 din 10.10.2025 (f.d. 30).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Bejenari Ion a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 502190 din 10.10.2025 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Tamazlîcaru Marin în privința lui Bejenari Ion, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Bejenari Ion, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Bejenari Ion sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Bejenari Ion, născut la *****, cod personal *****, locuitor a s. *****, r-nul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Bejenari Ion că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**