Dosarul nr. 21rji-432/26 Judecătoria Soroca sediul Central
/ 1-26013102-03-21rji-22042026 / Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

28 mai 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecători Viorica Severin și Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către **Directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar de justiție, Sergiu Ceban,** împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 25.03.2026, adoptată în limitele plângerii condamnatului **Bruma Igor** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 04.02.2026 în Judecătoria Soroca (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Bruma Igor *****, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție. În motivarea plângerii condamnatul indică că, s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, explicând că în ambele penitenciare a fost deținut în condiții inumane, suprafața ce revine fiecărui condamnat nu este respectată, se încalcă normele de igienă, în celule umiditatea este ridicată, mucegai, sunt insecte parazitare, calitatea și cantitatea hranei nu este corespunzătoare, lipsește ventilarea, geamul este mic și îngrădit, accesul la lumina naturală este limitat, lipsește apa cald la robinet și apa potabilă, asistența medicală precară, lipsa medicilor și medicamentelor.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.03.2026, s-a admis plângerea condamnatului Bruma Igor împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul că, Bruma Igor a fost deţinut în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în perioada 03.01.2025-20.01.2025– în total 17 (șaptesprezece) zile.

S-a constatat faptul că, Bruma Igor a fost deţinut în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în perioada 20.01.2025-09.03.2026- în total 413 (patru sute treisprezece) zile.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP s-a redus pedeapsa condamnatului Bruma Igor, cu 43 (patruzeci și trei) zile, pentru perioada de 430 (patru sute treizeci) zile, în care s-a aflat în detenție în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, cu calcularea a 1(una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție, iar în total cu 43 (patruzeci și trei) zile.

Termenul pedepsei definitive de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare, stabilit lui Bruma Igor, prin Sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 25.07.2025, s-a redus cu 43 (patruzeci și trei) zile.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr. 6 Soroca, potrivit art. 473^4 alin. (3) CPP, să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar de justiție Sergiu Ceban, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond în partea reducerii pedepsei cu 43 zile pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 6 Soroca.

În motivarea recursului declarat, administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca susține că încheierea judecătorului de instrucție este neîntemeiată și urmează a fi casată, invocând aprecierea superficială a probelor administrate la dosar. Menționează că instanța nu a ținut cont de informațiile și materialele prezentate de administrația penitenciarului, care demonstrează că lui Bruma Igor i-au fost asigurate condiții corespunzătoare de detenție, inclusiv spațiu de cazare, igienă, alimentație, asistență medicală și acces la activități în afara celulei. Se argumentează că rapoartele CPT și constatările generale privind supraaglomerarea penitenciarelor nu pot fi aplicate automat situației individuale a condamnatului, iar

aprecierea existenței unor condiții inumane sau degradante trebuie făcută prin analiza cumulativă a tuturor factorilor. Administrația penitenciară susține că fotografiile și probele prezentate confirmă caracterul satisfăcător al condițiilor de detenție, iar instanța s-a bazat preponderent pe afirmațiile condamnatului și pe rapoarte generale.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, *prevăzută la art.447 Cod de procedură penală*, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată. De la participanți careva referințe nu au parvenit.

Verificând argumentele din recursul declarat în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17[1]) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Sub acest aspect, Colegiul penal conchide că instanța de fond la examinarea plângerii înaintate de condamnatul Bruma Igor împotriva administrației instituțiilor penitenciare privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, a respectat normele procesuale, a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanțele cauzei şi în legătură cu cele stabilite just şi întemeiat a ajuns la concluzia privind admiterea plângerii condamnatului Bruma Igor, temei de casare a încheierii instanței de fond și respingere a plângerii condamnatului nefiind stabilit.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr.6 Soroca, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 25.03.2026, este nefondat și pasibil respingerii.

Conform materialelor cauzei, urmează că condamnatul Bruma Igor ***** s-a aflat în detenție: în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 03.01.2025-20.01.2025-

în total 17 zile și în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 20.01.2026-09.03.2026- în total 413 zile.

Potrivit informației deținute de Penitenciarul nr. 11 Bălți condamnatul Bruma Igor în următoarele celule: Celula nr.29, în perioada de timp cuprinsă între 03.01.2025 şi 13.01.2025, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 13,92m^2, unde blocul sanitar constituie 1,40m^2, fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu uşă. Dimensiunea geamului: 1,15x0,96m. Cifra deţinuţilor a fost de 5 persoane.Celula nr.19, în perioada de timp cuprinsă între 13.01.2025 şi 20.01.2025, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 29,21m^2, unde blocul sanitar constituie 2,46m^2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu uşă. Dimensiunea geamurilor: 1,06x0,98m și 1,06x0,94m. Cifra deţinuţilor a fost de 12 persoane.

Așadar, condamnatului Bruma Igor i-a fost acordat condiții materiale de deţinere în instituţia Penitenciarului nr.11-Bălți, care corespund standardelor de întreţinere a condamnaţilor, fiind respectate din toate punctele de vedere şi nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urmează să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate.

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca se consideră că: Bruma Igor Igor s-a aflat în penitenciarul nr.6 Soroca în condiții de detenție acceptabile care nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

Respectiv, în raportul prezentat, administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca indică faptul că deținuților le sunt asigurate condiții corespunzătoare de detenție, inclusiv acces la obiecte de igienă, lenjerie de pat, băi cu apă caldă, alimentație conform normelor stabilite, condiții sanitare adecvate, servicii de dezinsecție și deratizare, precum și asistență medicală gratuită și calificată. Totodată, penitenciarul susține că dispune de infrastructura necesară pentru întreținerea și deservirea condamnaților, iar condițiile oferite corespund standardelor legale.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Bruma Igor, or prin prisma prevederilor legale citate supra, instanța constată faptul că, acesta a fost deținut, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 03.01.2025-20.01.2025– în total 17 (șaptesprezece) zile și

în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioada 20.01.2025-09.03.2026- în total 413 (patru sute treisprezece) zile, iar în total 430 (patru sute treizeci) zile.

Astfel, pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, din termenul pedepsei definitive stabilite lui Bruma Igor, prin Sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 25.07.2025, just s-a redus pedeapsa, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, cu 43 (patruzeci și trei) zile, pentru perioada de 430 (patru sute treizeci) zile, în care s-a aflat în detenție în penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 6 Soroca, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție, iar în total cu 43 (patruzeci și trei) zile.

Drept urmare, Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.6 Soroca prin prisma celor invocate de către condamnatul Bruma Igor, a celor statuate în raportul prezentat de administrația penitenciarului, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Bruma Igor s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției.

Astfel, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Bruma Igor pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.6 Soroca și în Penitenciarul nr. 11 Bălți au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție.

Instanța de recurs consideră, că reducerea aplicată este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa dedusă, și care va avea efectul compensatoriu.

Argumentele administrației Penitenciarului nr. 6 Soroca urmează a fi respinse ca neîntemeiate, întrucât instanța de fond a apreciat corect probele administrate și a stabilit, în baza circumstanțelor concrete ale cauzei, că Bruma Igor s-a aflat în condiții de detenție contrare art. 3 din Convenție. Invocarea existenței unor condiții generale de detenție corespunzătoare nu înlătură constatările privind caracterul precar al condițiilor suportate efectiv de condamnat. Prin urmare, reducerea pedepsei aplicată în temeiul art. 473^4 CPP este legală și proporțională.

Reieșind din cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1), pct. 1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către **Directorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, comisar de justiție, Sergiu Ceban,** împotriva încheierii judecătoriei Soroca sediul Central din 25.03.2026, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecători: