C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-1074/2024 Judecătoria Orhei sediul Central

Judecător: Mihail Proca

D E C I Z I E
în numele Legii

05 martie 2025 **mun. Bălţi**

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

În componență:
Președintele completului, judecătorul Ion Talpa
Judecători Oxana Mironov și Ecaterina Arseni

a examinat în ordine de recurs, recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei Viorica Maxim, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023, privind respingerea demersului agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului Boiescu Serghei.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

La 06.10.2023, în adresa Judecătoriei Orhei sediul Central a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Boiescu Serghei.

În motivarea demersului, s-a invocat că, în gestiunea Inspectoratului de poliție Orhei, se află propunerea executorului judecătoresc în temeiul art.315 alin.(8) din Codul de executare, prin care informează despre imposibilitatea executării silite - perceperea amenzii stabilite prin decizia nr.MAI05 609259 din 17.02.2023, emis de IP Orhei, în sumă totală de 300 lei, de la contravenientul Boiescu Serghei.

În scopul executării amenzii contravenționale, consideră o eschivare a contravenientului de la executarea amenzii, din care motiv în temeiul art.34 alin.(4) lit. c) din Codul contravențional, solicită înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului Boiescu Serghei, de la amenda contravențională în mărime totală de 300 lei, în ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023, s-a respins demersul agentului constatator al IP Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, aplicate contravenientului Boiescu Serghei.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei Maxim Viorica a declarat recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023, cu remiterea cauzei la o nouă rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată.

În motivarea recursului, recurentul a declarat că, soluția instanței de fond este nefondată și lipsită de suport juridic dat fiind că, aceasta contravine prevederilor art. 462 alin. (1) Cod contravențional, care prevede faptul că, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată;* prin urmare susține recurentul că decizia de sancționare emisă pe

numele lui Boiescu Serghei nu a fost contestată, a rămas definitivă și irevocabilă, bucurându-se de prezumția de legalitate, iar ingerința nefondată în activitate agentului constatator este inadmisibilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2024, Colegiul penal prin prisma Legii nr.135 din 13 iunie 2024 pentru modificarea unor acte normative (*revizuirea hărți judiciare*) și-a declinat competența de la examinarea prezentei cauze în favoarea Curții de Apel Bălți.

La 25 octombrie 2024, prezenta cauză a fost repartizată aleatoriu judecătorului Dumitru Pușca ce face parte din completul de judecători, Ala Rotaru (președintele completului) și Ruslana Burdeniuc.

La 06 noiembrie 2024, prin încheierea Curții de Apel Bălți, prin prisma art. 447 alin. (1) Cod de pr. penală, s-a comunicat participanților la proces că, recursul se judecă fără prezența părţilor la proces, tot odată în vederea examinării cauzei sub toate aspectele procedurale, prin esența art. 447 alin. (2) Cod de pr.penală, sa comunicat subiecților vizați în speță posibilitatea de a depune referință asupra recursului formulat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023.

Prin încheirea Președintelui Curți de Apel Nord din 10 februarie 2025, s-a dispus redistribuirea prin intermediul PIGD, cu respectarea principiului distribuirii aleatorii, cauza contravențională la recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei Viorica Maxim declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023, emise în cauza contravențională demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului Boiescu Serghei, unui alt complet de judecată din cadrul Colegiului penal al Curții de Apel Nord sau judecători supleanți.

La 10 februarie 2025, prezenta cauză a fost repartizată aleatoriu judecătorului Oxana Mironov ce face parte din completul de judecători, Ion Talpa (președintele completului), și Ecaterina Arseni.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată că recursul declarat în prezenta cauză este nefondat și urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a încheierii primei instanțe:

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

În motivarea acestei concluzii Colegiul reține că, în conformitate cu prevederile art. 315 Cod de executare, (1) amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (8) Cod de executare, în cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

Potrivit art. 34 alin. (4) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanţa de judecată.

Potrivit art. 480 alin. (1) şi (2) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanţei de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În ședința de judecată s-a constatat că, prin decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, nr. MAI05 609259 din 17.02.2023, a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.355 alin. (2) Cod contravențional, și aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 300 lei.

Este de menționat că, procesul-verbal contravențional și decizia nr.MAI05 609259 din 17.02.2023, reieșind din conținutul ei, a fost întocmit în lipsa contravenientului Boiescu Serghei, fapt confirmat prin semnătura martorului asistent Bunici Cătălina.

Subsecvent, Colegiul penal reține că, decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, nr. MAI05 609259 din 17.02.2023, a fost remisă spre executare executorului judecătoresc la data de 19.04.2023.

Prin încheierea executorului judecătoresc nr.149s-1982/2023 din 27.04.2023, a fost intentată procedura de executare a documentului executoriu, decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, nr. MAI05 609259 din 17.02.2023 privind încasarea de la

contravenientul Boiescu Serghei în beneficiul statului a amenzii contravenționale în mărime totală de 300 lei, cu acordare a unui termen de executare benevolă de 15 zile, debitorului.

Prin încheierea executorului judecătoresc nr. 149s-1982/2023 din 11.6.2023, au fost aplicate măsuri de asigurare a executării conform art.63 din Codul de executare.

De asemenea, Colegiul penal reține că, executorul judecătoresc la 10.09.2023 a adresat către IP Orhei, propunere privind depunerea unui demers privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului Boiescu Serghei, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, invocând faptul că, contravenientul Boiescu Serghei se eschivează de la executarea documentului executoriu, decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, nr. MAI05 609259 din 17.02.2023.

Astfel, la 06.10.2023, Inspectoratul de Poliție Orhei, a depus în instanța de judecată demers privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității în temeiul art.34 alin. (4) din Codul contravențional, contravenientului Boiescu Serghei.

În acest context, analizând situația de fapt şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanțelor şi condițiilor în favoarea şi în defavoarea demersului înaintat în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, Colegiul penal este solidar cu aprecierea primei instanțe că în privința contravenientului Boiescu Serghei nu poate fi înlocuită sancțiunea sub formă de amendă contravențională aplicată prin procesul verbal cu privire la contravenție din 17.02.2023 în temeiul art. 34 alin. (4) Cod contravențional, or, din interpretarea logică și sistemică a normei stabilite la art.34 alin. (4) Cod contravențional, denotă că una din condițiile obligatorii care permit schimbarea sancțiunii pecuniare în alta mai aspră este punerea în aplicare în privința debitorului a mecanismelor stabilite de Codul de executare, adică – executarea silită. Acest mecanism al executării silite trebuie să fie aplicat într-o *manieră efectivă și nu formală*. Neparcurgerea efectivă a fazei executării silite echivalează cu neîntrunirea uneia din etapele obligatorii învederate de legiuitor ca fiind condiție de punere în aplicare a art.34 alin. (4) Cod contravențional și împiedică schimbarea măsurii de pedeapsă.

Mai mult ca atât, legiuitorul a prevăzut drept condiție obligatorie pentru înlocuirea amenzii eschivarea cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, însă la caz Colegiul penal reține că, instanței nu i-a fost prezentată nici o dovadă că Boiescu Serghei nu execută intenționat sancțiunea sub formă de amendă, or reieșind din materialele cauzei nu denotă faptul că cel din urmă în general cunoaște despre sancțiunea aplicată de către IP Orhei, pe de altă parte corespondența expediată de către executorul judecătoresc în adresa debitorului la fel a fost restituită, nefiind astfel recepționată.

Sistematizând cele reliefate supra, Colegiul penal consideră că argumentele recurentului nu constituie temei de casare a încheierii primei instanțe, or, un dezacord formal cu soluția adoptată de către instanța de judecată nu poate constitui temei de casare a acesteia.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei Viorica Maxim și a menține fără modificări încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023 ca fiind întemeiată.

În baza celor sus expuse, conducându-se de art.473 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei Viorica Maxim declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 05 decembrie 2023, privind respingerea demersului agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului Boiescu Serghei - se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea respectivei încheieri fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul: **Ion Talpa**
Judecătorii: **Oxana Mironov**
Ecaterina Arseni