Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător – M. Bușuleac
Dosarul nr. 2 – 22190436 – 05 – 2a – 08122023

CURTEA DE APEL CAHUL

D E C I Z I E
În numele Legii

20 februarie 2024 **mun. Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Cahul
Având în componența sa:
Președintele ședinței **Galina Vavrin**
Judecătorii **Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco**
Grefier Elena Turcenco
Cu participarea:
Avocatului Natalia Saitarlî
Interpretului Liudmila Moldovanu

A judecat în ședință de judecată publică în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Valentina împotriva Acriș Ivan cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor,

la apelul înaintat de avocatul Saitarlî Natalia și de reclamanta Munteanu Valentina împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 01 noiembrie 2023.

Analizând argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, probele administrate de părțile procesului la dosarul civil și a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Completul de judecată, –

C O N S T A T Ă :

Acțiunea reclamantei:

La data de 28 decembrie 2022 reclamanta Munteanu Valentina a înaintat în instanța de judecată, cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Acriș Ivan, în care solicită: încasarea pensiei de întreținere a copilului minor *****, născut la *****, câte ¼ din salariu lunar ori în caz de neangajare la muncă în sumă de 2000 lei lunar, până la atingerea vârstei de 18 ani.

Argumentele acțiunii:

Drept argumente pentru înaintarea acțiunii, reclamanta a indicat că a locuit în relații de căsătorie cu pârâtul, din care s-a născut copilul *****, la *****. A divorțat de pârât în anul 2015 din cauza certurilor, acesta nu dorea să lucreze, consuma alcool, nu o ajuta cu copilul. Pe parcursul anilor a aflat că pârâtul a fost tras la răspundere și la moment se află în penitenciar. Necătând la faptul că pârâtul se află în penitenciar, acesta poate lucra și îngriji de copil, deoarece dânsa întâmpină dificultăți la întreținere.

Hotărârea instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 01 noiembrie 2023 s-a admis acțiunea înaintată de Munteanu Valentina.

S-a încasat de la Acriș Ivan în beneficiul lui Munteanu Valentina pensie de întreținere pentru copilul minor *****, născut la *****, în mărime fixă de 1250 lei lunar, începând cu 28 decembrie 2022 până la majoratul copilului.

S-a încasat de la Acriș Ivan în beneficiul statului suma de 450 lei, cu titlu de taxă de stat.

Apelul reclamantei:

Legalitatea și temeinicia hotărârii instanței de fond este contestată cu apel la 27 noiembrie 2023 de către avocatul Saitarlî Natalia și de Munteanu Valentina, în care solicită: modificarea hotărârii judecătorești prin încasarea de la Acriș Ivan în beneficiul lui Munteanu Valentina pensia de întreținere în mărime de 2000 lei în loc de 1250 lei/lunar.

Argumentele apelului:

Drept argumente pentru înaintarea apelului, s-a indicat că, reieșind din situația prezentă, pensia de întreținere în mărime de 1250 lei/lunar este una foarte mică pentru creșterea și educarea copilului. Astfel, ultimul raport asupra inflației

din anul 2022 publicat de Banca Națională a Moldovei, se constată rata anuală media trimestrială a inflației a crescut până la 34,62 la sută. Conform statisticii minimul de existență pentru un copil în vârstă de 7-17 ani (în sate) constituie 3022 lei pe lună. La fel, în conformitate cu informațiile eliberat de către Biroul Național de Statistică cheltuielile de consum medii lunare constituie 3048,8 lei, această sumă este cheltuită pentru necesitățile copilului, și nicidecum nu ajunge pentru educarea și dezvoltarea copilului (procurarea cărților, frecventarea cercurilor, lecțiilor adăugătoare, muzeelor, excursiilor etc.).

Termenul de exercitare a apelului:

În acord cu dispoziția art. 362 alin.(1) CPC, *termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel*.

Lucrările dosarului atestă că hotărârea judecătorească contestată a fost pronunțată de către instanța de judecată în ședința de judecată din 01 noiembrie 2023, cu participarea părților la proces.

Copia de pe hotărârea judecătorească (dispozitiv), prin scrisoarea din 01 noiembrie 2023 a fost expediată pârâtului.

Cererea de apel este înregistrată de către avocatul Saitarlî Natalia și de Munteanu Valentina la data de 27 noiembrie 2023.

Astfel, termenul de exercitarea căii de atac,-apelul a fost respectat de către avocat.

Argumentele părților în fața instanței de apel:

Apelantul – reclamanta Munteanu Valentina și avocatul Saitarlî Natalia, în ședința instanței de apel au susținut argumentele invocate în cererea de apel, solicitând admiterea acestuia în sensul în care a fost formulat.

Intimatul Acriș Ivan în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului, cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind participanții prezenți în ședință, studiind materialele dosarului, analizând hotărârea judecătorească în coraport cu argumentele apelului, Completul de judecată conchide admiterea apelului, cu modificarea hotărârii

primei instanțe în sensul majorării cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor.

Conform art. 385 lit.b) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și modifice hotărârea primei instanțe*.

Potrivit art. 386 alin.(1) lit.a) CPC, *hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin*.

În ședința de judecată s-a constatat că, părțile Munteanu Valentina și Acriș Ivan au fost căsătoriți până la data de 10 iulie 2015, conform certificatului de divorț eliberat în aceiași dată.

Din căsătoria părților, s-a născut copilul minor *****, la data de *****, fapt confirmat prin certificatul de naștere a copilului.

Reclamanta Munteanu Valentina a înaintat în instanța de judecată prezenta acțiune împotriva pârâtului Acriș Ivan, solicitând: încasarea pensia de întreținere pentru copilului minor în cotă-procentuală de ¼ din salariu lunar, iar în lipsa acestuia în mărime fixă de 2000 lei lunar până la atingerea majoratului.

Prima instanță fiind investită cu examinarea cauzei a admis parțial acțiunea reclamantei și a încasat de la Acriș Ivan în beneficiul lui Munteanu Valentina pensie de întreținere pentru copilul minor *****, născut la *****, în mărime fixă de 1250 lei lunar, începând cu 28 decembrie 2022 până la majoratul copilului, precum și în beneficiul statului suma de 450 lei, cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea primei instanțe este contestată de către avocatul Saitarlî Natalia și de reclamanta Munteanu Valentina în partea ce ține de cuantumul pensiei de întreținere pentru copil, considerând că suma de 1250 lei/lunar pentru un copil este prea mică, solicitând majorarea cuantumului până la 2000 lei/lună.

Conform art. 373 alin.(1), (2) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii judecătorești contestate, Completul de judecată reține că prima instanță examinând cauza a determinat

circumstanțele de fapte și de drept ale cauzei civile, a aplicat și interpretat corect normele materiale, însă eronat a apreciat cuantumul pensiei de întreținere pentru copii minori încasat de la pârâtul Acriș Ivan în beneficul reclamantei Munteanu Valentina, reieșind din vârsta copilului, situația materială și probele administrate de părți.

Conform art. 58 alin.(1) Codul familiei, *părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat*.

Art. 74 alin.(1) Codul familiei, *stabilește obligația părinților de a-și întreține copii minori. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale*.

Iar, potrivit art. 76 alin.(1), (2) Codul familiei, *în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote-părți din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art. 75*.

Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, în art. 3 alin. (1), art. 18 alin. (1) stabilește, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate. Statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru

creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Principiul interesului superior al copilului reprezintă mesajul fundamental al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului.

Instanța de judecată soluționând problema încasării pensiei de întreținere, are obligația de a asigura copilului protecția și îngrijirea necesară pentru buna dezvoltare a acestuia, ținând seama de drepturile și obligațiile părinților săi, ale reprezentanților săi legali sau altor persoane cărora acesta le-a încredințat în mod legal, și în acest scop va lua toate măsurile corespunzătoare.

Reclamanta Munteanu Valentina la depunerea acțiunii a solicitat încasarea de la pârâtul Acriș Ivan pensie de întreținere pentru copilul minori în cuantum bănesc fix în sumă de 2000 lei/lunar.

Completul de judecată notează că apelanta – reclamantă Munteanu Valentina solicitând pensia de întreține pentru copilul minor în mărime de 2000 lei/lunar de la intimatul – pârât Acriș Ivan, nu a confirmat în ședință prin probe pertinente cheltuielile suportate pentru întreținerea copilului la suma de 2000 lei lunar (4000 lei ambii), ori că copilul ar frecventa careva cursuri extrașcolare de dezvoltare și ar implica cheltuieli suplimentare. La materialele cauzei, reclamanta Munteanu Valentina nu a prezentat careva informații despre venitul său lunar, și alte înscrisuri din care ar rezulta înmatricularea copilului într-o instituții de învățământ.

Pârâtul Acriș Ivan cunoscând despre acțiunea reclamantei și pretenția ultimei privitor la încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor în cuantum bănesc fix, a invocat că situația sa materială nu-i permite achitarea pensiei de întreținere, întrucât se află în instituție penitenciară.

Astfel, luând în considerare despre lipsa unor venituri lunare ale intimatului-pârât Acriș Ivan, Completul de judecată consideră că pensiei de întreținere pentru minor, urmează a fi încasată de la pârâtul Acriș Ivan în sumă bănească fixă, conform art. 76 alin.(1) Codul familiei, și ținând cont de valoarea minimului de existență pentru un copil cu vârsta de la 7-17 ani, or interesul superior al copilului este primul aspect de care urmează să țină cont instanța de judecată la examinarea acestor categorii de cauze.

În acest context, pornind de la interesul superior al copilului, lipsa unor venituri lunare a pârâtul Acriș Ivan, drepturile și obligații egale ale părinții față de

copii săi, Completul de judecată reține ca fiind parțial întemeiată cerința reclamantei Munteanu Valentina în partea încasării pensiei de întreținere a copilul minor Acriș Ivan.

Conform datelor de la Biroul Național de Statistică pentru Semestrul I al anului 2023, minimul de existență pentru copii în vârstă de la 7 – 17 ani, constituie 3022,00 lei.

Având în vedere minimul de existență pentru un copil de la 7 – 17 ani stabilit de Biroul Național de Statistică, interesul superior al copilului și egalitatea în drepturi și obligații a părinților, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii parțiale a cerinței reclamantei Munteanu Valentina și *modifică* prin majorarea cuantumului încasat de la pârâtul Acriș Ivan în beneficiul lui Munteanu Valentina pentru pensia de întreținere a copilului ***** de la 1 250 până la 1 500 lei lunar, de la depunerea acțiunii în judecată și până la atingerea majoratului de către copil.

Instanța de apel consideră că cuantumul fix de 1500 lei lunar pentru copil încasat din contul pârâtului în beneficiul reclamantei, este un cuantum necesar și rezonabil și va fi în măsură să contribuie la creșterea, întreținerea și educarea copilului în vederea bunei dezvoltări a acestuia. Mai mult, reclamanta nu este lipsită de dreptul de a solicita modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului în cazul schimbării situației materiale sau de familie.

Se notează că deținerea pârâtului într-o instituție penitenciară nu-l exonerează pe acesta de obligația sa legală de a-și întreține copilul.

Totalizând cele expuse mai sus, instanța de apel admite ca parțial întemeiate argumentele apelului în sensul că instanța de fond la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor nu a ținut cont de minimul de există stabilit la nivel național pentru un copil.

În concluzie, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii apelului declarat de avocatul Saitarlî Natalia și de Munteanu Valentina, modifică hotărârea primei instanțe, prin majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor de la 1250 lei până la 1500 lei.

Călăuzindu-se de prevederile art. 385 lit. b), art. 389 – 390 CPC, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de avocatul Saitarlî Natalia și de reclamanta Munteanu Valentina.

Se modifică hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central din 01 noiembrie 2023 în prezenta cauză civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Valentina împotriva Acriș Ivan cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copilului minor, prin *majorarea cuantumului* pensiei încasat de la Acriș Ivan în beneficiul lui Munteanu Valentina pentru de întreținerea copilului minor *****, născut la *****, de la 1 250 lei până la 1 500 (una mie cinci sute) lei lunar.

În rest, celelalte dispoziții din hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 01 noiembrie 2023, se mențin.

Decizia este definitivă și executorie, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare.

Președintele ședinței Galina Vavrin

Judecătorii Ion Dănăilă

Natalia Bondarenco