Prima instanţă: Judecătoria Orhei (sediul central), jud. Alina Balan
Dosarul nr. 2ri-449/23
2-22023972-02-2ri-20072023

D E C I Z I E

21 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către SRL „Euro-Alco”,

la contestația depusă de către SRL ”Euro-Alco” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL„Bristina” , în partea neadmiterii creanței sale,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023, prin care contestația a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 18 februarie 2022 creditorul BC „Victoriabank” SA a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, față de debitorul SRL „Bristina”.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 22 februarie 2022, a fost admisă spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de BC „Victoriabank” SA privind inițierea procedurii de insolvabilitate, fiind instituită perioada de observație. În calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL„Bristina”, a fost numit administratorul autorizat Roșca Vitalie, deținător al autorizația nr. 117 din 14.01.2015

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 05 mai 2022, s-a admis cererea introductivă depusă de BC „Victoriabank” SA, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Bristina”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „ Bristina”. S-a ridicat dreptul administratorului Popa Nelu de administrare a SRL „Bristina” şi s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății şi ale asociaților pentru participarea în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Bristina”, administratorul autorizat Roșca Vitalie, deținător al autorizației nr. 117 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. S-a obligat debitorul de a transmite administratorului insolvabilității, în cel mult 5 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă, inclusive ștampila întreprinderii. Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare sau transmis

administratorului al insolvabilității Roșca Vitalie. S-a împuternicit administrator al insolvabilității Roșca Vitalie de a prelua în posesie şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Bristina”.

La data de 07 iulie 2022, administratorul insolvabilității Roșca Vitalie, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 08 iulie 2022, SRL „Euro-Alco” a depus contestație împotriva creanțelor neadmise de administratorul insolvabilității în tabelului definitiv.

În motivarea contestației a indicat că, la data de 13 iunie 2022 potențialul creditor SRL „Euro-Alco” fiind titularul dreptului de creanță faţă de debitorul insolvabil SRL „Bristina” a expediat în adresa instanței de judecată prin intermediul poștei pe cale terestră cererea de admitere a creanțelor față de debitorul insolvabil SRL „Bristina” în mărime de 132.696,20 MDL cu includerea acesteia în tabelul creanţelor în rangul V.

Ulterior, administratorul insolvabilităţii Roşca Vitalie nu a admis în tabelul definitiv creanţa potenţialului creditor.

Consideră că, neadmiterea de către administratorul insolvabilităţii a creanţei în tabel, este neîntemeiată şi ilegală, contrară probelor anexate de potenţialul creditor la cererea de admitere a creanţelor faţă de debitorul insolvabil SRL „Bristina” şi urmează a fi validată de instanţa de judecată creanţa integral în mărime de 132.696,20 MDL.

Indică că, la data de 28 decembrie 2020, între SRL „Euro-Alco” în calitate de Vânzător, şi SRL „Bristina” în calitate de Cumpărător, a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare nr. 28-12/2020. Potrivit pct. 1.1 din contract, Vânzătorul s-a obligat să livreze şi să transmită în proprietatea Cumpărătorului vin materie, produsă în Republica Moldova, în cantitatea, la preţurile şi calitatea specificate în specificaţii/anexe, semnate de părţi la acest contract, iar Cumpărătorul se obligă să. accepte şi să plătească costul bunurilor în conformitate cu termenii prezentului contract. Ulterior, părţile au semnat la contract specificaţii, potrivit cărora au stabilit cantitatea, preţul şi calitatea mărfii ce urma a fi livrată de Vânzător Cumpărătorului.

Astfel, la data de 31 martie 2021 SRL ”Euro-Alco” în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 28-12/2020 din 28.12.2020 şi specificaţiei nr. 3 din 25.03.2021 a vândut şi transmis în proprietatea SRL„Bristina” o parte din marfă „Vin materie primă de struguri brut sec Amestec European", în cantitate de 3.149,30 dall, în valoare de 233.048,20 lei, inclusiv TVA, fapt confirmat prin factura fiscală seria, nr. *****, semnată şi aplicată ştampila ambelor părţi.

Notează că, având în vedere, că părţile aveau creanţe reciproce ce reies din relațiile contractuale de vânzare-cumpărare, obligațiile pecuniare între părţi au fost stinse prin compensare în temeiul art. 974 şi 976 Cod civil, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada anului 2021.

Conform situației din 31 decembrie 2021, datoria debitorului SRL „Bristina” faţă de creditorul SRL „Euro-Alco” conform contractului de vânzare-cumpărare nr. nr. 28-12/2020 din 28.12.2020 şi facturii fiscale seria, nr. ***** din 31.03.2021 constituia 77.696,20 MDL.

Potrivit ordinelor de plată nr. 571 din 09.11.2021 şi nr. 848 din 11.11.2021 SRL „Euro-Alco” a transferat în avans pe contul bancar al vânzătorului SRL „Bristina” mijloace financiare în sumă de 314.536,24 MDL. Destinaţia plăţii fiind efectuată pentru marfa „torf şi compost”, ce urma a fi livrată de SRL „Bristina”.

A indicat că, dar din motive necunoscute SRL „Bristina” nu şi-a putut executa obligaţiile de livrare a mărfii conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 02/01-2016 din 02.01.2016. Dar având în vedere, că părţile aveau creanţe reciproce ce reies din relaţiile contractuale de vânzare-cumpărare, obligațiile pecuniare între părţi au fost stinse prin compensare în temeiul art.

974 şi 976 Cod civil, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada anului 2021 (se anexează).

Conform situației din 31 decembrie 2021, datoria debitorului SRL „Bristina" faţă de creditorul SRL „Euro-Alco" conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 02/01-2016 din 02.01.2016 şi ordinelor de plată nr. 571 din 09.11.2021 şi nr. 848 din 11.11.2021 constituie 55.000,0 MDL.

Indică că, la data depunerii cererii de admitere a creanţelor, creanţa totală a creditorului SRL „Euro-Alco" faţă de debitorul insolvabil SRL „Bristina" constituia suma 132.696,20 MDL, formată suma de 77.696,20 MDL conform contractului de vânzare-cumpărare nr. nr. 28-12/2020 din 28.12.2020, facturii fiscale seria, nr. ***** din 31.03.2021 şi suma de 55.000,0 MDL, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 02/01- 2016 din 02.01.2016, ordinelor de plată nr. 571 din 09.11.2021 şi nr. 848 din 11.11.2021.

În temeiul celor invocate, solicită admiterea contestației, validarea creanței SRL „Euro-Alco" faţă de debitorul insolvabil SRL „Bristina", în mărime de 132.696,20 MDL, cu includerea acesteia în tabelul creanțelor în rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 24 noiembrie 2022, a fost admisă cererea de demisie formulată de către lichidatorul SRL „Bristina", Roșca Vitalie și desemnată candidatura administratorului autorizat Adrian Cazacu, deținătorul autorizației nr.172 din 03.02.2015.

În ședința de judecată, administratorul insolvabilității, Cazacu Adrian, a solicitat respingerea contestației formulate și a explicat instanței că SRL „Euro-Alco" nu a prezentat probe privind confirmarea deținerii dreptului de creanță față de SRL „Bristina" avînd în vedere faptul că cerere de validare a creanței are regimul unei cereri de chemare în judecată și creanța invocată urmează a fi probată prin înscrisuri pertinente.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023 s-a respins ca neîntemeiată - contestația depusă de SRL „Euro-Alco" împotriva tabelului definitiv al creanțelor privind neincluderea în tabelul creanțelor față de debitorul insolvabil SRL „Bristina".

Invocând ilegalitatea încheierii emise, la data de 05 iunie 2023, SRL „Euro-Alco" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de admitere a contestației depuse de către SRL „Euro-Alco" împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Bristina" în proces de insolvabilitate, în partea neadmiterii creanței sale.

În argumentarea recursului, a expus argumente similare celor expuse în contestația depusă în prima instanță.

Menționează recurentul că, toate documentele justificative din care izvorăște creanța au fost anexate la cererea de admitere a creanțelor. Astfel, la data depunerii cererii de admitere a creanțelor, creanța totală a creditorului SRL „Euro-Alco"față de debitorul insolvabil SRL „Bristina"constituia suma de 132 69620 MDL, format din sumele de 77 696,20 MDL conform contractului de vînzare-cumpărare nr. 28-12/2020 din 28.12.2020, facturii fiscale seria nr. ***** din 31.03.2021 și suma de 55 000 MDL, conform contractului de vînzare-cumpărare nr. 02/01-2016 din 02.01.2016 și ordinelor de plată nr. 571 din 09.11.2021 și 848 din 11.11.2021.

La fel, indică că ,dat fiind faptul că părțile aveau creanțe reciproce ce reies din relațiile contractuale de vânzare-cumpărare, obligațiile pecuniare între părți au fost stinse prin compensare în temeiul art. 974 și 976 Cod civil, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada anului 2021.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii de admitere a contestației și validarea creanței creditorului SRL „Euro-Alco” față de debitorul insolvabil SRL „Bristina”, în mărime de 132 696,20 MDL, cu includerea acesteia în tabelul creanțelor la rangul V.

La data de 27 octombrie 2023, lichidatorul SRL „Bristina”, Andrian Cazacu a depus referință asupra cererii de recurs declarate de către SRL „Euro-Alco”, prin care a solicitat respingerea recursului şi menţinerea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Așadar, momentul care declanșează curgerea termenului este cel al comunicării actului de procedură. Colegiul reține că din materialele cauzei nu se poate desprinde momentul comunicării încheierii contestate. Astfel, nu este posibil de a stabili cu certitudine data la care termenul a început să curgă. În atare circumstanțe, Colegiul consideră că recursul a fost declarat în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea judecătoriei Orhei (sediul Central) din 22 februarie 2022 s-a admis cererea introductivă depusă de BC „Victoriabank” SA, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Bristina” și s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „ Bristina”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Bristina”, administratorul autorizat Roșca Vitalie, deținător al autorizației nr. 117 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. Totodată, s-a obligat administratorul insolvabilității, -Roșca Vitalie: să notifice creditorii SRL „Bristina”, despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor pînă la data de 15 iunie 2022; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai tîrziu de data de 06 iulie 2022, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor, cu comunicarea debitorului și creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul creanțelor, sau respinse; S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 14 iulie 2022, ora 10:30 .

La data de 07 iulie 2022, administratorul insolvabilității Roșca Vitalie, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 08 iulie 2022, SRL ,,Euro-Alco" a depus contestaţie împotriva creanțelor neadmise de administratorul insolvabilității în tabelului definitiv, prin care a solicitat admiterea contestației și validarea creanței în mărime de 132 696,30 MDL, cu includerea acesteia în tabelul creanțelor în rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de SRL „Euro-Alco" împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil SRL,,Bristina,, privind neincluderea în tabel a creanței sale.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea contestației depusă de SRL ,,Euro-Alco".

Potrivit art. 142 alin. (4), (5), (7), (9) al Legii insolvabilităţii, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe, în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Prevederile art. 143 alin. (4)-(8) din Legea insolvabilității, stipulează că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii /lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica „Validat" în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica "Contestat" în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanţe cu titlu provizoriu" suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menţiona în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanţelor are efectul unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile pentru toate creanţele validate, conform valorii şi rangului lor, precum şi pentru debitor, administrator/lichidator şi pentru toţi creditorii chirografari şi creditorii garantaţi. După validarea creanţelor din tabelul definitiv, numai titularii creanţelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiţie de sume, în caz de faliment etc.

La examinarea cererii de validare a creanței depuse de către SRL „Euro-Alco” s-a stabilit că, potențialul creditorul a solicitat validarea creanțelor față de SRL „Bristina”, în mărime de 132 696,20 MDL, ca creanțe chirografare de rangul V, invocând contractul de vînzare-cumpărare nr. 28-12/2020 din 28.12.2020, factura fiscală seria nr. ***** din 31.03.2021, contractul de vînzare-cumpărare nr. 02/01-2016 din 02.01.2016 și ordinele de plată nr. 571 din 09.11.2021 și 848 din 11.11.2021.

În context, Colegiul remarcă că, articolul 2 al Legea insolvabilității, definește noțiunea de creditor ca persoană fizică sau persoană juridică deținător al unui drept de creanță asupra patrimoniului debitorului, *care poate face dovada creanței sale față de acest patrimoniu în condițiile prezentei legi.*

Potrivit art. 141 alin. (1) și (3) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. La cererea de admitere a creanțelor *se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*.

Iar dispozițiile art. 118 alin. (1)din Codul de procedură civilă stabilesc că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, reieșind din dispozițiile art.141 alin.(1) al Legii insolvabilității, creditorii urmează să prezinte instanței de judecată probe pertinente și admisibile în sensul prevederilor art.118 Cod de procedură civilă, care ar justifica temeinicia pretențiilor solicitate.

Totodată, Colegiul relevă că, pentru a fi validată, creanța pe care potențialul creditor o invocă urmează să fie certă, adică fermă, existenţa ei să nu dea naştere la discuţii; să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat; şi să fie exigibilă, adică ajunsă la scadență.

La caz, în cadrul soluționării contestației, instanța de insolvabilitate just a concluzionat privitor la netemeinicia a contestației, pe motiv că, la cererea de validare a creanțelor nu a fost anexat nici un act justificativ în acest sens. Iar validarea creanței creditorului în lipsa actelor justificative ar încălca principiul securității raporturilor juridice.

În acest context, Colegiul judiciar remarcă că, deși SRL „Euro Alco” invocă că a probat deținerea unui drept de creanță față de SRL„Bristina”, nici la examinarea cauzei în ordine de recurs nu a anexat nici un act justificativ în acest sens.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate corect a stabilit că, nu s-a confirmat existența creanței pe care SRL „Euro Alco” o invocă față de SRL „Bristina”.

Pe baza celor prezentate, Colegiul judiciar constată că, reproducerea repetată de către recurent a argumentelor indicate în contestație, nu dezvăluie nicio aparență a încălcării normelor de drept material sau procedural.

Astfel, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar

temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul judiciar conchide de a respinge recursul declarat, şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către SRL ,,Euro-Alco".

Se menține încheierea Judecătoriei Orhei (sediul central) din 18 aprilie 2023, emisă la contestația depusă de către SRL "Euro-Alco" împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL,,Bristina" , în partea neadmiterii creanței sale.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga